

雨水渐歇气温回暖昼夜温差大

早晚出门一件外套必不可少

本报讯(记者 韩蕾)本周伊始,降温和降雨占据了主导地位。俗话说:“一场秋雨一场凉 十场秋雨要穿棉”,周一到周三几场降雨让不少人感受到了气温骤降带来的寒冷,大家纷纷穿起了长袖、长裤、厚外套等衣物来抵御降温带来的凉意。不过,从今天开始,白天的气温开始回暖。

记者根据气象部门的天气预报了解到,本周剩余的几天以多云天气为主,白天的最高气温都已经回升至25℃以上,早晚的最低温度也有所回升,基本上都接近于20℃,这就说明剩余的几天气温都会比较适宜,大家可以舒心的度

过本周剩余的几天,周末的时候还能出去秋游一番。

具体天气预报如下:9月24日(星期四),多云,26℃~19℃;9月25日(星期五),多云,25℃~18℃;9月26日(星期六),多云,26℃~18℃;9月27日(星期天),小雨,26℃~19℃。

从天气预报中可以看出,本周前半段寒冷,后半段暖和;前半段雨水,后半段多云,不过尽管气温回升了,但是大家还是要特别注意防感冒,忽冷忽热的天气下,更要做好防寒降温的准备,增强身体抵抗力,避免感冒的侵袭,尤其是气温回升,昼夜温差也加大,白天尽管暖和但早晚凉,一件外套还是必不可少的。

秋分时分,秋意浓。现在秋分已经到来,这个时候就不在适宜秋冻了,要及时添衣注意保暖;饮食上要特别注意预防秋燥,多吃清润食物,常补水,多喝粥,青菜、水果必不可少;要早睡早起,要做好足部保暖;要保持内心宁静,情绪乐观,舒畅胸怀,避免“悲秋”。同时,秋季是运动锻炼的大好时机,可根据个人的情况选择不同的运动项目进行锻炼,增强身体抵抗力。



城市绿化环境的持续改善需要建管结合,老旧小区绿化景观建成,后续管理也很重要。图为昨日,东方红大谊胡同内,工作人员正在修剪草坪,补栽应季花草。

本报记者 马依钊 摄



保护环境 人人有责

固始县检察院对一起滥伐林木案依法立案监督

本报讯(吴晓军)近日,固始县检察院对固始县往流镇一起滥伐林木案依法立案监督。

今年9月初,有群众向固始县检察院反映,该县往流镇陈圩村退耕还林地内有人滥伐林木。接到举报后,固始县检察院将案件移交到县森林公安局后,并同县森林公安局一起展开线索核实。

办案检察官和公安民警通过实地走访调查,发现被伐林木面积有80余亩。由于现场荒草生长茂盛,且前期洪水泛滥,被伐林木树根被荒草及淤泥覆盖,无法查清林木数量,导致公安机关没能立案。

考虑到被伐林木面积较大,如果喷洒除草剂,则容易破坏生态,造成林地污染。若等到明年春天草发芽

时再去寻找树根,被伐林木现场则会因长时间无人看管而遭到破坏。面对困境,办案检察官和办案民警积极与相关部门沟通、协调,最后组织除草工人4名,除草设备3台对现场杂草及淤泥进行清理。

9月11日,办案检察官会同县森林公安局、县林业局等部门工作人员,依法对清理后的现场进行勘察。经查,现场被滥伐林木138棵,折合立木蓄积58.066立方米,其行为触犯《中华人民共和国刑法》第三百四十五条第二款的规定,涉嫌滥伐林木罪。

9月18日,固始县检察院向固始县森林公安局发出《通知立案书》,并监督公安机关立案侦查。目前,该案正在进一步办理之中。

网络时代 价值观如何被塑造

价值观的形成,主要依靠人际之间的互动。在互动中,人加深对自己和社会生活的认识,逐渐定位自己的“应然世界”,形成价值观。在传统时代,人际互动中构成价值观的基本元素,包括历史经验、现实生活、思维方式,它们往往是单向传播的,比如家训、圣训、父母兄长之言,这些教条几乎没有商量讨论的余地。

彼时,由于信息传播技术相对落后,人与人之间的交往基本上是面对面的,因此除了言传,还有身教(或称“不言之教”)。这种贴近性,使价值观的教育显得生动,形成之后更为坚定。不仅如此,在静态的熟人社会中,由于人际交往相对恒定,价值观游移的可能性不大,除非社会受到的外来冲击比较大。

互联网时代到来之前的现代社会,虽然进入陌生人社会,有了现代传播手段,但是,价值观形成机理中的单向特质并没有改变,其机理仍在发挥主要作用。陌生人社会,所见到的陌生人更多,但能够对价值观形成产生作用的,还是熟悉的朋友、师长,现代传播手段的电视、电台、报纸、杂志、电影,仍然是我讲你听(或看),本质上是一种灌输,如果这些现代传播手段被绝对控制,那么,价值

观塑造就更为彻底、单一。

互联网的出现,很大程度上改变了人际交往方式。其中改变最大的,是人际交往的空间范围在理论上扩展到全世界任何一个角落。影响价值观形成的最大改变,是从单向传授变为双向互动。这一改变,对传统的冲击是显而易见的。

首先,它使个体突破了固有的人际交往圈,真正的陌生人世界来临了。今天的人,理论上生活在两个世界之中,一个是现实世界,有看得见摸得着的家庭成员、亲朋好友、同事同学;一个是虚拟世界,可能是一辈子也不会见面的网友、博主、大V、网店店主甚至是游戏人物。那么,哪一个世界对个体的影响更大?不同的人可能有不同的回答,但绝对没有统一的答案。在智能手机和移动互联网结合得越来越紧密的时代,我们往往看到,不管是一场报告,还是一次饭局,到最后,大家都在玩手机,已经是“人在此处,心在天涯”了。

其次,互联网时代之前的现代传播手段(电视、电台、报纸、杂志),迅速被边缘化。当

前,传媒界都在谈论自身行业的危机,撇开营收不谈,这种危机主要是传统传媒对受众价值观的影响力大大下降。一方面,诸多的门户网站可以迅速集纳全球所有刺激眼球的新闻,这种集纳,除了基本守住遵守基本事实,当事人的隐私保护的新闻伦理底线,基本不会考虑价值观因素,其考核的最重要指标就是点击率。另一方面,即便打算在一家网站进行价值观的宣示,往往可能是徒劳的,因为受众关注点转移的速度,比电视遥控器还快,宣传式的价值观教育,可能注定失败。

在网络时代来临之前,整个社会的知识和文化传播是等级分布的,芸芸众生只不过是极少数知识和道德精英进行价值观创造的原材料、加工对象和践行者。一个人,哪怕是一个天才,也需要长时间地博取世俗功名之后,才拥有创造价值观的资格。但是,在网络时代,大众可以便捷地越过知识和文化等级,直接参与到价值观的创造中。比如,一些网络大V,正迅速成为舆论领袖,掌握了部分话语权。那些言说能力比

较弱的网友,则通过群体性谩骂、嘲弄,阻止一些价值观念的传播。

言说的便捷性,使芸芸众生的所思所想不再需要代言人的编辑把关,直接进入舆论场。如果各种价值观之间存在一种竞争关系的话,那么在网络时代,这种竞争关系之下,价值观的位序正在重新洗牌,一些传统的价值观也不断受到质疑。

通过网络,很多价值观相近的人可以聚合在一起,而且非常便捷。价值观的相近,往往会带来行动的一致性。当一大群人价值观高度雷同时,很容易出现行动一致的情形,尤其是当出现实际利益冲突时,价值观相同很容易转化为具体行动——一些群体性事件,大都可见这种“网上发动,线下行动”的模式。

由于大众参与,一般公众

无法辨识一些比较复杂的价值观念问题,于是,给论敌贴上“标签”成为一种划分敌我的重要办法,最常用的标签有五毛、西奴、汉奸等。双方几乎不可能坐下来讨论问题,双方也不觉得有坐下来讨论问题的必要。而“丑化”则是另一种手段,其主要是诉诸于道德情感方面的负面评价,通常包括造谣污蔑——很多标签里面,已经包含了造谣污蔑的成分。

当理性客观的讨论不能进行时,口号成为一种最直接、最有效的精神动员,口号本身拒斥任何商量的余地。网络上的口号很多,论战中,可以看到各派之间热闹的“语录仗”。

实际上,绝大多数人都是价值观的跟从者,价值观尽管多元,但毕竟有限,不可能有无限多样的价值观。因此,可供大众选择的价值观并不多。这种情况下,价值观的归属其实很让公众焦虑,对在价值选择的人来说,不选择往往意味着存在感的缺失,就有一种被抛弃感。

(任大刚)