

爱奇艺“付费超前点播”被诉案引热议——

# 为何让网友感觉“被收割”“很受伤”

近日,爱奇艺“付费超前点播”被诉一案宣判受到热议。北京互联网法院当庭宣判确认,爱奇艺公司的《爱奇艺VIP会员服务协议》部分无效;在原告吴某购买会员服务后更新的“付费超前点播”条款对吴某不发生效力;爱奇艺公司向原告吴某连续15日提供爱奇艺平台“黄金VIP会员”权益,使其享有平台已经更新的卫视热播电视剧、爱奇艺优质自制剧的观看权利,赔偿吴某公证费损失1500元。

在社交媒体上,网民对此案讨论热烈。截至发稿前,微博“爱奇艺超前点播庆余年被判违法”话题阅读评论量超过5.4亿,知乎相关话题也引发万人讨论。

VIP用户质疑“付费超前点播”违约 网友称“被收割很受伤”

2019年6月19日,吴某通过付费成为爱奇艺黄金VIP会员。而在使用黄金VIP会员观看爱奇艺某自制热播剧时,吴某发现剧前仍然需要观看“会员专属广告”,且须点击“跳过”方可继续观影,并非爱奇艺公司所承诺的“免广告、自动跳过片头广告”的会员特权;同时,爱奇艺公司在VIP会员享有的“热剧抢先看”权利基础上,以单集支付3元的方式,为愿意缴费的VIP会员,提供在VIP会员原有观影权之上,得以提前观看该影视剧剧集的机会——这与吴某6月19日购买会员时通过协议获得的承诺不符。

吴某还发现,《爱奇艺VIP会员服务协议》内容已被爱奇艺公司单方面更改。吴某认为,“付费超前点播”服务模式违约,变相侵害其“热剧抢先看”黄金VIP会员权益,“VIP会员协议”存在多处违反合同法的格式条款,应属无效。

吴某提出的质疑引发网友针对当前视频平台“付费超前点播”模式的“吐槽”:部分网友表示,视频平台的用户协议,普遍存在“免除自身责任、加重用户责任”的情况,“动辄就是平台方的权利,用户方的义务。”

另有网友表示,条款说改就改,有利用平台强势地位欺瞒消费者之嫌,有强烈“被收割”的感觉。“一方面宣传会员可享受提前观看的权利,转头又推出

超前点播,这种‘套娃式’文字游戏,近乎虚假宣传。”“不是不接受付费,我不接受的是交了会员费,却不知道自己买了什么权益,和这个权益的随意变化。”

“超前点播”商业模式出发点是什么?基于怎样考虑?爱奇艺方面回应:“超前点播的初衷是想满足用户更多元的内容观看需求。超前点播是在既有VIP会员权益基础上新增的用户可自主选择的新服务。普通用户能够根据基础排播追看剧集更新,VIP会员相比普通用户可继续保持固有益处抢先看剧集更新,购买超前点播服务的VIP会员可在既有抢先看权益基础上,以更快速度观看剧情发展。”

法院:“付费超前点播”切割了“黄金VIP会员”权益

北京互联网法院一审认为,依靠互联网技术,视频平台基于消费意愿推出的“会员制”服务模式,已为社会公众所接受。在此基础上,深挖需求,贴合用户,催生差异化、配适型的个性化服务,并由此探索新的视频排播方式,本无不妥。同时,“会员专属推荐”也不构成违约。

但法院认为,爱奇艺公司的“VIP会员协议”中部分内容违反合同法第四十条关于格式条款效力的强制性等规定,该部分条款因此无效。爱奇艺平台依据单方变更合同的条款,在涉案电视剧的播放过程中,推出“付费超前点播”服务,是对其“热剧抢先看”会员权益完整性的切割,损害了黄金VIP会员的提前观剧权益。



2019年,《庆余年》上线爱奇艺,有会员用户发现,收看该剧还需要再额外付出单集3元的“超前点播”费用。由于购买会员已经付费,原告认为爱奇艺“超前点播”侵犯了其合法权益,遂将爱奇艺起诉至北京互联网法院。(据《新京报》)

中国人民大学法学院院长王轶教授说,在本案中,合同赋予爱奇艺对涉及对方当事人利益的条款进行随意变更的权利,且并未给对方提供平等协商的机会,而且带来不利于对方当事人利益的后果。爱奇艺作为商事主体,在向消费者提供服务的合同中设置这样的条款,违背公平原则,损害了消费者应受法律保护的合法权益。

中国政法大学副校长时建中教授认为,市场经济是信用经济,无论是实体经济还是数字经济,诚信经营是最基本的商业道德。法院在线诉讼审判此案的方式,可以第一时间把诉讼的法治功能最大化,有效推动数字经济的规范治理。

专家:互联网经济创新须守法律底线

网友alice认为:“核心问题不是收费,而是临时收费,如果一开始就可以确定规则,统一收费,而不是会员之后再度额外开出超级VIP,大家的接受度

会更高很多。”部分受访用户表示,平台称想满足用户多元的内容需求没问题,但不要靠玩文字游戏“收割”消费者,希望视频平台明确、清晰地提供对应不同价格的会员权益选择,不要朝令夕改。

业内人士指出,互联网商业模式的创新应当建立在遵守商业道德、尊重用户感受、给予平等地位、不违反相关法律法规规定的基础之上。

王轶表示,社会应当对商业模式的创新抱有宽容态度,这是因为新的商业模式能够让人类探索新的生活可能性,提升人们的生活幸福水平,但是如果新的商业模式挑战了人们应受法律保护的合法权益,那就是降低了人们的生活质量,宁可不要这样的创新。

时建中说,商事主体不违反相关法律法规是底线。互联网服务平台由消费驱动,事实上不应侵犯消费者权益,更应主动与消费者分享发展成果,才能凭借优质个性化服务,赢得消费者青睐。(据新华社北京6月5日电)

## 张居正



熊召政 著

“明日,你可派人去告诉你那位大舅子,今天下午,我已通知吏部尚书张大人,将孟无忧调任云南湾甸州,降两级使用。李可,将他扶回家中歇息。”

李可派军士刚把游七抬走,忽见阁者来报:“老爷,戚继光大帅来访。”

“啊,他来了,快请!”张居正起身欲往轿厅相迎,挪步时对仍跪成一片的仆役说,“都退下,你们记住,今后谁敢背着我与官场上的人交往,一经查出,严惩不贷!”

众仆役诺诺连声,都滚葫芦似的退了

下去,顾氏也在丫环的搀扶下回到后院。

张居正刚说前往轿厅,却见戚继光挟着一身寒气闯进门来。论年龄,他比张居正小三岁,因长年风吹日晒霜侵雪打,看上去却显得比张居正苍老。但他一双鹰隼的眼睛以及鼻翼下两道绕口的刀刻般的法令,往外透着一股英武刚猛之气,一看就是一个统驭千军万马的英雄人物。嘉靖一朝,福建及浙江东南沿海一带,出了两个抗倭名将,一个是俞大猷,另一个就是眼前这位戚继光。对这两个人,张居正始终是赞赏有加。他在隆庆二年入阁之后,一直分管军事。正是由于他的力荐,戚继光才得以升任总兵并从浙江调任蓟辽,担负拱卫京师的重任。张居正出任首辅之后,又给予了戚继光更大的权力,一是游说皇上撤回了历来由太监担任的监军,二是允许他从浙江招募新兵。这两点都是违背祖制的,监军代表皇上行军事控驭之权,而自洪武皇帝就实行的军籍世袭制,也就是主兵制度,更是不可更易。这些主兵纪律涣散,毫无战斗力可言。张居正支援戚继光招募客兵,实乃是提高部队战斗力的创新之举。戚继光在蓟镇总兵位置上,既无监军制肘,又有新训

成的浙江客兵锐旅。因此,自古北口至山海关的长城一线,在他手里固若金汤。一直令朝廷头痛的俺答与鞑靼等塞外游牧部落的骠骑,已是三年不敢犯边。有鉴于此,自隆庆皇帝以至当今李太后,还有朝中一应大臣,都认为张居正用人允当。一个戚继光,足抵百万雄师。这种惺惺相惜互相敬慕的情怀,使两人的交往自是非同一般。戚继光碰到排解不开的难事,往往会驱马进京直闯纱帽胡同里的张大学士府。张居正府中侍卫,知道戚继光与张居正的关系,故也从无阻拦。但是,冒雪冲寒夜造访,这还是第一次。听得门外烈马喷鼻乱蹄踏雪的声音,张居正吩咐手下安排戚继光在客堂分宾主坐定。堂役沏上热茶,戚继光嘴唇冻得发乌,也不知道烫,竟一口喝了半杯。

“元敬兄,”张居正亲热地喊道,“这么大的雪天,又是夜里,你从蓟镇跑来京城,有何要事?”

“咱不是从蓟镇来的,咱是从长城古北口直接驱马而来。”戚继光开口说话,声音洪亮。

“你从长城上下来,有敌情吗?”

“比敌情还可怕,”戚继光一跺脚,咬着牙说,“首辅,我是来告状的!”

“告状,告谁的状?”

“总督王崇古大人。”

张居正听罢大吃一惊,在他的印象中,王崇古与戚继光相处得不错。朝廷用人方略,九边总督必须由文官担任,而总兵则属武职。历来总督与总兵之间能够同心协力和睦共处的并不多。张居正深知其弊,当上首辅之后,安排地方九边总督,一再告诫他们要对总兵尊重。这两年来,九边军事衙门少有齟齬,戚继光也不止一次讲过王崇古对他十分礼敬,为何今晚态度大变?张居正急于想知道原因,急切问道:“王大人何事把你得罪了?”

“不是得罪了咱,而是害死了咱的兵士。”

戚继光说罢,大呼一声:“金钰!”

隔了五六间房的金钰听到这一声山吼,立忙从候见房中跑了出来,这金钰是戚继光麾下的一名偏将,掌军需之职。他大踏步跨进客堂,朝张居正单腿跪下,朗声言道:“末将金钰,参见首辅大人。”