

培育世界一流科技期刊

四部门联合发文推动科技期刊改革发展

新华社北京8月16日电 近日,中国科协、中宣部、教育部、科技部联合印发《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》,这是贯彻落实中央全面深化改革委员会第五次会议精神、推动我国科技期刊改革发展的重要文件。

意见指出,科技期刊传承人类文明,荟萃科学发现,引领科技发展,直接体现国家科技竞争力和文化软实力。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中全会精神,全面把握创新发展规律、科技管理规律和人才成长规律,立足国情、面向世界,提升质量、超越一流,走出一条中国特色科技期刊发展道路。

意见明确了我国科技期刊的发展目标,提出了实现一流期刊建设目标的措施和途径,将以中国科技期刊卓越行动计划为统领,着力提升科技期刊专业管理能力,着力提升科技期刊出版市场运营能力,着力提升科技期刊国际竞争能力,全力推进数字化、专业化、集团化、国际化进程,构建开放创新、协同融合、世界一流的中国科技期刊体系。

意见强调,要加强党对科技期刊工作的全面领导,确保正确的舆论导向和办刊方向。要在开放竞争中不断赋予期刊发展新动力。要加强改革进展监测和期刊绩效评估,推动改革政策和举措的有效落地。

中国科协有关负责人表示,意见的出台将为全国科技期刊提供难得的发展机遇,同时也赋予了科技期刊更加重要的历史使命。四部门将有效协同,汇聚工作合力,采取有效措施,营造良好生态,支持各类办刊主体发挥资源优势,深化改革创新,加快建设中国品牌的世界一流科技期刊,增强科技竞争力和文化软实力,为建设世界科技强国提供坚实支撑。

第十届茅盾文学奖揭晓

李洱的《应物兄》等五部作品获奖

新华社北京8月16日电(记者王思北)第十届茅盾文学奖16日在北京揭晓。梁晓声的《人世间》、徐怀中的《牵风记》、徐则臣的《北上》、陈彦的《主角》、李洱的《应物兄》5部长篇小说获得该项殊荣。

茅盾文学奖是我国具有最高荣誉的四大文学奖项之一,由中国作家协会主办,每四年评选一次。第十届

茅盾文学奖自今年3月15日启动,评奖范围为2015年至2018年间在大陆地区首次出版的长篇小说,共有234部作品经推荐参评。中国作家协会书记处聘请了来自全国各地的62位作家、评论家和文学组织工作者组成评奖委员会。评委们对作品进行了认真阅读、深入讨论,于8月12日投票产生了10部提名作品并进

行公示。8月16日,经第六轮投票,产生了5部获奖作品并向社会公布。

记者从中国作协了解到,5部获奖作品从不同侧面反映了近年来我国长篇小说创作的思想高度、艺术水准,体现出广大作家和文学工作者坚持以人民为中心,深入生活,潜心创作,弘扬民族精神和时代精神,从“高原”迈向“高峰”的努力和成就。



南海开渔 千帆进发

8月15日至16日,第17届南海(阳江)开渔节于在广东阳江海陵岛举行。今年的南海休渔期也在16日正式结束,这一天,渔民们再次开始了在渔船上的辛勤劳作,向广阔的大海进发。

新华社记者
周自扬 摄

社会主义核心价值观的广义与狭义

刘建军 任超阳

“社会主义核心价值观”提出已非一日,培育和践行社会主义核心价值观的活动也如火如荼,此时来谈这一概念的含义似乎多余。但据我观察,大家在这一概念的理解上还有些模糊,并由此导致一些歧义,因而还是需要探讨。

以我之见,“社会主义核心价值观”可做广狭两种理解。广义上,它泛指不分民族和国家的社会主义共同价值观;狭义上,它特指中国特色社会主义核心价值观,即当代中国的核心价值观。

我们所说的“社会主义核心价值观”,名称上是广义,内涵上却是狭义。我们并不是在为世界上所有的社会主义国家提供一般意义上的价值遵循,而是在当代中国语境下,以中国特色社会主义为蓝本,为当代中国人提供价值遵循。因此,我们现在讲的社会主义核心价值观,实际上是“中

国特色社会主义核心价值观”。

这一点,习近平总书记在北京“五四”讲话中说得很清楚。他说:“在当代中国,我们的民族、我们的国家应该坚守什么样的核心价值观呢?这个问题,是一个理论问题,也是一个实践问题。经过反复征求意见,综合各方面认识,我们提出要倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育和践行社会主义核心价值观。”还说:“这个概括,实际上回答了我们要建设什么样的国家、建设什么样的社会、培育什么样的公民的重大问题。”

至此,我们弄清了“社会主义核心价值观”实际上是“中国特色社会主义核心价值观”。这对我们正确地培育和践行是十分有益的。但是,事情并没有完,因为如何准确把握“中国特色社会主义核心价值观”还是一个

问题。我主张,对“中国特色社会

主义核心价值观”还要进行第二次的广狭区分。广义上,它指的是“本真意义上的”中国特色社会主义核心价值观,它以“三个倡导”为代表,但又限于这24个字的概括。狭义上,它指的是“宣传意义上的”中国特色社会主义核心价值观,即仅指24个字的“三个倡导”。

做出这一区分是必要的,有助于我们协调对社会主义核心价值观的“宣传”与“研究”的关系。在宣传的意义上,我们要严格恪守24个字的社会主义核心价值观,集中力量开展这“三个倡导”的宣传教育,没有商量的余地。但在研究的意义上,我们又不能完全限于24个字的概括。否则,研究工作就没有了空间和余地,以后的深化发展之路也就被堵塞了。目前,有些学者之所以对24个字的概括持有疑虑,原因之一,是他们误认为一旦确定了这24个字,就再也无法研究更深广的内容了。

其实,这种担心是不必要的。

本真意义上的中国特色社会主义核心价值观肯定是存在的,它是中国特色社会主义事业这一客观存在的价值层面。我们的任务就是把它揭示出来。那么,这24个字的概括是否已十分完美地做到了这一点呢?还不能这样说,它只是我们现阶段所能达到的最大共识和最高成果。那么,随着实践的推进和研究的深化,我们的概括能否突破24个字呢?也并非一定不可能。而且,即使这24个字是准确的概括,那么在24个字之外的价值观念是否不能研究,也没有价值呢?也不是。所以,当前对核心价值观的宣传教育,并不构成对这一问题进行深化研究的障碍。

最后,还有一个问题:那么

最广义的“社会主义核心价值观”,即全人类共同的社会主义核心价值观,是否就没有意义呢?我们要不要也尝试概括一下全人类的社会主义核心价值观呢?

应该说,研究和概括全人类的社会主义核心价值观也是有意义的。看一下资本主义国家的核心价值观,不论哪个国家,大体上是共同的。像“自由、平等、博爱”,虽然出现在法国,但并不只是法国的价值观,还是其他资本主义国家的核心价值观。作为“资本主义核心价值观”的对立面,我们也需要一般意义上的“社会主义核心价值观”。但这不是我们当前的任务。应该把它留给未来,留给全世界的社会主义者去思考。

