

未来5年有望保持年均30%以上高速增长

共享经济发展要快更要好

从共享交通工具到共享住宿、餐饮、护理,共享经济在飞速扩展的同时,也出现了个人信息泄露、资源浪费、不公平竞争等问题。共享经济如何实现良性发展?近日,国家发改委办公厅、中央网信办秘书局和工业和信息化部办公厅联合印发《关于做好引导和规范共享经济健康良性发展有关工作的通知》,强调要审慎出台新的市场准入政策,实施公平竞争审查制度,严肃处理违法违规经营行为。



7亿多人共享

近年来,共享经济发展迅速并已成为中国经济社会发展的生力军。相关数据显示,2017年中国共享经济市场交易额约4.9万亿元,比上年增长47.2%。2017年中国参与共享经济活动的人数超过7亿人,比上年增加1亿人左右。其中,共享经济平台企业员工数约716万人,比上年增加131万人,占当年城镇新增就业人数的9.7%,这意味着城镇每100个新增就业人员中,就

有约10人是共享经济企业新雇用员工。

国家信息中心分享经济研究中心预计,未来5年中国共享经济仍有望保持年均30%以上的高速增长。农业、教育、医疗、养老等领域均有可能成为共享经济的新“风口”。

此次出台的《通知》从构建综合治理机构、推进实施分类治理、压实企业主体责任、规范市场准入限制等11个方面,对共享经济的发展做出了

规范。

北京大学中国战略研究中心特邀研究员郭夏表示,共享经济如今已经发展成为一种潮流,其快速发展显示了中国经济巨大的活力与潜力。但同时也应看到,当前共享经济发展仍面临不少挑战,包括个人信息泄露、用户权益保护难、野蛮生长、不正当竞争等多个方面。如何较好地解决这些问题,对共享经济持续健康发展至关重要。

加强监管

“对于共享经济的发展,相关部门一直坚持包容审慎的监管原则。对此我们需要有一个清晰的认识:包容审慎并不意味着任其发展、不监管。”郭夏表示,本次出台的《通知》在多个方面强调了“监管”一词,这符合当前共享经济发展的现实需要,主要是要遏制当前共享经济发展过程中出现

的一些不良势头。

中国信息通信研究院政策与经济研究所所长鲁春丛认为,目前,共享经济发展中存在很多不规范现象,比如共享单车无序投放、网约车审核不严、在线短租虚假房源等,这些问题背后的具体原因复杂多样,但平台企业主体责任落实不到位是共同原因。

《通知》在压实平台企业主体责任方面提出了非常具体的要求:督促平台企业完善安全保障机制,切实保证消费者人身和财产安全;采用人工智能、大数据等技术手段与人工审核相结合的方式,强化身份核验和内容治理;构建科学合理的交易撮合机制及定价机制,保证交易公平性。

协同治理

共享经济想要健康良性的发展,离不开用户这一核心。业内人士指出,一段时间以来,在共享单车、网约车等领域,用户信息泄露或被不正当利用、用户押金退还难、投诉得不到解决等一系列用户权益保护难题不断凸显,困扰着不少消费者。

针对这些问题,《通知》指出,依法依规强化对平台企业收集、保存、使用、处理、共享、转让、公开披露、向境外提供个人信息等行为的监

督,督促平台企业运用匿名化、去标识化等技术手段,提高个人信息保护水平,防止信息泄露、损毁和丢失。同时,推动平台企业与全国信用信息共享平台进行对接,支持各地相关机构及时掌握收集的共享经济平台企业的无证无照经营、虚假宣传、押金投诉等违约信息在“信用中国”网站公开公示。平台企业要建立便捷的消费者评价和投诉处理机制,加强消费者权益保护。

“随着监管的持续创新与不断完善,多方参与的协同治理体系建设将加速推进,这有助于推动共享经济发展逐步走向规范化,进而为共享经济健康良性发展营造良好氛围。”郭夏说,从未来的发展趋势来看,共享经济依旧有很大的发展空间,不少领域还有待开拓。在发展与监管并重的基础上,共享经济在快速发展的同时要实现更好发展。

(据新华网)

没有准入门槛

消费品测评机构鱼龙混杂

日前,有网友在挑选防晒衣时参考了一家第三方消费品测评网站,却发现该网站推荐的一款产品曾被曝光虚标防晒指数。近些年国内涌现出多家第三方测评平台,通过对产品测试评级,在质量、价格、服务等方面为消费者提供购物决策的参考。记者调查发现,目前第三方消费品测评机构或个人鱼龙混杂,反而让消费者不知所措。

记者在多家第三方测评网站搜索防晒衣,找到了3份不同的测评榜单。在这些测评中,入选测试范围的商品品牌有所不同,同一品牌产品在不同榜单中的测试结果也不尽相同。

据悉,目前第三方消费品测评的测试方法并没有统一标准。比如,有的测评机构关注产品安全性,与实验室合作,着重对食品、母婴产品中的成分进行检测;而有的机构主打“评测团”,以众包的形式邀请用户参与评测,在评测维度中更注重用户使用体验的反馈;还有不少自媒体、个人博主打着“测评”的旗号,仅根据产品使用感受进行比对、推荐,并没有专业的成分和质量检测过程。

业内人士指出,民间消费品测评机构通过自立标准,给商品做评级、认证或推荐,是最容易变现的模式。“自立标准”意味着此类机构在检测指标选择和权重设置方面有一定的“操作空间”。

2017年3月,测评机构“优格网”发布报告,指出德芙丝滑牛奶巧克力在德国实验室中被检出矿物油含量偏高。随后被证实,矿物油“超标”的标准本身由该网站自定,引发争议。

今年5月,锤子科技发布坚果R1手机,科技测评媒体ZEALER随后发布了测评视频。该测评指出7个问题,但被锤子科技CEO罗永浩指责测评不公正和不客观。此前,双方曾就锤子科技的某款手机的评价在网络上展开对峙。

有报道指出,不少手机测评者之所以能快速拿到产品、最短时间内写出测评,很大程度上得益于厂商对他们的支持。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员赵占领告诉记者,第三方测评机构可帮助消费者在购物时进行选择 and 决策,同时也对企业形成一种监督,促使企业及时发现自身产品存在的问题。但因为测评行业没有准入门槛,甚至一些个人博主也进行测评,可能会导致鱼龙混杂。有些测评机构或个人基于利益关系或专业局限,测评结果的客观性可能存疑。第三方测评机构要保证公正性、独立性,最主要一点就是测评机构及测评行为不能单纯以营利为目的,同时建立一定的准入门槛。此外,要对测评行业进行立法或者制订相关标准。

(据新华网)

