

# 各地“人才大战”，从东到西、从南到北燃起点点星火，呈现燎原之势—— “抢”人才重塑中国经济版图

820万！2018年大学毕业生人数刷出历史新高，与此同时，一场场求贤若渴的“抢人”大战席卷全国。

“聚天下英才而用之”高频出现在各地主政者的人才“宣言”中，这场“抢人才”大战，从东到西、从南到北燃起点点星火，呈现燎原之势。

事实上，中国城市之间一场看不见硝烟的人才暗战早已拉开序幕，并在持续升温。透视人才大战的背后，上海交通大学科学史与科学哲学系教授李侠认为，这一轮城市区域间的人才争夺战，将直接决定未来各城市、区域在中国经济版图上的位置与影响力。



## 新一线城市迎来 “换道超车”机遇期

经过40年高速发展，中国的城市化率已超过50%，城市间格局发生重大变化。在中国经济版图上，“北上广深”是公认的一线城市，而准一线或二线城市的名单不断更迭，一些新经济快速集聚的城市被称为“新一线城市”。

2017年6月，中国社科院发布的《中国城市竞争力报告2017》称，中国东部和中部一体化趋势明显，中部地区GDP规模相对较大的各省区中心城市快速发展壮大，带动了中部地区的崛起。从西部地区来看，部分城市常住人口增速明显加快，比如成都、西安、贵阳等。

无论从GDP规模分布，还是从人口增量看，“新一线城市”不再局限于东部长三角地区、杭州、苏州、南京、宁波，以及京津冀城市群的天津等，近年来新崛起的中部地区武汉、长沙、郑州，以及位于西部的成都、西安、重庆等也都加入到“新一线”城市的争夺中。

这是中国用“新四大发明”领跑全球的新时代，信息鸿沟被逐渐“抹平”，高铁拉近了城市间距离，准一线和二线城市看到了“换道超车”的机会。人才被视为区域竞争中最宝贵的财富。

从武汉2017年初提出“百万人才留汉计划”，到成都发布“人才新政12条”，从郑州向全球发出“史上最强”招贤令，到西安推出“史上最宽松”户籍政策，并实施“海底捞式”落户服务，足见揽人心切。

“战火”在城市间快速蔓延，一向处于人才高地的北上广深也放下身段，加入战局。北京、上海这两个人口超过2000万的“巨无霸”城市，旨在通过锁定尖端人才，巩固其一线城市的领跑地位。

如此阵势下，一些尚未出手“抢人”的城市坐不住了，河北省石家庄“火线”入局，频频放招。

“这场人才大战对任何一个城市来说都是至关重要的。”李侠说，眼下中国城市间发展差距越拉越大，人才在中国经济版图上的分布显现出马太效应，“特别是在信息时代可以直接跨越某些阶段快速发展，各地方主政者意识到，一旦错失这拨儿人才，未来10年很难再有翻盘的机会。”

## 二线城市刷出存在感 成最大获益者

多年来，人口整体流动趋势主要是从中西部向东部和东南沿海，从经济不发达省份流向经济发达省份。

随着力度空前的落户政策推出，人才开始向中西部聚集。西安公布了惊人的数字：一天迁入落户超过8000人。高校数量仅次于北京的武汉，连续多年毕业生中2/3流向沿海发达地区；而2017年，武汉市实现大学毕业生留汉就业创业30.1万人，新落户14.2万人，分别是上年的2倍、6倍，均创历史最高纪录。

留住人才，吸引更多年轻人，成为区域间竞争的重要砝码。天津大学管理与经济学部公共管理学院院长、博导傅利平说，“人力资本比物质资本更加重要。”

在她看来，不同以往“掐尖”的人才大战，这一次各地争夺的重点放在青年人才上，其背后一个重要原因在于，中国经济经历了40年高速发展，如今到达了一个拐点——人口红利正在消失，且老龄化问题严重。

2016年，中国65岁及以上人口占比已经达到了10.8%。根据联合国标准，当一个国家或地区65岁及以上老年人口数量占总人口比例超7%时，则意味着这个国家或地区进入老龄化。

与此同时，新的历史时期，大批接受过高等教育的人才，正在形成“新的人口红利”。

中国经济正在从高速发展向高质量发展转变。粗放式发展模式下，资金、土地等要素对经济的拉动作用巨大；而在产业结构面临转型升级的今天，人才与创新成为经济发展的重要驱动力。“这些转变都需要大量的、多层次的人才来支撑。”傅利平认为，抢人才大战的实质是中国经济转型升级的紧迫性和内驱力所致。

李侠从事的一项研究表明，一个地区的研发投入与其经济增长之间呈正相关的关系。如今越来越多城市为人才取消了门槛，这种开放会使一个城市充满活力和创造力。

对西安、武汉等城市而言，力度空前的人才新政无形中给城市打了最好的形象广告，“体现了一个城市对人才的尊重和开放的态度。”

他认为，这类二线城市是这轮人才大战的最大获益者，刷出了城市的“存在感”，“人来了就能产生消费，给城市发展带来活力，特别是青年人才的到来，将是带动城市未来发展的引擎。”

## 一哄而上抢人才 要避免“人才政策烂尾”

各地人才大战日趋白热化，用尽心思挖来的人才，最终能不能留下，会不会“中看不中用”，这些更考验着一座城市的智慧与决策力。

政策同质化，长期以来是人才政策的通病。五花八门的“人才计划”背后，送户口、送钱、送房子始终是绕不开的“老三样”法宝。傅利平认为，让人才特别是高端人才愿意扎根，需要软硬件环境兼备，“现在大家拼的，基本上还都是硬件，而最终起决定作用的往往是软件”。

实现梦想和价值的可能性，是人才扎根需要的软环境。傅利平说，特别是高层次人才，对软环境的要求更高，“比如平台够不够好，地域文化与自身发展是否匹配等因素”。她认为，好的人才政策需要配套落实，“否则人才最终还是走。”

做了十几年人才引进工作，天津高新区人社局副局长、人才中心主任薛晓辉注意到，近年来引进的高层次人才普遍年轻化，学历越来越高。她见过不少辞去海外高薪带着积蓄回国创业的人才，“比起钱，他们更看重这个地方的产业基础，各种政策的兑现率，行政服务的便利性。除此之外，也极为看重医疗、教育、交通等配套环境。”

李侠通过研究得出结论，从人才个人角度而言，追求自身价值的最大化，应该是流动的首要驱动力，他们更为看重的是制度环境的宽松与公平、公正，以及适宜的文化环境。利益价值最大化不单单是指经济收益，还包括能力与潜力释放的最大化。

由于人才政策的同质化，其产生的效力也会损失。李侠提醒，一哄而上的抢人大战，往往容易出现“雷声大雨点小”的问题，要避免人才政策“烂尾”，要看各地承诺的落实力度、决心和效果。

就一个国家而言，一定时期内，人才的存量是一定的，争抢的结果必然使得人才的价码水涨船高。

有不少专家学者呼吁从国家层面制定相关政策。也有学者认为，人才流动属于正常现象，“应该交给市场”。南开大学网络中心副主任李涛认为，从整体来看，人才流动，无论对个人发展还是区域经济发展，都是有益的。而要形成利于人才成长发展的良性环境，当务之急是对人才评价机制进行反思和改革。

这场人才大战带来的一个直接影响，是给僵化已久、备受诟病的户籍政策松了绑。李侠说，人才流动将带来资源要素的重新流向，给改革注入一剂强心针。各地人才新政的成色与人才“用脚投票”的成果，无疑将绘制出中国未来经济版图的新样板。

（据《中国青年报》）