

“高知”为何也成受骗重灾区

社会环境、社会阅历与家庭学校的安全教育是关键

“陆家嘴接多起短信诈骗报警6成受害者高学历高收入”“女研究生被骗48万 网友:高学历低智商真让人着急”“高知败给低学历”……每隔一段时间,总是会有类似的新闻出现在公众视野,在这些新闻里,受害人高知识高学历的背景往往被刻意强调。“高知”真的更容易受骗吗?背后更深层的社会原因是什么?

“低智商才被骗”是误区

“帮你保研,帮找工作,全部都是假的!假的!假的!”

2015年9月,复旦大学2015级新生入学教育大会上,在对3000多名大学新生进行了半个多小时安全宣讲的末尾,上海市公安局文保分局沪东高校派出所的警官谢晔连用3个感叹号,提醒新生“不要上当”。

两年前,沪东高校派出所的警官谢晔和他的同事们创建了微信公众号“那个谢蜀黍”,目前,粉丝数量已经超过10000。

“那个谢蜀黍”每天都会收到各种各样的求助信息,其中,有关诈骗的就占到工作量的一半以上。“谢蜀黍”每年受理或有效阻止的诈骗案件将近300起,最大的一笔诈骗金额达到了10万元。然而不知是不是巧合,这些诈骗案件大多发生在杨浦、闸北、虹口、宝山等4个片区内的23所高校之中,受骗人群中不乏复旦、

同济、上海财经大学等名校的师生。

数据进一步印证了这一现象的存在。《2015反信息诈骗大数据报告》显示,信息诈骗越来越精准,“高知”人群已成为大额诈骗的重灾区,“低智商”才被骗是一种认知误区。数据还进一步描述,事业单位职工、无业和离退休人员是高发人群,被骗者的文化水平很多都比较高。

身处骗局就像“中了邪”

当派出所民警、室友、学校辅导员、银行保安、围观群众等十几个大活人站在何娇娇面前,告诉她“这钱千万不能转!电话那头是骗子”的时候,何娇娇仍然不肯相信,执意要把4000元钱打进所谓的“安全账户”,甚至还对接警赶来的民警说:“你们是假警察,我不相信你们!”

电话那头的骗子大概听到了这头的动静,赶忙命令何娇娇“不用理会,赶紧打钱!转了钱你就没事了”。这时的何

娇娇就像“中了邪”一样,完全落入了骗子设计的陷阱,她一边准备打钱一边对劝阻他的民警说:“你们是假警察,我不相信你们!”直到民警上前夺下她的手机和现金,并把银行卡交给学校辅导员暂时保管。

到现在严星也想不明白,平日里学业优异、性格很好的舍友何娇娇怎么会在一个诈骗电话的“忽悠”下就如同变了一个人,完全丧失理智、任由摆布呢?

谢晔说,绝大部分受骗者在受骗时都会呈现出“不同寻常”的心理状态。程度轻的,表现为平时不相信的事情在当时却“鬼使神差地信了邪”,程度较重的就会像何娇娇一样,甚至丧失基本的判断能力。

“无菌”环境蕴含风险

王晗辰是上海大学通信工程专业的一名大二学生,从小父母家人就对她百般呵护,成长一帆风顺,从未经受过什么挫折。然而,去年一段被骗的“惨痛经历”却让她措手不



及,心有余悸。

2015年11月11日,王晗辰上网预订回家的机票。然而,在她完成了402元机票的付款后,并未像往常一样收到“出票成功”的提示短信,而是接到了“携程网客服人员”的电话。电话那头的人告诉她,系统显示付款不成功,需要银行的转账凭证,并授意王晗辰找到最近的ATM机按照提示进行操作。

并不熟悉银行业务的王晗辰只是隐隐觉得“买个机票怎么这么麻烦”,只想快点结束这个“麻烦”的她没有多想,来到学校的ATM机前一步一步跟着电话指示操作,最终,被骗走了10000元。

王晗辰的经历并不是个案。

2010年,北京某高校就曾为了探究高校诈骗频发的原因展开问卷调查。结果发现,学生们所接触的社会环境、社会阅历与家庭学校的安全教育才是影响他们遭遇诈骗后行为选择的关键因素。

“高知”并不意味着社会阅历多。尤其现在孩子在成长过程中,家长和社会竭尽全力将一切“负面”信息摒除在外,以为这样就是对未成年人好,打造出一个“无菌”环境。加上从小接受的安全教育和风险教育严重不足,这些“温室里的花朵”,社会经验有限,反而容易落入骗子的圈套。(据新华网)

移动通信基站不会危害到公众健康

信阳消息(记者 戴黎明)

近年来,部分群众对于基站辐射有“恐慌情结”,5.17电信日前夕,记者就百姓关心的问题采访了中国铁塔股份有限公司信阳市分公司。

问:移动通信基站是否会带来辐射污染?是否会对人体的健康造成危害?

答:移动通信基站的辐射并不危害公众健康。

1.我国基站辐射管理标准严格,不会危害到公众健康。

我国对基站电磁辐射管理是有严格要求,目前执行的国家标准《电磁环境控制限值》(GB 8702-2014)远远低于国际标准限值,以900MHz频率的GSM基站为例,我国的国家标准限值是40微瓦每平方米,仅仅是欧盟标准(450微瓦每平方米)的十分之一。

基站在试运行阶段都进行环境影响测量,从目前掌握的十几万个基站的测量数据分析,基站的辐射影响轻微,对周边公众经常活动区域的辐射值通常在2微瓦每平方米以下的水平,远远小于40微瓦每平方米的国家标准,基站辐射根本不足以构成辐射污染。

2.基站的密度越大、功率

越小、辐射越低。

根据世界卫生组织发布的数据,基站辐射对人体影响轻微,影响水平只相当于手机影响的百分之一。在国外,研究机构更多的关注于手机对人体健康的影响,而不太关注基站的电磁环境影响。手机的辐射强度与基站信号强度密切相关,离基站越远,基站信号就越弱,手机发射的功率会越大。基站的密度越大,手机接收的信号越强,手机的辐射也相应减少。

问:很多办公楼宇在楼顶上安装了通信基站。是不是楼里面的电磁辐射特别大、而且顶楼尤其大?

答:这种说法不靠谱!基站的电磁辐射主要来自于天线。而天线是有方向性的,传播信号基本是水平方向发射,而不是垂直方向,所以位于基站之下的建筑物恰好位于盲区,基站正下方辐射最小。再加上建筑材料的阻隔,电磁辐射的衰减非常大。根据北京市辐射安全技术中心电磁环境室的实地检测,在楼顶距离3G天线不足10米的位置,检测到的辐射值是2.1微瓦/平方米,比某些家用电器产生的辐射值还小。随后,在建筑物顶层进行的

监测显示,电磁辐射为0.22微瓦/平方米,是非常安全的。我国《电磁辐射防护规定》中关于电磁辐射公众照射导出限值,是小于40微瓦每平方米。

建有基站的楼宇是安全的,上海市政府就率先开放市府大楼,在楼顶上安装基站。

问:在生活中,人们经常会遇到这样的情况:你在电脑旁听音乐,突然电脑旁的手机响了,你会在手机响之前听到电脑的音箱发出“滋滋”的声音。这时候很多人就认为是电磁辐射在起作用,必须远离!真实情况是这样吗?

答:其实并非如此,这种“滋滋”声音其实是手机电波和电脑电波之间发生的电磁干扰。在生活中这样的电磁干扰有很多。比如,我们在乘坐飞机时,乘务员会要求乘客将手机等电子产品关闭,防止的也是二者之间发生电磁干扰。

在日常生活中,对于这种干扰该如何解决呢?除技术上的屏蔽、接地、合理布线等专业手段外,其实人们需要注意的是,家里的电器摆放不要过于靠近,每种电器之间保持相应的距离,同时,不要近距离同时开启多台电

器,这样就可以避免很多不必要的电磁干扰。

问:一个通信基站就算了,可是这么多人用手机,这么多基站,累积效应怎么算?

答:在中国环境电磁学开拓者高攸纲先生主编的《移动通信电磁辐射》一书中已经算明白了,而且结论很明确:“移动通信基站密度越高,每个基站的电磁辐射强度越低;手机距离移动通信基站越近,手机在使用过程中对通话者的电磁辐射量越低。”测试结果显示,手机信号强度显示“一格”时,手机发送功率在1瓦以上;信号强度显示“五格”时,发送功率只有0.1瓦左右。

问:打电话时戴上耳机,让耳朵不直接接触手机,能够减轻手机辐射,是这样吗?

答:是这样的,手机的辐射大小主要取决于其天线、外观设计等因素。国家无线电监测中心检测中心专家对记者表示,手机对人体健康的伤害还没有一个定论,但是手机的辐射值只要在标准规定的限值之内,应该影响不大。现在最科学和权威的方法就是对手机进行SAR测试,也就是手机对人体辐射的测试。用户在买手机的时候,也可以依据SAR值的大

小进行挑选。

使用蓝牙耳机、有线耳机能够减轻通话时的辐射;手机也要尽量放得离身体远一些;通话时间不要过长,信号很弱的时候尽量不要打电话;当手机上的电话刚刚拨出而未接通时,其辐射强度会明显增大,这时不要把手手机放在耳边,应该等待几秒钟后再通话。

问:在手机电量只剩一格的时候或是充电的时候,最好不要打电话,因为此时的辐射最大,是这样吗?

答:这个说法传播非常广,而且很多人也信以为真。通常人们说的手机辐射强度是指手机的发射功率,也就是手机发射出来承载着语音和数据信号的电磁波的功率。这个强度与手机的剩余电量没有任何关系,但和手机信号的强度有一定的关系。手机的发射功率是由基站控制的。每个手机都会不断地向最近的基站发送信号,如果来自某个手机的信号太弱,造成通话无法正常进行,基站就会发出指令让这只手机增大发射功率;如果来自某个手机的信号太强,为了减少手机间的相互干扰,基站就会命令手机降低发射功率。