

该坚持传统还是应该贴近现代文明——

# 吃团年饭餐费 AA 制惹争议



吃团年饭是家人过年团聚的重要饭局，“轮流坐庄”也成为中国人请吃年饭的传统方式。昨日，李女士20多口大家族在餐馆吃完团年饭，每人从口袋里掏出100元支付各自的饭钱。结完账，一家人心情郁闷地走出餐馆。

## 吃完年饭付费 AA 制

李女士的婆婆在家族中排行老大，上面有一个80多岁的妈妈，下面有两个妹妹。每年3个家庭“轮流坐庄”请吃年饭，全家人聚在一起聊天吃饭，场面十分热闹。每家的年饭也固定在同一个连锁饭店，一顿饭的开销将近2000元钱。李女士嫁到婆家3年多，年年都是这样吃年饭。

5天前，老二给各家打电话，通知今年年饭的时间和地点，没想到就在挂断电话的前几秒，又

补了句“就吃这一餐，大家AA”。挂断电话后，公公婆婆心里不痛快，李女士也对年饭AA制的做法表示不满：“同学聚会各付各的倒还好，可亲戚间的年饭也AA制了，一点意思也没有。”

李女士回忆说，去年吃年饭时，老二曾随口说“明年吃年饭改AA制”，因为老二是三姐妹中家庭经济条件最好的，当时大家以为她在开玩笑，没人作声，没想到老二说到做到。

## 各付各的不欢而散

“既然年饭是自主埋单，那也可以自由选择去不去。”昨日，李女士和几个小辈没有参加家庭年饭。在餐桌上，3家人为年饭的吃法开了一次家庭会议。

“亲戚之间吃饭没必要算得太清楚，否则吃年饭好像成了每年必须完成的任务，这样的亲戚感情也变了味。”老三首先发话，要求明年继续轮流请

客的老传统。

看到老二一家人没话说，老大提议今年年饭先按AA制埋单。

年饭吃了一个多小时快要结束时，3个家庭按照人头数把现金交到老二手中。

家里岁数最大的83岁老人也将自己那份饭钱递了上去，老二却摆手拒绝了，老三见状直接把饭钱丢在饭桌上，转身离开了餐馆。

## 七成支持三成反对

最近，李女士将自家吃年饭的经历晒到网上，没想到近七成网友选择站在一次性AA制的那一方。网友“萍踪點影”说，她家亲戚每年交点钱当作家庭基金，用于年饭和家庭活动的开支，从来不为钱扯皮；这是现代文明的标志。网友“doreenmick”说，多年前她家已经开始AA制吃年饭，毕竟过年亲戚都忙，也

不可能每家都请客，一次聚餐搞定年饭，大家也轻松些。看到大部分网友赞成年饭AA制，李女士留言称：“看来我落伍了，不过还是难以理解，依旧喜欢传统的人情味。”

三成网友认为，轮流吃年饭更符合中国人拜年的传统方式，经济账算清楚很伤感情。

(据《武汉晚报》)

## 暖心

### 车主红灯间隙帮轮椅老人过街

等红灯的车主匆匆下车，只为护送独自坐轮椅的老人过马路——由行车记录仪拍下的长沙街头温馨一幕，通过《长沙晚报》官方微博、微信首发，得到了《人民日报》《北京青年报》等众多官微的接力转发，数万网友为这位长沙车主的小善大爱点赞。不过，当记者前日找到车主邱先生时，他却有点不好意思地表示，“只是做了一件应该做的小事，不过举手之劳。”

邱先生今年48岁，在长沙经商，家住五一广场附近。当《长沙晚报》记者和新华社的同行找上门，并给他播放了在线视

频时，他才知道自己一不小心在网上“走红”了。

“当时我正好在等红灯，老人坐着轮椅从左边过来。我看他行动不便，就立马下车了。”邱先生回忆说，打开车门的瞬间，坐在副驾驶座位的妻子很默契地说了一声：“快！”他说：“我们都想着应该去帮助老人，又想抢时间赶在绿灯亮之前回来，别耽误后面的车，所以就小跑着去了。”

邱先生的善行来源于家庭环境潜移默化的影响。他说，自己的母亲是个热心肠，“我妈曾帮助了一个无钱看病的家庭，全家人都不知道。过了几十年，一个陌生人突

然找到家里来感谢，我们才知道这事。”

“善良和爱心，我是从别人那里学来的。”邱先生还说，他认识河西某高校一个博导，每天都把单元公共楼道里的扶梯扶手擦得干干净净。这些事情，都曾经让他感动过、思考过。

邱先生说，在自己的能力范围内，做一些帮助别人的小事，算不得什么。这一次护送轮椅老人受到万千网友点赞，邱先生还真有点“不适应”。“当然，如果能够因此给社会传递一些正能量，让更多的人帮助身边的人，我也会感到很高兴。”邱先生说

(据《长沙晚报》)

## 闹心

### 乘客订购头等舱却变成公务舱

花9000多元钱从去哪儿网订购了飞三亚的头等舱机票，联系航空公司后却发现该航班并无头等舱，实际订到的是不到3000元的公务舱。因去哪儿网拒绝赔偿，消费者宋先生提起诉讼要求去哪儿网退票并3倍赔偿。记者近日获悉，海淀法院已经受理该案。

宋先生诉称，2015年11月9日，他在去哪儿网订了次日北京飞三亚的头等舱机票，航班为南航CZ6759空客321(中)，金额为9170元，加上基建燃油费等，共支付给去哪儿网9220元。随后，宋先生的手机短信收到了去哪儿网发

的出票信息，票号是9992381393xxx。宋先生经过对比发现，手机上接到的票号和去哪儿网站上显示的票号7848504929xxx并不一致。他第一时间联系航空公司客服进行查询。一名客服告诉他，该航班并无头等舱，去哪儿网提供的机票实际上是价值2780元的公务舱机票。宋先生询问去哪儿网客服，该航班到底有没有头等舱，客服回复联系代理商确认此事，让宋先生电话保持畅通。但直到第二天飞机起飞，宋先生都没能等到客服人员电话。宋先生称，他将该事件投诉给工商

部门，但去哪儿网不想做任何赔偿。

宋先生认为，去哪儿网在网站上打虚假广告，以2780元的公务舱机票冒充9170元的头等舱机票并出售，严重误导和欺骗了消费者，违背了广告法中“真实宣传”的原则，故诉请法院判令去哪儿网退还其机票款，并进行3倍赔偿。

近日，记者多次通过电话、邮件等方式与去哪儿网相关负责人联系，去哪儿网相关负责人表示，等调查了解后会由高层向记者回复。但截至发稿，记者仍未收到去哪儿网的回复。

(据《京华时报》)