

该坚持传统还是应该贴近现代文明——

吃团年饭餐费 AA 制惹争议



吃团年饭是家人过年团聚的重要饭局,“轮流坐庄”也成为中国人请吃年饭的传统方式。昨日,李女士20多口大家族在餐馆吃完团年饭,每人从口袋里掏出100元支付各自的饭钱。结完账,一家人心情郁闷地走出餐馆。

吃完年饭付费 AA 制

李女士的婆婆在家族中排行老大,上面有一个80多岁的妈妈,下面有两个妹妹。每年3个家庭“轮流坐庄”请吃年饭,全家人聚在一起聊天吃饭,场面十分热闹。每家的年饭也固定在同一个连锁饭店,一顿饭的开销将近2000元钱。李女士嫁到婆家3年多,年年都是这样吃年饭。

5天前,老二给各家打电话,通知今年年饭的时间和地点,没想到就在挂断电话的前几秒,又

补了句“就吃这一餐,大家AA”。挂断电话后,公公婆婆心里不痛快,李女士也对年饭AA制的做法表示不满:“同学聚会各付各的倒还好,可亲戚间的年饭也AA制了,一点意思也没有。”

李女士回忆说,去年吃年饭时,老二曾随口说“明年吃年饭改AA制”,因为老二是三姐妹中家庭经济条件最好的,当时大家以为她在开玩笑,没人作声,没想到老二说到做到。

各付各的不欢而散

“既然年饭是自主埋单,那也可以自由选择去不去。”昨日,李女士和几个小辈没有参加家庭年饭。在餐桌上,3家人为年饭的吃法开了一次家庭会议。

“亲戚之间吃饭没必要算得太清楚,否则吃年饭好像成了每年必须完成的任务,这样的亲戚感情也变了味。”老三首先发话,要求明年继续轮流请

客的老传统。

看到老二一家人没话说,老大提议今年年饭先按AA制埋单。

年饭吃了一个多小时快要结束时,3个家庭按照人头数把现金交到老二手中。

家里岁数最大的83岁老人也将自己那份饭钱递了上去,老二却摆手拒绝了,老三见状直接把饭钱丢在饭桌上,转身离开了餐馆。

七成支持三成反对

最近,李女士将自家吃年饭的经历晒到网上,没想到近七成网友选择站在一次性AA制的那一方。网友“萍踪點影”说,她家亲戚每年交点钱当作家庭基金,用于年饭和家庭活动的开支,从来不为钱扯皮;这是现代文明的标志。网友“doreenmick”说,多年前她家已经开始AA制吃年饭,毕竟过年亲戚都忙,也

不可能每家都请客,一次聚餐搞定年饭,大家也轻松些。看到大部分网友赞成年饭AA制,李女士留言称:“看来我落伍了,不过还是难以理解,依旧喜欢传统的人情味。”

三成网友认为,轮流吃年饭更符合中国人拜年的传统方式,经济账算清楚很伤感情。

(据《武汉晚报》)

暖心

车主红灯间隙帮轮椅老人过街

等红灯的车主匆匆下车,只为护送独自坐轮椅的老人过马路——由行车记录仪拍下的长沙街头温馨一幕,通过《长沙晚报》官方微博、微信首发,得到了《人民日报》《北京青年报》等众多官微的接力转发,数万网友为这位长沙车主的小善大爱点赞。不过,当记者前日找到车主邱先生时,他却有点不好意思地表示,“只是做了一件应该做的小事,不过举手之劳。”

邱先生今年48岁,在长沙经商,家住五一广场附近。当《长沙晚报》记者和新华社的同行找上门,并给他播放了在线视

频时,他才知道自己一不小心在网上“走红”了。

“当时我正好在等红灯,老人坐着轮椅从左边过来。我看他行动不便,就立马下车了。”邱先生回忆说,打开车门的瞬间,坐在副驾驶座位的妻子很默契地说了一声:“快!”他说:“我们都想着应该去帮助老人,又想抢时间赶在绿灯亮之前回来,别耽误后面的车,所以就小跑着去了。”

邱先生的善行来源于家庭环境潜移默化的影响。他说,自己的母亲是个热心肠,“我妈曾帮助了一个无钱看病的家庭,全家人都不知道。过了几十年,一个陌生人突

然找到家里来感谢,我们才知道这事。”

“善良和爱心,我是从别人那里学来的。”邱先生还说,他认识河西某高校一个博导,每天都把单元公共楼道里的扶梯扶手擦得干干净净。这些事情,都曾经让他感动过、思考过。

邱先生说,在自己的能力范围内,做一些帮助别人的小事,算不得什么。这一次护送轮椅老人受到万千网友点赞,邱先生还真有点“不适应”。“当然,如果能够因此给社会传递一些正能量,让更多的人帮助身边的人,我也会感到很高兴。”邱先生说

(据《长沙晚报》)

闹心

乘客订购头等舱却变成公务舱

花9000多元钱从去哪儿网订购了飞三亚的头等舱机票,联系航空公司后却发现该航班并无头等舱,实际订到的是不到3000元的公务舱。因去哪儿网拒绝赔偿,消费者宋先生提起诉讼要求去哪儿网退票并3倍赔偿。记者近日获悉,海淀法院已经受理该案。

宋先生诉称,2015年11月9日,他在去哪儿网订了次日北京飞三亚的头等舱机票,航班为南航CZ6759空客321(中),金额为9170元,加上基建燃油费等,共支付给去哪儿网9220元。随后,宋先生的手机短信收到了去哪儿网发

的出票信息,票号是9992381393xxx。宋先生经过对比发现,手机上接到的票号和去哪儿网站上显示的票号7848504929xxx并不一致。他第一时间联系航空公司客服进行查询。一名客服告诉他,该航班并无头等舱,去哪儿网提供的机票实际上是价值2780元的公务舱机票。宋先生询问去哪儿网客服,该航班到底有没有头等舱,客服回复联系代理商确认此事,让宋先生电话保持畅通。但直到第二天飞机起飞,宋先生都没能等到客服人员电话。宋先生称,他将该事件投诉给工商

部门,但去哪儿网不想做任何赔偿。

宋先生认为,去哪儿网在网站上打虚假广告,以2780元的公务舱机票冒充9170元的头等舱机票并出售,严重误导和欺骗了消费者,违背了广告法中“真实宣传”的原则,故诉请法院判令去哪儿网退还其机票款,并进行3倍赔偿。

近日,记者多次通过电话、邮件等方式与去哪儿网相关负责人联系,去哪儿网相关负责人表示,等调查了解后会由高层向记者回复。但截至发稿,记者仍未收到去哪儿网的回复。

(据《京华时报》)