

学校管理宜“疏”不宜“堵”



因为没有及时批改学生作业,没有备课教案,广州某英语实验学校的欧老师(化名)被校方在全体员工大会上发问卷讨论。欧老师认为校方此举给他的名誉和精神造成极大损害,将学校告上法庭,要求赔礼道歉,并赔偿精神损失费1万元。案件一审后欧老师败诉,广州中院二审后依然维持了原判,驳回了欧老师的上诉。

老师“被讨论”这样的奇葩还真是没见过,说讨论问题,讨论方案、讨论决策倒还容易理解,但一个活生生的人,特别是一个老师被“放在”全校教职工大会上“批判”,不仅丢失了尊严,更对其造成了无法弥补的精神损害,校方的做法实在有失水准,此举不但解决不了问题,反而更激化了双方之间的矛盾。笔者不得不说:学校与老师之间的关系被演变成“原告与被告”的关系确实令人匪夷所思!双方关系之所以紧张到这种状况,关键是学校“堵”的管理方式让矛盾升了级。

一直认为:只有学校有一片净土,在这里有老师无怨无悔的辛勤哺育,有蜡烛般的无私奉献,有学生的孜孜不倦和淳朴善良。在这里有和谐友爱的师生关系,也有互尊互敬的上下级关系,学校领导不仅关心每一个教职工的发展,也对教职工的教学成绩寄予了殷切希望。学校日常管理与教学成绩有着密不可分的关系,只要是科学而又具有人性化的管理,就会得到教师的认可和支持,反之,那种高高在上,冷漠无情而又不善于沟通,不屑于搞好团结关系的管理者,只会按照死板的规章制度去生搬硬套,这样的管理就会引起公愤,只会让老师口服心不服。该校之所以弄出了打官司这么一出,问题也就出在管理机制上。

当然,笔者倒不是想包庇谁,欧老师自然也有错在先。老师的天职就是教书育人,而教书育人最根本的途径便是备课改作业,一天两天不备不改可以谅解,但“罢改”长达两个月之久就实在说不过去了,要么就是老师的工作态度有问题,要么就是学校管理出现了漏洞。我想我们有必要来理一理事情的来龙去脉:其一,欧老师为什么要“罢改”,是出于惰性思维呢,还是遇到了什么棘手的困难?其二,学校作为管理方,有没有对其反常行为进行过关心和了解?哪怕是简单的交心谈心也好,如果是个人问题,或者是家庭问题,学校有没有及时给予帮助?其三,两个月的时间,教研组长怎么就没发现欧老师没有备课,没有改专业,学生为什么也不告诉学校领导……笔者认为:正是学校管理方的惰性和漠然“堵死”了与老师的正常沟通和交往,也正是这种死板僵硬的“堵塞”激化了学校内部矛盾。

其实,欧老师无论是出于什么原因而“罢改”,其失职之责是逃不过的,但笔者还是那句话:学校最起码的人文关怀才是解决问题的基本途径,出了问题,无论是年级组也好,教研室也罢,更或者是校长、书记,“讨论”之前首先要单独对其进行批评教育,晓之以理动之以情以理服人,要帮助其正视自身存在的问题,并给予改正的时间和机会,即使是屡教不改的话,也应该在“批判”前提前告知对方做好思想准备,只有在事态升级之前做好“疏通”工作,才能避免出现不良后果。

概而言之,老师告学校非同一般,即使目前来说,学校胜诉了,但从情理上来说,老师败诉不过是“胳膊拧不过大腿”的托词之说,作为管理方的学校也不要高兴得太早,还是通过欧老师这件事认真反思一下,总结经验教训、查缺补漏,为教师发展和学校发展制定一个更健全完善的管理机制,以“疏通”为出发点抓牢老师的思想建设,以人性化、科学化的管理来促成学校的良性发展。

(据人民网)

幼儿园“离谱作业” 是留给爹妈的“陪伴课”

“十一”小长假过去十多天了,成都的李女士终于舒了一口气,找到两个广告公司的专业美编,她总算完成了孩子的假期作业。“这种作业是不是太变态了?根本是考家长。”李女士在朋友圈里愤愤吐槽道,“有时候觉得又好气又好笑,上班之余就把心思花在完成娃儿作业上了。”

近年来随着教育风潮的主体化,幼儿教育也成了教育话题中一个十分重要的热点问题,然而随着女性的逐渐自主,“男主外女主内”的家庭模式逐渐被取缔,男性和女性在家庭中担当着同样的角色,造就了幼儿教育逐年“幼龄”化,处在天真年纪的“小娃娃”被迫背上书包“上学堂”,在不该离开爹妈的时候被强制“托管”,这也是“幼儿园”的别称“托儿所”的由来,那么在心智成长的最佳时期,没有父母的陪伴,究竟对孩子造成了“几万点”伤害呢?

青少年犯罪率逐年递增,价值观走位,除却社会诱惑多,新媒体时代负面影响态势严峻,最值得考究的就是父母对子女的教育关怀,随着社会压力的增大,大多数家庭都面临着“生而不养,养而不教”的尴尬,将孩子交由父母看管,或者尽早送入“托管班”,幼儿心智的养成成为了家庭之痛、社会之殇。因此,笔者认为,部分幼儿园布置的“离谱作业”,确实是一次“拼爹娘”“拼关爱”“拼陪伴”的有益尝试,幼儿能力有限是客观存在的事实,而“留给父母”的作业,则需要父母陪伴孩子“共同完成”,而在大多数作业的完成要求中,均已注明,对此心存抱怨的父母实在应该反思。

虽然“离谱作业”呼声不高,但“父母陪伴”却不得不上纲上线,“子女不孝”可以入法,“父母不陪”也可由政府介入,做出一定要求,养育是一种责任是一种义务,工作之余陪伴孩子也无可厚非,幼儿园的“离谱作业”只是未能把握好度,把作业留出了父母也难以驾驭的“高度”,也确实应该反省,其实增加“关爱”可以通过园内互动、和父母的一次出游等立意明确的活动实现,让“作业”更接地气,更容易被接受。

教育是国之根本,幼儿的培育是为教育夯实根基,含糊不来,相关部门应针对幼儿教育制定相关办法,在大力约束的同时为幼儿教育提供保障,在保护“美丽心灵”的同时端正其价值观,同时呼吁广大“父母”勿要因为“钱途”而失了“陪伴”,对于孩子而言,最好的生活就是“有爱的生活”。父母应正视“离谱作业”背后的“陪伴呼唤”。

(据人民网)