

“IT 大佬被传吸毒”事件透视:

一场推广企业产品的谣言式炒作?



近日,源自匿名社交软件“无秘”的消息“IT 大佬吸毒被抓”一事持续发酵。被爆料吸毒的 IT 大佬是谁?张朝阳等被怀疑的对象们争相辟谣,更有网民质疑这是无秘与搜狐联合推广企业产品的谣言式炒作。谣言、炒作、反炒作……很多网民被接连上演的反转情节绕得云里雾里。谁来管管造谣者,还网民清明网络秩序?

匿名爆料“大佬”躺枪

18日柯震东、房祖名等明星吸毒的新闻热度尚未散去,互联网界再传吸毒丑闻——19日晚,匿名社交软件无秘上爆料称:“刚得到消息,一个北京的 IT 大佬昨晚开房吸毒被抓,有媒体的记者已经确认了。”

一些网友将其分享至微博后引发热议。自19日晚到20日上午,“IT 大佬吸毒

被抓”被传得有模有样,并被勾画出了“瘦子、双眼皮”的外形,搜狐张朝阳、聚美优品陈鸥、京东刘强东等纷纷“躺枪”。

一时间,中枪的互联网“明星”们纷纷辟谣,引发网友们对谁在说谎的猜测:是无秘意在推广的自我炒作,还是用户借无秘匿名特点肆意造谣?此外,会否是个别互联网企业精心策划的炒作?

20日下午4时许,无秘官方微博发布声明,称该内容确由无秘平台传出,但内容未经核实,目前已经作删除处理,并已警告原作者。同时,无秘也表示:绝不会参与此类炒作事件,坚决打击谣言及不实信息。

正当网友们议论之时,搜狐旗下公司搜狗 CEO 王小川一条微博让事件更加蹊跷:下载搜狗搜索 APP,将能在当日17时看到张朝阳对此事件的回应。时间一到,张朝阳通过搜狗 APP 和搜狐视频向网友澄清:自己没有吸毒。

网络谣言还是精心炒作

在这一事件中,无秘名声大噪,搜狗搜索 APP 下载量增加。

无秘在借机炒作?无秘的开发商深圳无觅科技有限公司 CEO 林承仁随后表示,“这个事情我也是后来才知道,我们一个小公司怎么有能力调动那么多资源进行炒作呢?”林承仁说,两点依据是:首先,网友转发的无秘初始帖子截图上没有无秘 LOGO,从传播角度讲,不能增加无秘的知名度;第二,无秘还是创业团队,把矛头指向多位业界大佬是饮鸩止渴。“我们没有这

个胆子去得罪他们,更没有能力调动他们转发帖子配合我们‘炒作’。”

据介绍,无秘团队成立于2009年,目前发展到近40人。其产品是基于手机通讯录这一熟人圈子但匿名发布信息的移动端产品。“无秘用户手机通讯录里面的人只要注册了无秘,他们就自动成为好友,可以看到彼此的帖子、匿名互动。”林承仁说。

张朝阳借澄清机会推介搜狗 APP 与搜狐视频的“危机公关”,部分网民质疑是搜狐与无秘联合炒作,甚至有网站发起了

投票“炒作 IT 大佬吸毒火了哪家的 APP:无秘还是搜狗?”

360 公司董事长周鸿祎在微博上对这种趁势推销自家产品的做法表示了不满:“我还瞎操心替老张辟谣,难道现在可以这样炒作产品么?先出一大谣言自黑,人人关心满城风雨后隆重推出自家产品辟谣。360下次推产品时能不能借鉴一下?”

那么,是搜狗自制丑闻推销产品吗?对于这一说法,搜狐公司予以否认。搜狐相关负责人表示,搜狐是事件的受害方,“真不是我们炒作,通过我们的产品辟谣很正常。”

林承仁说:“如果我们联合做这个业界都会知道的,搜狗不可能为了推介产品而毁了名声。”

无秘更应有真相 造谣黑手需追责

是否在造谣?谁在造谣?造谣者和涉事平台是否应该承担相应法律责任?

南开大学文学院传播学系主任刘运峰表示,此次网络传谣借助当红明星吸毒事件进一步诱导吸引网民关注,传播范围与速度都非以往可以比拟。

中国互联网协会信用评价中心法律顾问赵占领认为,网信办发布“微信十条”中规定,即时通信用户“后台实名前台自愿”,如果发生严重侵权事件,社交平台不仅负有删除造谣信息的义务,还应配合提

供造谣人的“后台”信息。

记者实际注册发现,注册无秘要求用户以手机号注册,那么,追溯这一无秘发帖,能否找出谁在造谣?

无秘运营团队负责人吴寿炎说,无秘先是通过机器审核过滤,发现问题嫌疑的再通过人工审核,情形严重的还会受到警告,如果事后证实的造谣等信息,也会立即删除,如果发布的信息受到三次投诉,将对账号进行封禁。

“警告是系统自动发送的,后台工作

人员只能看到这条信息的内容,看不到是谁发的。”林承仁说。不过,他表示,如果警方要查证到底是谁最先发的这条信息,无秘方面会全力配合。

赵占领表示,社交软件之间的交互传播更使得这些平台上谣言四起,但在网络信息铺天盖地的现状下,软件平台对帖子真实性进行严格审查在事前确实难以完全做到,多半是靠事后补救。因此,如果有人被谣言伤害,当事方应该学会运用法律武器及时保护自己。

刘运峰表示,对于恶意发布谣言造成不良后果的,要坚决按照法律让当事人承担刑事责任,“无秘不应成为谣言管理的空白区,造谣者须绳之以法。”(据新华网)