

建筑工高薪不过是个传说

近日,由北京大学和香港理工大学大学生志愿服务者在北京、重庆等7个城市,对1445名建筑农民工的问卷调查显示,他们2013年度的平均年收入不足2.5万元,月均不足3000元。日工资300元的“高薪”情形,只在每天需工作14小时~16小时的“赶工期”情况下偶尔出现,故“建筑工月薪过万”系媒体误读。

该调查还显示,建筑业农民工被拖欠工资的现象依然严重:按月领到工资的比例不足1/5,能拿到加班费的不足1/10,有12%的农民工甚至一年没有拿到工钱;高达八成的建筑业农民工的工资低于物价涨幅,1/3的农民工没有增长。

一段时间以来,建筑业农民工“高薪”的话题热度不减,赞成者、反对者皆有,但本次调查证明,这些建筑工的工资无论从单位时间收入、还是总收入上看,都与网传的“高薪”有着很大差距,更何况他们还普遍存在着工资被拖欠和涨薪难等问题,所谓高薪不过是一个传说。

这些年,农民建筑工的待遇的确增长较快,这除了因为建筑用工市场人员需求量大之外,另一个重要因素则是因为艰苦、危险、社会保障水平低,愿意干这行的人并不多。现在,奔忙于各建筑工地上的工人基本上都是四五十岁的农村中壮年,他们往往没有业余生活,缺少社会认同,除了干

活,就是吃饭、睡觉。他们虽然在农民工中是收入很高的工种,但该领域子承父业的情形极少。

近年,虽然“建筑工高薪”的话题被广泛热议,但关于“高薪”的含金量以及值不值得羡慕的问题,公众还是有自己的判断。网上一项关于“给你7000元月薪,你愿意去搬砖吗”的调查显示,近七成成人“不愿意”。该话题之所以引发那么多酸溜溜的议论,不是因为大家对农民工“高薪”的羡慕嫉妒恨,更多的其实是在物价、房价高的年代,人们“触景生情”,对自身低工资和低增长的一种无奈与感叹。

其实,建筑工人作为勤奋、辛劳的社会一族,如果真能拿到高

薪,过上城里人甚至白领们那样的生活,这应该是社会之幸。因为它不仅是市场定价,其中没有分配不公、权力自肥等猫腻,也能让人看到勤劳可以致富的希望所在。虽然那些包括众多建筑工在内的两亿多农民工,在最基础的岗位、最恶劣的工作环境下为城市的繁荣作出了巨大贡献,但现实对他们的认可度并不高:一方面由于其工作低端、缺少技术含量,其作用易被忽视;另一方面,由于城乡二元格局导致的户籍障碍,教育、住房、医疗、养老等保障的缺失,同工不同酬等问题,让他们长期处于弱势和被剥夺状态。

(刘道彩)



没事找罪受?

新闻:最近,北京市提出将制订地铁高峰时段票价差别化方案,通过价格杠杆分散高峰时段客流压力。央广经济之声特约评论员张彬表示,吃力的交通贴补,带来的是低票价,随之而来的就是大量的人在利用地铁出行,不管有事没事。(12月16日中国新闻网)

北京地铁票价之低廉,乘客之拥挤都是出了名的,现在有关方面把票价低看作乘车挤的“罪魁祸首”,有专家甚至认为许多人贪图便宜,没事也要去蹭一蹭地铁坐。天哪,难道如今的人们日子过得太舒坦,非要去“找罪受”把自己“挤成相片”不可?

“大量的人在利用地铁出行”,不正是作为大型公共交通设施的地铁应承担之功能吗?既然涨价是“必须的”,赶走一批人也似乎是大势所趋,那就有话好好说,何必向地铁上辛苦奔忙的人们的伤口上撒盐呢?专家也该对得起名头,不要胡乱把砖拍。

(李/建华 图/焦海洋)

一场大雪

既考验机场又考验人心

15日上午9时许,昆明长水机场出现雨雪天气。滞留旅客一度超过万人。下午5时许,乘客被安排下飞机,并在值机柜台前办理延误手续。“后来没人管,我们就抢了其他航空公司给乘客的盒饭吃。”有乘客说,“航空公司的工作人员跟我们协调了很多次,但是他们说的也不起作用啊。”

从相关资料来看,昆明长水机场是继北京、上海和广州之后的第四个国家门户机场,2012年6月28日全面运营。显然,这场大雪对这个新建的国内第四大机场进行了一次考验,结果不言而喻。如果机场方面和航空公司具备相应的除冰能力和服务水平,应该说,是不会造成机场瘫痪、秩序混乱的。

由此可见,我们的机场建设,不能只是追求建筑规模,追求行业内排名,还应该反思如何提高应对极端天气的能力,如何与合作的航空公司一起提升机场服务水平。“没人管”的现象说明,机场方面和有关航空公司在机场瘫痪之后扮演了“逃兵”角色——“逃”的原因大概是不想面对乘客,不想提供服务。

同时,这场大雪也在考验人心与素质。尽管乘客占领值机柜台、抢他人盒饭的主要责任在机场和航空公司方面,但乘客抢他人盒饭这样的作为,让人看到某些乘客的真正素质,这种素质与某些乘客在飞机上打群架、互相对骂、冲入跑道逼停飞机等恶劣行为没有本质区别,都是极不理性的,缺乏公共意识,是个人私心在作怪。

在机场陷入瘫痪的情况下,某些乘客出现情绪激动可以理解。但是,情绪激动应该是有尺度的,你对机场和航空公司不满,不等于你可以抢他人的盒饭吃。尽管这种“抢吃”行为与抢劫有着本质区别,不会构成犯罪,但是,抢走他人的盒饭有可能会引起各种连锁反应,也把个人素质暴露无遗。

在机场临时瘫痪的情况下就出现抢他人盒饭的现象,这不得不让人担心,如果发生更严重事故或者事件,或在某些特殊时期,很可能出现更多与“抢”有关的现象。如果很多人都怀着自私的心,恐怕我们这个社会不仅缺乏温度,而且缺少秩序,缺少文明。

(张海英)

收钱乱判



河北武邑人潘永奎为了争夺父亲在京的一处房产,在河北老家起诉,收买法官后,法官作出错误判决。依据武邑法院、衡水中院的3个错误判决,潘永奎将父母赶出家门。这起案件最终以纠正,3名法官被判刑。近日,两位老人向北京东城法院起诉,欲讨回已被变卖的房子,法院已受理此案。(12月16日《京华时报》)

儿子只图争夺房产,不顾父母的行径已令人很不是滋味,而这些法官的做法则更令人错愕与悲愤:本应主持公平的法官,何以如此轻易就置人伦与法律于不顾?

潘永奎将父母赶出家门后,其父母只好租住在狭小的平房内,多年来辛酸度日。如今,此案被纠正,当时的一些细节才为人所知,原来被收买的不是一个法官,在这个荒唐案子中,竟有好几个法官拿了好处后,帮着恶儿子赶走父母——帮助篡改遗嘱,违反管辖

权立案……正因为一连串的失守,才有了漏洞百出的错误判决。

人们不会仅因一个案例就对司法公平失去信心,但一个荒唐的案例却能够展现司法体系中的各种漏洞,错误判决的不断出现也会渐渐消解司法的整体威严。就此案而言,牵扯进来的法官若有一人能坚守底线,司法公平就不会失守,而多名法官集体腐败,共同制造冤案的事竟能如此轻易就发生,说明防范司法不公的机制仍待加强。3个枉法的法官已受到应有的刑罚,但如何修补此案所暴露出的司法体系漏洞,必须深入反思并拿出行动。

毫无疑问,如若司法公平都能轻易被玷污,整个社会和每个人都会无一幸免,成为潜在的受害者。因此对于法官腐败案件,涉案法官理应被严惩。也希望法律最终能还给两位老人一个公平的结果。

(文/寇宇龙 图/王成喜)

给“高考语文两道作文题”来点掌声

离2014年高考还有不到半年时间,根据教育部有关考试招生改革的总体方案,北京市对有关各项考试招生进行调整。明年北京高考语、数、外、文综和理综五科命题均有调整,其中语文将60分的作文分为一大一小两道试题,全面考查学生写作能力。(《北京晚报》12月16日报道)

往年的高考作文只有一道考题,有的老师和学生就喜欢“打钉子”——打准了,学生写起作文来得心应手,得高分也就在情理之中了。为了“打钉子”,有的老师鼓励学生背范文,学生高考时只需将自己平时阅读或写过的好文章,轻轻“移植”就成了高考作文。于是,高考的高分作文出现一种“似曾相识”的怪现象。增加一篇作文,虽然不能杜绝“打钉子”现象,但两篇作文都要“打准”,难度还是相当大的。

很多学生平时怕作文,不想写作文,一写作文就喊头痛。增加一篇作文,老师和学生都会对作文倍加重视——如何培养写作兴趣,如何提高写作能力,学生要想办法,老师同样要想办法。

高考语文作文实行两道试题,暂时肯定会遇到一些问题。比如,增加了考试的难度,改变了老师和学生长期养成的考试习惯……但是,办法总比困难多,这些问题是前进道路上的问题,总会有办法解决的。高考两道作文题比一道作文题,更能考出学生的真实水平,考出考生的诚信度,考出社会对中国语言文字的敬畏心,考出中国人对中国传统文化的自信心和自豪感。正因如此,对于北京这一“摸着石头过河”的做法,我们应该给点掌声、鼓励和扶持。

(据《青岛早报》)

“站票站价”何时不是梦想

“无座旅客以农民工居多,他们不会网上订票,不能托关系买票,抢不到属于自己的有座票。按市场价值规律,他们没能享受与车票价钱所匹配的服务,因此无座车票全价不合理。”日前,有网友抛出这个观点,引起了网民们的热议。(《现代快报》12月16日报道)

这其实是每当春运高峰来临都不得不重提的话题。然而,针对公众提议站票能否实行“站价”,早在2008年原铁道部的回应就已“一锤定音”:“站票实行‘站价’会使更多人挤向铁路,造成列车严重超员,危及行车安全。”于是“站票”“站价”的提议就此被束之高阁。

然而“严重超员”可以通过加强管理而控制,而且这与站票与坐票同价完全是两码子的事。俗话说,一分钱一分货,与有座服务相比,无座服务成本低,舒适度和安全性差,站票应比坐票便宜,这几乎是常识。而且也有法律依据,比如《中华人民共和国消费者权益保护法》中有规定:“消费者享有公平交易的权利。”无疑,站票“站价”,才是“公平交易”。事实上,铁路方面何尝不懂,比如卧铺票价,就要比硬座票价高出许多。

其实,站票与坐票同价,无非是“皇帝的女儿不愁嫁”,当站票都一票难求,何以还要降价?当然,深层次的原因,正如网友所说,“这是价格垄断和行业垄断的结果”。显然,这种格局不改变,“站票”“站价”即使年年提,恐怕也不过是说了也白说,终究只是一个美丽的梦想。(据《青岛早报》)