

高考改革的根本在高校改革

据新华社报道,教育部目前正在酝酿最新教育改革思路,其中,逐步取消文理分科引发最多关注。中国教育科学研究院研究员储朝晖说,预计到2017年高考有望执行不分科。

千军万马过独木桥,过去用来形容高考,现在依然很贴切,只是过去这个独木桥指的是大学,现在指的是重点大学。多年来,高考改革一直在改,改分数,改科目,改配置,改命题,但关于高考的争议热度却持续不退。

高考改革中,人们最怕的是伤及公平,高考是社会各阶层规模流通的有效通道,也几乎是唯一通道,公平是成人最关心的事。而学生最关心的是课业,考什么学什么,每一个风吹草动都意味着学生从小到大的课业负担。

如今,教育部放出风来,几年后,高考文理不分科,这并未涉及招生制度,但有可能左右学生的培优方向和分量。文理不分科好不

好呢?这很难评价,就像你把一杯水从杯子里倒到碗里,你说有什么意义呢——当然对做杯子的企业和做碗的企业有意义。

高考改革的根本性,取决于招生改革。招生改革的根本性,取决于高校的改革。虽然教育不能等同于生产产品,但大致规律是一样的。你培养怎样的学生,总要知道市场有一个怎样的需求。高考的市场自然是高校,如果高校招生模模糊糊,语焉不详,高考再怎么折腾,也不过是杯子与碗的倒来倒去。

高校招生有过改革,自2003年起,高校试行自主招生,以自己的标准招收心仪的学生。但是,在录取制度中,高校并没有计划审批权,也没有投档权,这两项核心权利都在教育主管部门,自主招生也就渐渐流于腐败,自2013年人大招生处丑闻爆发,人们对自主招生也提心吊胆。当然,高校有自己的问题,同一档次的高校仍是高度行政化,没有在市场

中进行充分的竞争,高校招生的核心利益,也就不是办学理念,而是“校级官员”的政途。一没有核心招生权,二没有健康的招生动力,自主招生,这样一个本可以解决高考改革的渠道,就渐渐走进死胡同。

毫无疑问,招录改革才是教育改革,包括高考改革的核心所在。学不学英语,文理分不分科,这些本来就不应该是最高教育管理部门操心的事。全国每年高考考生900万,喜欢什么,不喜欢什么,擅长什么,不擅长什么,怎么可能整齐划一。

正是因为招录的彼岸没有真正意义的改革,招录的此岸只好杯子移到碗,碗移到杯子。但是这种移来移去,对学生可苦了。高考大棒下的学生,可没有权利选择喜欢英语还是喜欢化学,考什么,学什么,学什么,考什么,文理不分科,那就多加两门培优吧,怎么办? (鲁珊)



“试吃”阴谋

今年中秋节前,时任中粮肉食公司总经理江国金提议并决定将部分新产品送中粮集团有关人员“试吃”,办公室主任助理林强参与研究并具体办理,送出礼品113份,合计金额53788元。《通报》说,中粮肉食公司以“试吃”为名行送礼之实,属于用公款送节礼的违纪行为。国资委纪委给予江国金党内严重警告处分,给予林强党内警告处分。(12月7日《北京青年报》)

对于以“试吃”为名送礼,需要警惕的是,其一,腐败是不会从此罢休的,总会想方设法去送礼,从而获取更多的利益,对此,必须始终保持警惕;其二,监管部门要炼成“火眼金睛”,要识别那些披着“羊皮”的“狼”,对于那些耍花招的腐败绝不能放过;其三,要始终保持严惩的状态。发现一起,严厉查处一起,决不轻易放过;其四,要充分发挥群众的监督作用,群众的眼睛是雪亮的,他们也有举报的积极性,只要能呵护群众的监督热情,也总能发现一些腐败线索,即便是披上了“试吃”的外衣,也会被很快查处的;其五,公款送礼,还在于财政的透明度不够,送礼一送就是53788元,这并不是笔小数目,如何入账,可能对于送礼者来说,不成问题,但却折射出财政不够透明的弊病。

需要指出的是,这次送出礼品113份,这可能意味着有113人“中枪”了,明知收礼也是违纪的,却照收不误,显然是未意识到问题的严重性。只是想问的是,这么多人,为何没有人拒收呢?

文/王军荣 图/朱慧卿



近日在福州一公交车站,一名白发老人与302路公交车相碰,老人随即倒在地上。“司机不是先看看老人有事没事,而是先让周围群众给他留电话,证明老人是自己撞他车上的。”302路公交车上的乘客将此事发到微博,迅速引发网友大讨论。

(据《东南快报》)(漫画/曹一)

“网络安宁权”

不只要写在纸上

近日,北京一中院发布的“网络侵权案件权威调研报告”,针对网络日益猖獗的“垃圾邮件”和“骚扰信息”正式提出“网络安宁权”的概念。这是我国法院第一次公开要求将公民生活安宁的权利作为新型人格权在网络予以保护。

安宁权专指公民拥有生活安宁的权利,即公民有权拒绝接收垃圾邮件、骚扰短信等可能侵害正常生活安宁的行为。从国外比较法来看,国外大多数国家将安宁权保护作为公民人格自由权利的延伸,大都在20世纪就通过了旨在保护公民安宁权的“反垃圾邮件法”“个人信息保护法”等相关法律文件,德国甚至为此专门成立反垃圾邮件的政府部门。

相比之下,我国对安宁权的保护一直发展缓慢,首先正式提到“网络安宁权”的自律性规范是2012正式实施的《新浪微博社区公约》,首次将网民安宁权正式写进的法律,是在2012年实施的《关于加强网络个人信息保护的决策》。

然而,该“决定”仅是对保证安宁权原则性规定,缺乏实际司法操作效果。北京一中院作为司法机关将网络安宁权的正式提出,实际上是在司法实践中落实《关于加强网络个人信息保护的决策》的体现,同时,也反映出网民对自己的网络生活不受骚扰的渴望。

强调网民拥有网络生活的安宁是世界各国司法保护的一致重点,各个国家甚至苛以违法者刑事手段加以保护。在我国,网络安宁权作为一个法律概念已经被写进网络自律公约,写进了人大常委会决定,这次又进入了法院的调研报告。不过,涉及网络安宁权的司法判例至今仍未出现,网络安宁权能否真正作为法院立案的案由还不得而知。因此,对网络安宁权的保护决不能停留在“纸面”,更应该作为一个独立的案由真正落到司法实践中。(朱巍)

@一语惊人@

“她把原原丢在地上,用脚踢,马上又把他提起来摔,踢脑袋。电梯门开了,直接把孩子丢出去”——重庆一小学女生电梯内摔打男婴,监控还原当时恐怖画面。

出处:《京华时报》

“房租太贵,至少一个月也得300元,我在这里已经住了近20年”

——北京打工男子称为省房租供子女读书,在井下居住20年。

出处:《北京晨报》

“访问视频的行为导致公司网络系统瘫痪,严重影响了公司正常的工作秩序”

——西安女领导上班网购被解聘,4个月点淘宝上万次。

出处:大河网

“她长得可爱,我就是喜欢她。我要不说,她就成为别人的媳妇了”

——长春6岁男孩儿给女同学写情书,称不早就来不及了。

出处:《文化报》

“这不能算是‘抢’,只能算作‘捡’”

——兰州一货车载瓜子散落遭哄抢,现场村民如此回应记者。

出处:《兰州晨报》

告别冷漠才能传递“性本善”

12月5日下午,镇江一辆K216公交车上出现了温暖一幕:一名带着一小车子瓜子的老汉漏乘公交,司机开出近3站路后方才得知,征得乘客同意后,他立即掉头接上老人。原本沮丧的老人非常激动,上车后挨个请乘客吃瓜子。一名受到感动的乘客将这件事发到网上后,有网友赞叹,这是“冬日里的温暖,雾霾中的晴天”。(12月7日《现代快报》)

公交车上故事多,但“杯具”占相当大的比例。也许,我们正在习惯于公交车上的不文明、负能量,甚至于谩骂和暴力。作为城市的重要交通工具,在让座与不让座之间,划出一道难以愈合的“代沟”;在拥挤与被拥挤之时,陌生人之间的礼让与谦让逐步丢失。正源于此,公交车掉头接回老人,老人请大伙儿吃瓜子,这一良性循环更显温暖。司机履行职责首先点燃正能量,这股正能量在传递过程中不断聚集与释放,“欢声笑语洋溢在车厢的每个角落”,最终收获皆大欢喜的效果。

程序正义是聚集正能量的基础。司机获悉老人漏乘之后,首先是征得乘客同意,这个环节很关键。掉头接上老人,应该说是司机的职责;而由此也耽误其他乘客的时间,又与司机职责相矛盾。也就是说,接老人本身具备正能量,但如果没有征求乘客的同意,可能会导致误会,甚至滋生矛盾与纠纷。征求意见是必备的程序,也是点燃正能量之前的“加温与预

热”。有的时候,话说开了,大家都能理解,都会支持;相反,有些话你不说,就容易被误解,产生抵触情绪。就这么简单。

公交文明不仅是交通文明的载体,也是城市文明的缩影。就拿最常见的“让座”来讲,它不是道德的单选题,其内涵很丰富——相互理解的载体、传递关爱的纽带、彼此尊重的平台。只有相互关爱,这个社会才会更温暖。当你主动让座,社会责任随之“站起来”,文明道德随之“站起来”,而当一句“谢谢”的语言回报,甚至还有“让座红包”的鼓励,无疑更是滋润着让座者的心田,这可是花钱也难买到的“营养液”。道德不是负担,文明不是包袱,当你感悟与认识到让座可以达到道德出彩的高度,就会释怀与豁达。

公交承载陌生人社会的道德进退。公交车是一个“流动的”小社会,是陌生人之间短暂的相处。陌生人社会正经历着不陌生的考验。让还是不让?挤还是不挤?有时是一念之差,有时是身不由己。冷漠是一种表情,源自内心,最容易在陌生人社会里产生,并且成为相当多人的处世处世“习惯”,这有着主客观原因。然而,人与人之间的“陌生”不能成为社会和谐的阻力,不能成为道德滑坡的“动力”。进入陌生人社会,只有人人都付出一点爱,才能告别冷漠,拥抱热情,才能传递“性本善”的朴素情怀,才能让和谐与文明很丰满。

(据《西安晚报》)



一切成空

12月6日,荷兰中央银行前行长韦尔林克表示,围绕着比特币的狂热比荷兰17世纪的郁金香热更糟糕。他说:“这种表象迟早会消亡。”他还认为,比特币被认为是一种“纯粹的投机”以及“狂热”。“这比我的祖国17世纪的郁金香热更糟糕。人们在郁金香热的最后至少还得到了郁金香,而狂热于比特币最终什么也得不到。”

插图 焦海洋