

放假安排:没有最完美只有最民意

27日,全国假日办提出3个放假安排方案,再次公开征求意见。

相比之前网上流传的多份网友自制放假安排时间表,公开征求意见的这3套调休方案,小长假根据节假日的日期不同,或有或无。显然,3个调休方案,重点关注了民众对于挪假放假的不满。无论最终哪个方案胜出,“中国式休假”成“中国式假休”的现象都将得到改变,“凑来凑去”的混乱放假模式将不复存在。

只不过,诸如孟非“春夏秋冬四季各安排一个长假”的方案,之前也曾获得过大量支持。取消五一黄金周,已经让很多人的休假权利受损,对那些眼巴巴指望长假才能休息

的人来说,依然对黄金周有着严重的依赖。事实上,截至发稿前,保留国庆黄金周的方案,支持率也是最高的。如果有恢复五一黄金周的方案,或者有“春夏秋冬四季各安排一个长假”的方案,会不会支持率更高,谁也不说清楚。

当然,一千个读者就有一千个哈姆雷特,让每个人都满意的放假安排方案,或许就不存在。相比现行放假方案,这3个征求意见会不会让更多人满意,是更高明一些还是更差劲一些,不同的人必然会有不同的看法。但是,无论满意抑或失望,全国假日办为此多次征求民意,本身值得肯定。

自10月全国假日办在多家网站发布“关于法定节假日放假安排的调查问卷”,已经过

去了一个多月;因为迟迟没有下文,假日办不会“打开门来纳意见,关起门来定方案”曾经成为普遍的担忧。其实,上次问卷调查最大的收获,可能就是知道了大多数人都对不满。但是,大家不满现行放假安排,表达的只是一种改革态度;至于究竟怎么改,还得周全考虑到不同群体的利益需求。

所以,针对具体的放假方案,给出不同的选择,再次征求民众的意见,非常有必要。放假安排涉及公众切身利益,而且不同的群体有不同的需求,众口难调是客观存在的现实;如何确保公众休假权利得到满足,需要有平衡的艺术和善治的理念。放低姿态,把选择权交给公众,厘清政府部门在制定放假安排方案

上的责任、权利和义务,才会有科学合理的放假安排。

通过公开征求意见,最大限度平衡不同群体意见,不再代民做主而是真正让民做主,无疑是当下调整放假制度安排的最佳选择。挪假也好不挪假也罢,减少长假也好增加长假也罢,原本无所谓绝对意义上的好与坏;不同的主张背后其实都是利益的博弈,关键是政府部门如何统筹决策,尽可能满足不同群体的利益。

在相当程度上,没有最完美的调休方案,只有最民意的调休方案。即使最终的调休方案无法让所有人满意,至少也会获得人们的尊重,而不会有“被决定”的不满。(据《新京报》)

@微评@

@长江日报:现在,要抛弃一种思维,就是认为安全是现代化过程必须要付出的代价,随着发展社会安全风险能自然解决。不把“安全”作为另一种现代化来考虑,它所带来的社会风险成本是我们无法支付的,它会吞噬我们的发展成果,拖垮我们的现代化进程。

@新华视点:一道红烧粉丝,一道炒豆芽,浙江农林大学食堂20年来坚持只卖0.5元。学校说这两份菜成本要1元,亏本卖是为照顾贫困生。只要心里装着学生,为学生省钱的办法总会有很多,期待这样的良心食堂能多一些再多一些。

@李新月:网帖称“广西北海一综合执法队携枪砸车”。北海市新闻办回应,实情是涠洲岛综合执法大队人员在巡查中与疑似盗采砂的村民发生冲突。枪是执法人员巡查经过水库堤坝时捡的,是一把“群众打鸟丢弃的老式气枪”。“捡来的枪”代替了临时工。创新了!

株连拆迁



蒋开松曾是湖南省邵阳市绥宁县城管局的纪检组长,因不能说服家人配合拆迁,10月28日在县城建设推进大会上,他被公开宣布停职。另一方面,因为做家人的工作,他的家庭关系发生了巨大变化:母亲不认这个儿子,伯父想打侄儿,妻子向法院起诉离婚。(11月26日《法制周报》)

中国古代,最威猛的治术就是搞株连,有人舍得一身刚敢把皇帝拉下马,但要陪上自己

的父母妻儿,就可能望而却步,老老实实跪下口称万岁。如今新时代,无论党纪还是国法,都不搞这一套了,绥宁县为了搞拆迁,竟祭出古法,可见拆迁工作在当地政府心中有多么神圣。

然而,世易时移,古法不合今法。《人民日报》的人民微评评论称:株连式拆迁,通过绑架亲情的丑陋方式逼人就范,属于变相强拆,既缺德下作,又目无法纪,已成触发众怒的恶权毒瘤。
文/小强 图/春鸣

经济转型离不开“有为政府”

有为的政府,对于转型国家尤为重要。这是由于,转型国家往往面临着较大的就业压力,需要政府来促进就业、关注民生、稳定社会。资金、资源如何避免盲目性,制度如何完善,也需要强有力的政府来协调、支持。所以,从计划到市场的转型,并不意味着政府甩手不管,更不会自然而然形成市场的良性循环。改革开放推行的就是一种解放思想、实事求是的观念,比如双轨制,既让市场发挥作用,也让政府改善基础设施、完善上层建筑,这正是从1978年到2012年,中国人均可支配收入实际增长10.5倍的关键性因素。

(北京大学国家发展研究院名誉院长林毅夫)

一语惊人

“你妈那胃饿得像纸一样薄啊”
——北京兄弟分家反目致八旬老母饿死,尸检室法医怒吼。

出处:《法制晚报》
“我要和你同归于尽”
——自贡男子爱上侄媳妇,求私奔遭拒后在侄儿家纵火自焚。

出处:《华西都市报》
“这顿饭你觉得是50块钱,你就给50块钱……你要是好意思,你也可以不给钱”
——福州“诚信餐厅”可凭良心结账,开业4个月亏损25万元。

出处:中国广播网
“男女两列排队聊天,最后成为情侣的不计其数”
——四川大学学生洗澡排队两小时遭调侃。

出处:《成都商报》
“因为觉得好玩就将小孩放进了塑料袋”
——安徽两名小孩将刚满月男婴放进塑料袋致死,称觉得好玩。

出处:安徽频道
“我讨厌谁,就可以诅咒谁,想怎么诅咒都行”
——郑州部分小学“诅咒卡”热销,8岁男童称诅咒谁都行。

出处:《郑州晚报》
“见人走进去我都替他们担心,头顶的水泥块随时都可能掉下来,他们这是拿生命‘算命’”
——南宁一临街铺面被拆一半,男子稳坐其中为人算命,路人为之担忧。

出处:《南国早报》
“等以后她找男朋友了,这个光荣使命也就交给他了”
——湘潭女子工作后父母仍要接送,父亲称直到她找到男友。

出处:《楚天金报》
“上下班高峰时段及电梯故障单梯运行时,未交费业主自觉让交费业主先行”
——四川一物业公司为向业主催费贴如此告示。

出处:《华西都市报》

◎木桦 辑

晒出什么?

表团和商务团来“走一走,看一看”,而规划国土局更是以区区66个字解释415万元接待费去处。(11月26日《新华每日电讯》)

记者查阅萝岗区规划与国土局三公经费发现,415万元的公务接待费占到了三公经费总额的59.85%,比上年增加4.08万元。相关部门本该就三公经费的增长给出更合理的针对性解释,可是只以区区66个字解释415万元接待费去处,而对于这些钱究竟去向何处,谁用了,用在谁身上,却语焉不详。

晒“三公”,晒的不只是数字,而是为了把政府财政支出置于监督之下,晒出问题、挤出

泡沫。不得不说,如此不清不白的解释遮住了阳光,远离了晒三公经费的初衷。让晒“三公”流于形式,这一方面在于某些部门没有勇气真正将家底晒出来。另一方面,也在于部分政府机关对这种新型政务公开方式的认识还不到位。

各种有用没用的迎来送往,不仅浪费了国家资源,更是让诸多部门和工作人员头痛的问题。而如果实现了对本部门全年迎来送往所针对的单位、具体经费予以公示,这将极大减少不必要的“内耗”。

当然,在现实语境下,各部门难以具备这样的勇气,这就需要更高层次的党政机关对晒三公经费作出更为具体的规范要求。唯其如此,才能实现外在约束和内在动力的有机统一,让各部门敢于、愿于将自己置于阳光之下。
文/舒锐 图/刘道伟



最近,广州萝岗区公布2012年“三公”账单,8个部门的公务接待费均超百万,引发政协委员和网民热议。对此广州萝岗区相关部门解释称,公务接待费用较高是因为常有代

比动车撞死作业人员更可怕的……

2013年11月22日11时,D28列车行至京哈线上行线台安至盘锦间,撞上海关工务段盘锦北线路车间一工区5名横过线路的工作人员,造成4死1伤。据铁路部门通报,事故原因是D28列车晚点20分钟,且相关消息未能及时通知作业人员所致。(11月26日《21世纪经济报道》)

此前,因其他社会人员、车辆等违规穿越铁路线,造成被火车撞上等事故,并不少见。但动车撞上自己人,还真不多见。

事发时,属于维修作业人员进行线路维护的“天窗期”,也就是没有列车通过,可以

进行维修与维护操作的安全作业时间。但事实上,因为D28列车的晚点,这个所谓的“天窗期”已经明显失效。也就是说,从管理者的角度讲,晚点影响到了维修作业人员的安全工作时间,但是,在信息如此发达的现在,为何这么简单的信息都没有传达到?管理者为何没有调整计划作业时间?为什么没有及时通报?20分钟对铁路作业人员的维护工作来说,并不算短。于管理者统计调整计划,通知作业人员改变工作时间来说,也已经足够了。但事故为什么还是发生了?如果铁路系统内部相关消息的通报与通知都如此毫不

在意,没有章法可循,那么晚点消息之类,对乘客更是不需要解释了?

从两年前的温州动车事故,到一个月之前的青藏铁路格尔木站事故,不断发生的铁路安全事故中,虽然有很多“技术故障”“天气影响”说辞,但不缺管理漏洞、失职渎职的人祸影子。为何一再发生的安全事故,没有警醒铁路管理部门的神经,“安全第一”的口号什么时候才能从嘴上落实到实际工作中去?对此,我们不妨从查实和追究列车撞死作业人员事故的相关人员责任开始吧!

(刘鹏)