

“一房四吃”是民生之痛

十八届三中全会公报提出,“要完善城镇化健康发展体制机制”。《人民日报》12日用整版篇幅指出,部分地方政府以城镇化之名行房地产开发之实,其意在卖地收入。该报援引国家行政学院经济学部教授许正中的话说,为了偿债,房地产成为“二财政”和“提款机”,在有的地方甚至成为“主财政”和“摇钱树”。有的地方政府已经准备进行“一房四吃”：“一吃”土地出让金,“二吃”转让住房所得20%的个税,“三吃”房地产税,“四吃”遗产税。

感谢许正中教授的直言!多少房奴辛辛苦苦攒钱买套房,甚至几代沦为“房奴”,却纷纷被“一房四吃”,这是一种怎样的民生之痛!

推动新型城镇化是新一届政府提出的重要发展战略,我们当然大力拥护,但一些地方政府却把城镇化搞成了一场房地产盛宴。高企的房价和越来越高的地价一直“唇齿相依”,尽管它们屡遭诟病,但土地财政的确已经是很多地方的依赖。在许多城市,土地出让金甚至已成为地方政府最大的收入来

源。许多地方政府的土地财政推高房价,这已是不争的事实,甚至有人说,土地财政不破,高房价不止!在这点上,几年前,国土资源部的领导就曾承认,在一些地方确实出现了政府过分依赖土地收入的问题。这不,你买套房,其实40%左右是被政府“吃”掉了。

这还只是其中的“一吃”。早就有政协委员披露,我国现阶段涉及房地产的税种有12项之多,涉及房地产的收费多达50项,这62项税费占到房地产价格的30%~40%,所以早就有人在呼吁政府让利于民。

这还不够,转让住房所得20%的个税,其实也被悉数计入了买家的房款中,本来房价就在每月涨啊涨,再加上20%的个税,你继续勒紧裤腰带吧!遗产税没准啥时候又横空出世了,你好不容易拥有一套商品房,等到快退休快还清房贷了,嘿嘿,你要让子女继承房产,又得交一笔不菲的遗产税。

政府主导的城镇化绑架房地产的现象,在某些地方已愈演愈烈。现在,由于一些地方政府焦头烂额的债务问题,迫使土地财政成为更加要紧不松手的“救命稻草”——国土

资源部公布的数据显示,今年上半年,全国房地产用地供应、土地出让金收入都创下历史新高。在宏观经济下行压力之下,土地市场高烧不退,开发商拿地热潮汹涌,而地方政府财政增收减少——面对居高不下的地方政府性债务,土地出让已成为最主要的偿还手段。这些年来,房价调控越调越高,土地出让金真的是“功不可没”。再加上早就在征收的税费和一直在酝酿的税种,房价显然难以让普通民众乐观。

正如《人民日报》评论所指出的,许多地方政府之所以对城镇化建设极为热衷,是因为他们关心的是卖地的钱,而这又使城镇化的规划、决策被房地产绑架。这种以圈地建房地造城为特征的疾风暴雨式的“城镇化运动”,会给中国经济、社会发展带来诸多隐患及后遗症,影响了经济的健康发展。

“一房四吃”,改革红利谁先得?全面深化改革就是为了让百姓享受更多的改革红利。期待新一轮体制改革能有效破解地方政府的土地财政依赖症,并切实把房地产行业的税费负担“简政”、“放权”,让利于民。(据《中国青年报》)

医患避免在网络上强化“想象中的战争”

现实中频繁发生的医患冲突让人不安,而互联网上双方不断强化的敌意,更让人不安。

前几天看到一个医生在网络上抱怨:有个门诊病人,已经给她孩子作了治疗安排,她反复找我要电话,我拒绝了,她很不满:“什么医院啊,给个电话都不行,我孩子找你看了病,有事情总得要问你啊。”听了这话我更坚决拒绝了,心想难不成挂个十几块的号我得给你做一辈子的家庭医生?电话也不是绝对不可以给,但私人时间一分钟也不愿给这种人。

能够理解医生的不满,每天看那么多的病人,难免会心情烦躁。而且医生不给病人联系方式,也是合理和正当的,挂号看病是公,电话咨询是私,要尊重医生的私域,如果每个病人都要联系方式,随时找医生,那医生就没法过日子了。但是,病人求医问诊,他们在医生面前处于弱势,依赖医生,焦虑之中索要联系方式可以理解。面对焦急的患者,医生为什么不能多一点耐心呢?生硬和情绪化的拒绝,只会让本就对立的医患关系再添新的敌意。

这位医生带有情绪化的抱怨,是想诉说医生的不容易,坐诊中常会遇到很多这种无理取闹的患者,他们导致了医患纠纷的产生。果然,这种抱怨赢得了许多医生的共鸣,跟帖中很多人都开始诉说自己遇到过的“奇葩”患者。当然,也激起了许多患者的不满,抱怨医生的态度生硬。微博迅速激起了两个群体的对抗,一方义愤填膺地讨伐无理取闹的患者,一方充满委屈地讨伐高高在上的医生,双方都理直气壮充满正义感。

医患关系需要浇水降温,而这种某方站在某个立场上的抱怨,无异于火上浇油。微博中有不少医生的抱怨,比如,一个医生写道:门诊,一婆婆陪她老伴儿看病。大爷的病情复杂,一看就是30分钟。不料看完后,她居然说,杨医生,我也有高血压,你能不能给我也看看?看看电脑上的病人名单,还有那么多没有看的病人,我拒绝了。不料,她居然说杨医生你不像他们说的那么好,骂骂咧咧地摔门而去。

无疑,这条微博下面,又是医生群体的诉苦和吐槽,而这种吐槽必然又招致对立面的反吐槽,形成隔空的骂战。这个陪老伴儿看病的婆婆提的是不是无理要求呢?当然是,但这显然不是故意的无理取闹,只是不遵守医院的规则,有几个患者会像这位婆婆那样提“无理”要求呢?医生没必要带着对抗情绪去看待患者的要求,多点儿解释的耐心,把医院的规则讲给患者听,可能就是另外一种情况。微博上的情绪化描述,会进一步撕裂两个群体。

当然,问题不仅在医生,患者有同样的问题。当下,医患的“战场”,一是在现实的医院中,一个是网络上的口水战。微博中有多少个医生抱怨遇到了“奇葩”患者,就有多少个患者在抱怨遇到了“奇葩”医生。在两个医生批评患者的同时,微博中也有无数个帖子在吐槽医生,抱怨夜里就要起来排队挂号,最后医生只看了不到30秒;抱怨医生生硬的话语能把人噎死,还有各种批评大处方、收红包、信赖仪器之类的。医生的微博下面是医生群体一边倒地骂患者,患者的微博下面是网友一边倒地骂医生,形成两个封闭的对立圈子。微博上的“医患战争”一点儿不比现实中差,都自以为掌握着正义,都把对方当成了妖魔,都充满了委屈和愤怒,双方不断拱火,彼此话语伤害。

双方都有抱怨的理由,可是为什么不能将心比心站在对方的立场思考一下呢?彼此站在极端的一方,没有人愿意去寻找交集和共识,结果双方的隔阂和伤痕只会越撕越大。现实的血案给网络上的火气浇油,网络上的怒火为现实中的血案酝酿情绪。

种下的是仇恨,收获的绝不会是善意。那些晒“奇葩”患者的医生微博,除了发泄了内心的情绪外,对解决问题毫无帮助,反而刺激了患者以更多的微博来晒“奇葩”医生。医患关系需要输入良善的冷静能量,现实中的医患关系其实并没有网络上描述的那么对立,更多的网络渲染,只会变成一种“自我强化”。

双方都有充分的理由去归咎于对方,也从来不缺贬低对方的案例,但双方也有理由去反思自身,也从来不乏赞美对方的案例,你眼中和心中是什么,现实中就会呈现出什么,双方应该停止在网络上强化“想象中的战争”。(曹林)

小贩孩子眼神里能看到什么

昨天,不少网站讲了一位城管与一个小贩的孩子之间的故事,准确地说,是北京丰台区27岁的城管队员赵东旭和孩子的眼神之间的故事。这个故事,让我们看到执法者的困境,也看到执法对象的困境。弄清楚他们各自的困境,也许可以帮助我们认识当下的某一部分现实,并重新审视社会管理的理念和措施。

赵东旭说,让他最难面对的是孩子的眼睛,“我生怕发生冲突,给孩子的成长留下阴影”;“我确实对孩子的眼神没有抵抗力,成人的世界有法律、有规范,在孩子面前,我希望他们看到法律中人性的一面。”

赵东旭心很软,或者说,他很有人文关怀。但是,不知道他如何面对这样的诘问:孩子面前不能发生执法冲突,没有孩子在场就可以发生吗?对孩子要讲“人文关怀”,对成人就可以不讲了吗?赵东旭面临的诘问,其实是城市管理无法回避的问题。

赵东旭在网上看到过一张城管执法现场照片:一个男孩儿,双手抵住一辆车的尾部,眼睛瞪向镜头。这张照片很多人都看到过,那个男孩儿的眼神里有愤怒,甚至有仇恨。在当下的社会结构中,这种仇恨被抚慰所化解的可能性大?还是发酵、放大,转化为暴力的可能性大?赵东旭显然是考虑到后一种可能性,才不忍孩子眼神而放弃扣车的,但是,他的不忍能为他的身份所认可吗?

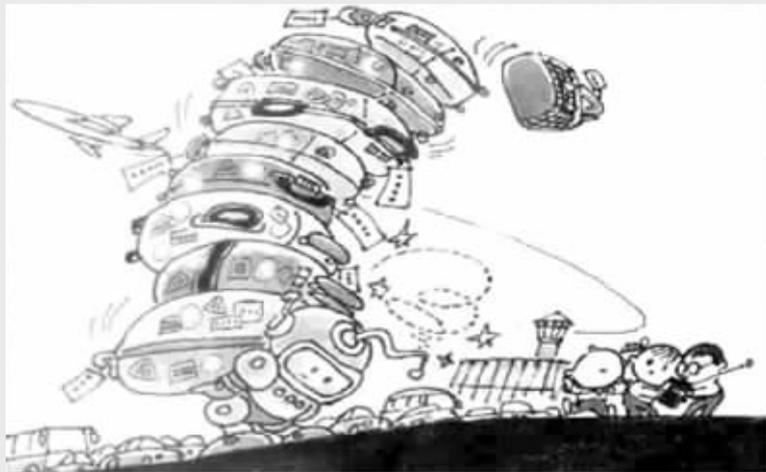
“我希望他们看到法律中人性的一面”;赵东旭的话,提出了一个很难回答的问题:人性和法律。“法律中人性的一面”,难道法律中还有非人性或反人性的一面?抽象地说,法律就是保护人、保护人性的,是在底线水平上保护人性的手段。问题是,具体的法律法规,保护人的不同需求;具体的法律法规落实到一定的空间和时间,必须通过取消、压抑一部分人的需求,才能满足另一部分人的需求;也许这就是法律法规会显示非人性一面的缘故。

城管的存在,是维护城市秩序的需要;秩序,是城市生活正常运转的需求,也是保证城市人生活质量的需求。小贩上街,是最起码的生存需求,为了满足这个需求,他们可能放弃了其他不算奢侈的需求。赵东旭说,一些小贩带着孩子上街,就是为了让城管队员不忍心扣留他们的工具或货物。带孩子上街,意味着这些孩子与幼儿园、玩具、小伙伴无缘,而这些,是一般城市孩子最基本的,也基本得到满足的需求。

要让小贩孩子的眼神与“法律中人性的一面”有交集,不能只靠27岁的城管赵东旭;要让小贩孩子的眼神与“法律中人性的一面”有交集还不够,整个社会的方方面面,都应该让孩子看到、感受到人性的温暖。

赵东旭眼前的这个孩子的眼神,明天会变成什么眼神,我们无从预料;但是,许多小贩孩子的眼神,有一些会变成什么眼神,不难预料;换句话说,社会管理的思路和方法不变,这些孩子的眼神也不会变。(据《钱江晚报》)

累坏了机器人



陕西省安康市宁陕县副县长,带了夫人和一些教育官员及包工头,借学生赴荷兰参加青少年机器人世界杯大赛之机,游览了欧洲多国。(据《新民晚报》)

西西弗的神话



投资千万元的公园为了给五星级酒店项目“让路”,尚未建好就被毁掉,记者在河南省新野县采访“毁公园建酒店”竟发现,短短三年多的时间,新野县因重复建设毁掉的新建项目就多达五个,总投资超亿元。

古希腊神话里,西西弗被众神判罚将一块巨石推上山顶,每当他把石头推上去,石头又会滚下来,他只好重新开始从山脚推石头,如此反复不已,推上去,滚下来……我们不少地方搞建设,轰轰烈烈地建一栋楼,没几年就拆掉再

建另一栋楼,喜气洋洋扭着秧歌搞个文化设施,过几年又毁掉重新开发,建了拆,拆了建……搞得跟西西弗一样苦逼。

但其实我们的“西西弗”并不苦逼,建亦GDP,拆亦GDP,再建再拆又是GDP,何况,大拆大建都是大工程,台底下的欢乐故事,你懂的。

不尊重规划的科学性与延续性,不对违规工程问责,不改变对干部的考核机制,这样欢乐的西西弗神话会一直延续。(据《羊城晚报》)