

# 『不接受可辞职』是『限宴令』应有之义

湖南史上最严“限宴令”下月生效,生子、做寿、设宴庆祝,对于湖南的公职人员来说,将成为一大禁区。有网友认为,做寿、生子是人生大事,这都不准办酒,是利用公权干涉私权。对此,湖南省纪委调研法规室相关负责人的答复是:“你是党和国家工作人员,就应当遵守党纪政纪国法,正如网友说的,你接受不了,可以退党,可以辞去公职。”(10月26日《法制周报》)

事实上,湖南省的这个“限宴令”,保留了“婚丧嫁娶”等重大个人事项,非但不存在公权干涉私权,反而实行了人性化操作,既尊重了民间风俗,又表明了加强干部作风建设、厉行勤俭节约的鲜明态度,折射出了政令宽严有度。更何况,公职人员是社会优秀示范群体,理应在执行党纪政纪上先行一步;特别是党员干部,更应该在执行“限宴令”上做出表率。因此,湖南纪委有关负责人表示“接受不了可以退党、辞职”,既是善意提醒,也是严词忠告,更是“限宴令”应有之义。

中国一向被称为“礼仪之邦”。遇上“婚丧嫁娶”喜庆事宜,邀请一些亲朋好友热闹热闹,原本无可厚非。然而,随着人们物质条件的改善和生活水平的提高,一些地方掀起了一股乱摆宴席和乱发请柬的歪风;一些人借子女升学、乔迁新居、老人做寿、孩子庆生等,乱发请柬、大摆宴席、广敛钱财。这股人情风的滋长和蔓延,不仅败坏了社会风气,更损害了党风廉政建设。湖南以“限宴令”为突破口,不仅只允许“婚丧嫁娶”设宴,而且限制了桌数和人数,严禁公职人员及党员干部违规设宴、变相操作,彰显了整饬人情风的决心。

执行“限宴令”,公职人员及党员干部管好自身是关键。各个不同岗位的公职人员及党员干部,特别是领导干部,手中或多或少握有一定的权力,容易在人情宴上进行权力寻租。因此,要根除人情风,领导干部必须以身作则,率先垂范,并带头拒绝参加各种不必要的宴请、酒席;同时,对本单位、本部门的党员干部及工作人员,应严格管理和监督,不能放任自流,更不能包庇纵容。特别是,必须对违规宴请、变相操作的公职人员及党员干部,坚决从严从快查处,要追究设宴人、赴宴人以及分管责任人和单位主要领导的责任。(汪昌莲)

## 猪蹄白条



河南省许昌市襄城县王洛镇政府在当地一家猪蹄店3年欠下70万元白条,以致老板不得不在店外挂两条横幅,一条写:“韩军红书记来后3年欠70万元白条。”另一条写:“王洛镇书记镇长还账吧70万元白条。”事件引发网友围观后,昨日猪蹄店老板向记者表示,70万元欠款已由王洛镇韩军红书记牵头还清。(《新京报》)

网友算了笔账:以一年365天计算,3年70万元的白条,平均下来是639元/天,“这得多大的食量啊!”“我真想知道(书记)你长啥样子。”其

实,公务接待,一群大小领导吃吃喝喝,以吃猪蹄为缘起,逐渐扩大战果,加酒加其他菜,一顿下来,吃掉一头猪的钱,都不奇怪,何况区区六七百元?

3年白吃猪蹄,把老板真逼急了,猪蹄店虽小,鲜艳的横幅还是有两条的,于是老板就挂将出来,搞得满城风雨。王书记反应倒也迅速,立即牵头解决了问题。

看来,舆论监督还是有点用处的。

(文/小强 图/春鸣)

## 文物“拆真建假”,要约束决策者权力

曾为济南市地标性建筑的济南老火车站,在被拆除20余年后又要“复出”,引来争议不断;南京新建的“老门东”仿古街引来人潮不断,却被文保人士认为是“莫大讽刺”;哈尔滨市省级文物保护单位“关道衙门”在“抢工”复建8年后破损严重,乏人问津……

“拆真建假”的惨痛教训,朝野其实早有共识,很多城市的决策者也不可能不懂,问题的关键在于,从文物保护的角度来看是盲目的决策,从官员利益和政绩角度来看,却可能是“聪明”的,那官员们还有什么动力去保护呢?事实上,无论是“拆真”还是“建假”,相关官员眼里看到的都不是历史建筑,而是背后的利益和政绩。搞砸了不必承担责任,搞成了就是升迁的资本,这样的“无本买卖”,自然会成为官员最爱。

这些年泛滥的“拆真建假”,绝非是因为决策者的无知,恰恰是决策者的“精明”。文物专家谢辰生认为,20世纪90年代以后,中国对

文物破坏的严重程度基于“文革”时期。当地方政府成为追逐经济利益的主角,当官员拥有大拆大建的独断权力,再有价值的历史建筑,往往也会在逐利的浪潮中风雨飘摇。这种“拆真建假”,不光体现在一些珍贵历史建筑上,基本是过去城市发展的代名词。国内有多少快速发展的城市,能够脱开这个词所概括的路径?

就在上个月,云南省委书记秦光荣在昆明一次公开会议上,罕见地反思昆明城市规划建设的问题,称:“在城市更新改造中,基本上采取大拆大建的开发方式……这对昆明历史文化是一种毁灭性的打击。”的确如他所言,对文物建筑更是毁灭性的打击,是“大拆大建”的造城运动,而不只是对一些重要历史建筑的“拆真建假”。如果不能从官员考核、产权保护等角度发力,从根本上扭转“大拆大建”模式,文物建筑很难在“造城运动”中幸免于难。(敬一山)

## 相亲骗局



去年以来,闹得沸沸扬扬的富豪相亲海选,实际上不过是一家非法组织为了牟利而开展的闹剧,该活动并没有所谓身价过亿的100位单身富豪,签订合同的男性会员只有6位,大多是中小规模的民营企业老板,而那些梦想嫁入豪门的相亲女性成了该组织精心设计的一个诱饵以及供人把玩的工具。不是为了富豪找美女,而是有人利用美女“钓”富豪。(10月26日《信息时报》)

富豪是假的,相亲是假的,都是子虚乌有,不过是这家机构为了赚钱而策划的骗局,但是也有真的。比如海选现场一幕幕入围竞争就是真的,第一关是整形专家,专门查验美女们是否经过整容;第二关命相大师,把关是否有旺夫相,甚至还用上了测谎仪。美女们一圈走下来,包括身材三围、情感经历等个人隐私统统暴露。

当那些梦想着嫁入豪门的女孩子在所谓专

家、大师面前放下尊严、尽力表现自己、任人品评、待价而沽的时候,她们并不知道自己只是别人为了赚钱而精心设计的一个诱饵以及供人把玩的道具。一场场富豪海选相亲闹剧在愚弄了那些追逐财富梦想女性的同时,也践踏了公序良俗。

骗子当然可恶可恨,但那些女子也有咎由自取之嫌。骗子其实是颇有一点眼力的,看清了一些女子方寸之间,藏着拜金二字,于是专门以富豪作饵,对拜金下钩。财迷了心窍,脑子、眼神就都不会好使,上当受骗也就在所难免,这正是假富豪相亲后面的真背景。想“嫁得好”不是坏事。但倘若不问人品,只要有钱就行,谁有钱嫁谁,即使不是陷阱,也成了“爱情的坟墓”。揭露骗局,不是难事——现在这个婚介机构不是被曝光了吗?但是要彻底铲除骗子赖以行骗的背景,恐怕就不是那么简单了。

(文/奚旭初 图/张国亮)

# “年金”应避免成为“新的双轨制”

针对养老双轨制问题,人社部新闻发言人尹成基表示,“双轨制问题会逐步得到解决”,“将在基本养老保险的基础上建立企业年金,将来建立符合机关事业单位特点的职业年金”。(10月26日《西安晚报》)

在强制性兜底性的基本养老保险制度实现“并轨”之后,在此基础上,再建立补充养老保险性质的“年金”,打造“养老第二支柱”,从改革的方向上看,完全必要合理。因为这一养老模式,不仅是我国养老保险制度改革早就提出的既有制度设计,也是国际普遍通行并已被证明行之有效的做法。而在“解决双轨制”语境下,“基本养老保险+年金”

模式,也确实有助于解决“并轨”后机关事业单位养老金标准可能出现的下降问题。这正像此前有专家指出的,“如果(机关事业单位)改革后预期养老金少了一半,就会抵制这个改革”“要建立职业年金制度,把降低的养老金补上去”。

但是,此种“基本养老保险+年金”的养老金模式,也难免会令广大企业职工心生一种强烈的担心和疑虑,那就是,“年金”是否会沦为一种“新的双轨制”——基本养老保险虽然并轨了,但年金差距,企业与机关事业单位之间的实际养老待遇,依然十分悬殊。

这种担心显然并非没有现实依

据。因为一个事实是,在我国,针对企业职工的企业年金,其实并非新鲜事物。如早在2004年人社部就曾制定《企业年金试行办法》,并明确“企业及其职工在依法参加基本养老保险的基础上,自愿建立的补充养老保险制度”。然而,多年来,企业年金的实际试行状况却十分惨淡,这正如此前媒体披露的,“企业年金的企业参与率1%,参保人数占全国就业人口约1.6%,且主要为国有垄断行业企业职工”。为此,有专家表示,“中国企业年金的作用几乎可以忽略不计”。

这种现实背景下,如果一面是“企业年金”长期以来“几乎可以忽

略不计”,而另一面机关事业单位的“职业年金”又能在政府财政的保障下,将并轨后机关事业单位降低的养老金“补上去”,那么目前“双轨制”下的悬殊养老差距,势必不可能有实质性改变,这种“企业年金”和“职业年金”之间的差别,仍可能构成另一种新的“双轨制”。

如何避免这种新的“双轨制”?在笔者看来,办法无非是,一方面,必须让“企业年金”得到普遍的推广,真正成为广大企业职工可以广泛参与享受的“补充养老保险”。而要真正做到这一点,对于政府来说,其一,要适当降低目前让企业早已不堪重负的基本社保缴费负担,让一

般企业真正有余力为职工建立“年金”。据全国工商联此前统计,在五项社保合计42%的缴费比例中,用人单位缴纳31%,个人缴纳11%,50.3%的企业认为“社保负担过重”,并“导致企业经营困难”。其二,应完善“企业年金”的有关制度设计,积极吸引企业主动建立年金。如对企业给予必要的税费优惠,实施年金税前扣除。

另一方面,必须对机关事业单位“职业年金”,通过合理的制度设计进行必要的制度约束。比如,“职业年金”的缴费,不能像现行双轨制一样完全由财政(纳税人)负担,个人也须充分履行缴费义务;更重要的是,“职业年金”待遇,还须与公职人员的履职状况、考核密切挂钩,以便确保“职业年金”能对公职人员形成一种有效的廉洁激励。

(张贵峰)