

希望看到更多“反贪报告”

10月22日,最高人民检察院将向全国人大常委会作反贪污贿赂工作情况报告。而这是1989年10月25日后,时隔24年最高检再次就反贪污贿赂工作向全国人大进行报告。

今年3月,最高检察长曹建明透露,最高检将在今年10月向人大作反贪报告。这也备受期待:上次最高检反贪报告,还是24年前;此后历年全国两会,最高检向全国人大所作工作报告中,会涉及反贪,但“年度报告提及”,没有专

门报告有力,也缺乏更系统化梳理。而今,最高检兑现承诺,“反贪报告”如期问世,这对接了民众期许,也契合反腐工作的需要。

细观这次反贪报告,从大要案到侵害民生民利的贪污贿赂犯罪案件,都在“辐射范围”内。如报告中指出的,近5年,全国检察机关共立案侦查贪污贿赂犯罪案件151350件198781人,其中厅局级官员1029人、省部级以上32人,通过办案挽回经济损失377亿元,而许多详细数据也有披露。

这种细化公开,彰显的是对“老虎”“苍蝇”都要打的决心。在反腐风暴下,从“李折城”李春城到“扒市长”倪发科,再到“季挖挖”季建业等……大量“虎贪”“蚁蛀”纷纷被揪出。最高检向全国人大作反贪报告,也契合这种反腐纵深化的趋势。

当然,也应该看到,反腐不该“浅尝辄止”,而应在深度、广度上,继续拓进。此次“久违”的反贪报告,释放了积极的反腐信号,但这应被视作反腐再启程的一个新起

点。要契合民众对反腐惩贪的厚重组期许,还须制度笼子的补全,如反贪报告从“不定期”走向常态化,以集纳群力监督的方式推进反腐,也在经验积累、教训总结中,为反腐蓄力和积累资源。

“反贪报告”,有着积极价值。在反腐迈向深水区的当下,公众也希望,反贪报告的节奏能更常态化,跟得上民众期待,而非久旱后的甘霖。这对反腐工作本身,抑或是监督制度的完善,都是重要的支撑。(喻辛)



“招待费”竞赛

新闻:国资委22日通报中国铁建2012年业务招待费检查情况。3月,中国铁建2012年年报显示,该上市央企全年业务招待费为8.37亿元。5月,中国人寿2012年年报显示,该上市央企全年业务招待费为14.18亿元,居上市国企之首。(10月22日新华网)

当你为一个天价招待费惊呆时,没想到后面还有更为巨大的数字让你崩溃。央企们似乎在进行一场业务招待费的竞赛,好像数字够大才足以显示自己地位之重、规模之大、业务之盛。那么大的摊子,那么多的业务往来,吃吃喝喝总少不了的。

如今,早先爆出来的招待费冠军中铁建的检查结果出来了,“总体上是符合规定的”,没什么大问题。如果就此打住,究竟是些什么人慷国家之慨,一起大大方方地吃了、喝了、玩乐了、拿礼品了,然后接项目了,就成了一笔糊涂账,能打包票个中全没有猫腻?

央企的经营收入无疑十分巨大,但如果总要巨额的招待费来润滑运转,也不正常,背后的问题不可小视。(文/李建华 图/焦海洋)

市长落马,工程别烂尾

南京市市长季建业落马之后,围绕他的种种内幕相继被披露,比如季建业热衷于捞取学术头衔、博士论文涉嫌抄袭等。令人关注的还有,他在南京市市长任上强力推进的雨污分流工程将何去何从。最新消息说,南京全城的雨污分流工程这几天被叫停。

季建业被称作“季挖挖”,正是因为他热衷于城市的大拆大建,满城开挖的南京雨污分流工程,就是最好的例证。随着季建业落马,如今这项计划投资180亿的工程,也成了半拉子工程。

季建业强推的雨污分流工程,的确有很多问题,比如没有征集民意,没有考虑对市民出行的影响等。但这一工程已经进行了很长时间,财政资金也投入了不少,如果仅因季建业落马就叫停,也未免太儿戏了吧。

雨污分流工程本是一座城市常见的排污排涝工程,工程原本没错,错就错在季建业一意孤行,在推进的方法和时机上不顾客观现实,一味蛮干。但季建业的问题是一码事,雨污分流工程要不要继续推行是另一码事。就现实来看,雨污分流工程如能提高城市排涝能力,实现雨水污水分别收集,还是很有意义的。因此,与其叫停,不如在方法上进行改进,让雨污分流工程得以科学有序推行,别把它变成烂尾工程。否则,老百姓这么长时间来不是白受出行之罪了?之前投入的财政资金岂不是打了水漂?(赵勇)

抢门牌号



前天,江苏常州网友“常州人121”发帖称,武进前黄镇政府最近搬到了前灵路,整条路上没有门牌号,唯独镇政府大门口挂上了吉祥的“88号”,此举引起居民不解:“政府不为百姓办实事,只想升官发财,自己设置了一个吉利的门牌号。”(10月23日《现代快报》)

“88”谐音是“发发”,当然是个很吉祥的数字,然而,镇政府却不能利用权力强占这个门牌号,因为不符合规定,也给老百姓造成错觉。以为只要有权利,连门牌号都可以为所欲为。再进一步追问,如果镇政府连门牌号都要与老百姓争,那还能诚心为老百姓服务吗?

一边是老百姓连个门牌号都没有,一边却是镇

政府捷足先登强占吉利的门牌号。老百姓没有门牌号,收信收包裹很不方便,镇政府本应该督促相关部门尽快为老百姓安上门牌号,可镇政府却是一点都不关心老百姓的利益,相反,却是自己先“抢”了一个吉利的“数字”,这给老百姓带来麻烦,也违反了相关规定。

据说,之所以用“88”门牌号,是为了方便民众记住。然而,记住“88”有何意义?镇政府不为民服务,只顾自己迷信,这“88”就不是吉利的数字,而是一个耻辱的数字。

镇政府的“88”门牌号,从本质而言,只不过一个“特权门牌号”,是与群众路线背道而驰的。还是尽快撤了吧,免得丢人现眼。(文/前溪 图/罗琪)

一语惊人

“我老德听都没听说过它,而且查也查不到”
——国务院参事陈生全建议效仿德国将空置房产收归政府,德国网友称该国无此政策。
出处:新京报
“二者承担本起事故的同等责任”
——连云港市公安局副局长驾车撞死人,警方判定死者负同等责任。
出处:新华网
“妈妈我还有左手”
——沈阳10男孩儿信被人砍下右手烹煮,表现刚强并安慰痛哭的妈妈。
出处:辽沈晚报
“为了发展经济,没搞明白就把它拆了;现在为了发展文化旅游,又没搞明白就想重建”

——济南老火车站将重建,文物专家谢辰生称近20年文物破坏程度比“文革”严重。
出处:南方都市报
“超过三分之二的垃圾短信其实都是三大电信运营商自己发送的”
——国内三大电信运营商被曝是垃圾短信的最大推手。
出处:京华时报
“虽然赵、查、闫三人已被检方羁押,但时至今日,工资却依然照发”
——知情人爆料称,西安3官员涉嫌贪污被羁押数月,工资照领。
出处:中国青年网

运营商发垃圾短信获利 暴露监管缺失

据记者调查,大量手机垃圾短信,不仅来自群发器,更来自移动、联通、电信三大运营商。很多垃圾短信都由106等开头号码发来,这类号码只有三家运营商才能使用。运营商不止为发送垃圾短信提供便利,还为相关企业应付监管,并通过返利鼓励这些企业多做类似业务。(10月23日《京华时报》)

曝光,也早已不是第一次。如在2009年央视“3·15”晚会上,就曾报道过一些地方移动公司“都有发送垃圾短信的业务”。

当然,不算新鲜事,并不能改变“运营商发垃圾短信获利”的非法性质,反倒是更加凸显它的恶劣程度。这正像报道指出的,“三大电信运营商也曾签署治理垃圾短信的相关协议,不但没有治理垃圾短信,反而支持甚至鼓励垃圾短信的传播”。很明显,任何企业都不可能完

全仅按“唯利是图”的利益原则行事,同时还必须在法律约束下承担相应的社会责任。更不用说,三大运营商均非一般寻常企业,而是肩负特殊社会责任的“国字头”央企。

垃圾短信之所以如此泛滥猖獗,运营商非法参与合谋,固然是非常直观的原因,但如果便将全部原因都归咎于此,“板子都打到运营商身上”,显然又并不十分全面客观。因为一个明显事实是,尽管近年滥发垃圾短信的危害有目共

睹,监管部门也曾出台治理《方案》,强调“未经用户同意或请求,不得向用户发送商业类短信息”,但在现实中,我们几乎看不到监管部门对滥发垃圾短信者有什么动真格的严厉处罚,不用说三大运营商,即便是一般企业,也很少仅仅因滥发垃圾短信而受罚。这意味着,即使“未经用户同意”滥发垃圾短信,也几乎没有有什么实际违法成本。一面是没有违法成本,一面又是数以亿计的巨额垃圾短信利益诱惑,“运营商发垃圾短信获利”的出现,无疑难以避免。

因此,面对“运营商发垃圾短信获利”现象,不应仅仅止于对企业行为的谴责,更要进一步反思相应的监管缺失,并进而尽快着手去健全完善它。(张贵峰)

微评

@ 人民网:已经进行了十多年的基础教育减负改革,每年各地都是新招迭出。而这一改革的最大动力与阻力,其实出自于同一群父母——我们既对教育改革心怀渴望,盼着娃娃能早一点不补课、脱题海,又害怕朝着改革率先起跑,会在现行人才选拔体制里吃亏。

@ 广州日报:公车私用的本质,与侵占公共财物并无区别。公车身上有“公”字,有利于群众辨认并监督。但有个前提,就是群众有监督举报的热情;而群众的热情,又取决于举报获重视程度。如果举报的违规者,总在单位内部批评了事,那么群众监督就毫无意义。

@ 新京报:房子是用来住的,还是用来看的?这问题很荒谬,可现实的答案往往更荒谬。青岛经适房墙上的“假窗”,据当地政府说只是为“装饰”。看似不经意的“神来之笔”,恰恰说明政府很在意房子看起来美不美。外观越好看,说明政府越重视弱势群体,可惜,只是看起来而已。

@ 新浪评论:出现学术不端并不可怕,可怕的是应对的态度。发达国家的大学,会根据学术委员会独立调查结果作出学术处理和行政处理;而我国大学,总从“维护学校声誉”出发,百般掩护,最后不了了之。大学反而成为滋生学术腐败的肥沃土壤。