

# 《食品安全法》修订也应严惩执法不力

实施四年,我国首部《食品安全法》即将启动修订。记者近日从国家食品药品监督管理局了解到,如何“重典治乱”将是《食品安全法》修订过程中,政府和社会各界共同关注、讨论也会最激烈的焦点。(6月17日《新京报》)

造假掺毒的“创新”层出不穷,食品市场之乱,确实到了非重典不治的情形了。可是,修订并完善《食品安全法》以修复食品市场的健康秩序,前提是要对乱象准确“号脉”,只有对食品市场的“病灶”所在实现准确定位,才能保证修法的可靠“疗效”。

食品安全的种种隐患可以归结为两大类:其一是食品供应者弄虚作假,包括种植农副产品的农民、食品生产企业、食品流通企业在内;其二是监管部门执法不力,包括农业、质监、工商及药监等多个部门。

在明确了食品安全隐患的两大主体之后,不妨再“细分”一下哪一方的隐患更值得警惕。食品供应方确实是毒害食品的“始作俑者”,种植疏磺生姜、镉大米、农药“套袋苹果”

是农户的无德,出售毒皮蛋、苏丹红辣酱、三聚氰胺奶粉是生产企业和流通企业的无德。可是,在逐利的本能下,企业暗藏造假的动机本不是意外之事,而造假的动机屡屡膨胀成罪恶之举,此中暴露出一个共性的问题。譬如一个世上最简单的道理,普天之下心存贪财、贪色、暴戾蠢动者比比皆是,为何胆敢以身试法者少之又少?一言以蔽之,维护平安、有序的生活环境,不怕任何个人或者法人心怀不轨,就怕执法不能到位。

市场经济本质上是法制经济,市场出现乱象的根子在于法制环境的紊乱。执法到位的责任主体是谁?当然应该是相关执法部门,执法部门真心监管,再狡猾的老鼠也斗不过猫;执法部门无心监管,老鼠们自有百般妙计去耍宝。

然而,此前和当前的食品安全问责体系却不够明确,模糊了问责的重心。每当出现严重的食品公共安全问题,问责惩处的重心都放在一家或者几家被曝光的企业身上,身负监管职责的执法部门常常被匆匆放过。黑心

企业的恶行,不过是特定食品在特定区域内造成危害,其危害是“点”上的;执法部门的失职渎职,则会造成食品安全体系形同虚设的危险,其危害是“面”上的。

再狡猾的狐狸也斗不过好猎人,造假者的狡诈不是造假得逞的理由。执法和立法良性互动是监管部门的分内职责,执法缺乏依据不是不作为的理由。监管携手联动是应有之义,所谓“多头管理”、“九龙治水”的矛盾也不是踢皮球的依据,监管体系自身分工都不明确,不是失职又是什么?

如果把食品安全体系比作一张网络的话,监管部门的工作秩序好比是一以贯之的“纲”,生产经营单位的工作秩序好比是一个个的“网眼”,只有切实对监管部门的监管形成铁的纪律,并进而对生产经营的监管到位,才能让食品安全网络“纲举目张”。《食品安全法》能否完善成为举国上下期盼的“最严格的食品安全监管制度”,且看此次法律修订中,食品监管部门能否成为被监管的焦点和核心。(许晓明)

## 破教师铁饭碗非万能

近日,教育部相关负责人透露,要打破教师的铁饭碗,实行五年一注册。

如果不是因为违法,很少有教师被清退。打破教师铁饭碗是好事,这可以打破教师的“职业怠倦”,从而使教师队伍充满活力。可如果真的让教师没有了“铁饭碗”,则可能也是一件坏事。因为教师队伍如果不稳定,教师就会更加“消极怠工”,最终受害的是学生。

在教师资格证上做文章,实行五年一注册,完全是必要的,但它并不是万能的。笔者所在的地方早几年前就已经开始实施了,但要想注册成功,只要具备相应的学历,在继续教育上过关,基本上没有什么困难。再者,因为历史的欠账,许多农村学校的教师有不少是没有教师资格证的,但他们却享受编制,那么真让没有教师资格证的教师离开?但现在在农村教师不是多了,而是少了,而一个有经验的教师尤其难得。最后,从管理学生的角度看,教师资格证还真不能起到决定性的作用,有些教师虽然拥有合格的教师资格证,却恐怕真的不会教书育人。这样的拥有教师资格证的教师,又有多少意义?

教育要提升质量,教师要提升形象,在教师资格证上做文章,也未尝不可。但不能将其当“宝贝”来对待,最需要做的是增加教育的投入,尤其是对农村教育的投入,不仅要投入硬件建设,更要让优秀的教师愿意到农村任教;其二,要加强对教师队伍的监管,不能让“害群之马”危害学生。(郭文斌)



襄阳市公交车上的安全锤一年丢千余把,近日,市公交总公司打算用红砖代替,既保证应急,又避免被盗。(6月17日《楚天快报》)

襄阳市公交车上的安全锤一年丢千余把,不算什么新闻。公交车上安全锤被盗,已成为不少城市遇到的带有普遍性的问题。襄阳市公交总公司打算用红砖代替安全锤,以防安全锤被盗,却是一条令人汗颜的新闻。

红砖代替安全锤,不能不说是一种智慧,只不过这种智慧是面对盗贼的无奈智慧。一把安全锤不值几个钱,拿回家去也无多大用途。生活中就是有那么多一些素质不高的人,见利忘义,喜欢贪图小便宜。须知,安全锤维系着乘车人的生命安全,当突发事故发生时,一把安全锤就成为逃生的重要工具,不知会救出灾难之中的多少乘客!当你盗走一把安全

锤时,客观上就等于谋财害命。面对红砖代替安全锤,那些盗走安全锤的人,应该感到汗颜。

对于红砖代替安全锤的做法,笔者并不赞成。红砖毕竟没有安全锤结实好用,将红砖挂在公交车上,也显得太不雅观。与其说红砖代替安全锤是一种智慧,倒不如说是一种懒办法,从中让人感到公交公司像是在表达一种不理智的愤怒。正如网友所说,只要在安全锤上安装上报警装置,窃贼一旦取出安全锤就会自动报警,众目睽睽之下,谁还敢盗窃公交车上的安全锤。从这个意义上,襄阳市公交公司应为用红砖代替安全锤的懒办法,而感到汗颜。

还需指出的是,安全锤事关乘客生命安全,对于盗窃安全锤者,应该从法律层面作出相关规定,应依法惩处。文/杨杰 图/朱慧卿

# 4000万装修成危楼,到底“进展”与“没进展”

记者从三亚市有关部门获悉,人民网此前报道的三亚市中级人民法院耗巨资装修办公楼,最终却因为加装了过重的钢结构和使用过多的装饰材料,这座大楼无法再承受超重的负荷,最终致使大楼主体出现了倾斜,成为谁也不敢碰的“危楼”一事,近日有了新进展:三亚市已将三亚市中院未装修完的办公楼移交市住建局,三亚中院另获新址建设新办公大楼。(6月17日《人民网》)

一座建筑面积达到3万平方米的12层办公楼,只是经历了16年的风雨,就被三亚中院认为“太土”而要重新装修,装修费用花了4000万元巨资,结果却使一座好端端的大楼成了危楼。此事在去年6月16日由人民网海南视窗以《三亚中院装修办公楼未完工已成危房》为

题进行详细报道后,历经整整一年时间,终于迎来了新的“进展”:闹了祸浪费了巨额资金的三亚中院因祸得福,从此可以超越总理“在本届政府任期内不建新办公楼”的承诺,名正顺地“另建新楼”。这样的“进展”虽然来得慢了一点,但对三亚中院来说,不能不是一个理想的“进展”。然而,虽然此事经过媒体曝光经历了漫长的一年时间,“另据记者了解,三亚中院办公楼的装修工程目前尚未结算完毕,由此造成的损失该由谁承担尚无定论,该院也无人因此被追究责任。”对于舆论希望的“4000万元损失该由谁承担责任”、“一座好楼变成危楼该由谁承担责任”的追查,却至今仍是“没进展”。

追查责任该有进展的“没进展”,因祸得福不该有的进展却有了“圆满的进展”。莫非

纳税人缴纳的4000万元巨款将在这不该有的“进展”和“没进展”中打了水漂?法院一座办公楼,装修要花4000万元,如今要从平地新建,费用肯定没有几个亿不会罢休,这样的费用开支从何而来,这一切,恐怕都应当置身于阳光之下。严格地说,法院的工作应当接受人民代表大会的监督 and 质询,我不知道对于三亚中院如此大手大脚的浪费行为,以及准备花几个亿建造新办公大楼的方案,当地的人民代表大会是否也会默不作声。

4000万元装修成危房,不能轻而易举地给闹祸者有如此圆满的“进展”,更不能对4000万元巨额的打水漂的事故追责长期“没进展”,因为这样的“进展”和“没进展”,只能是对闹祸者的放纵,对人民的犯罪。(金海燕)

## @一语惊人@

“打死了人也不怕,大不了100万买一家人的命”  
——网曝赣州城管酒后围攻一餐厅致8人重伤,并如此扬言。

出处:大江网  
“如果要一个月催熟,硫酸铜用量肯定要翻倍”

——南昌县被曝用工业硫酸铜催熟皮蛋,一食品公司负责人称一桶皮蛋要放3斤硫酸铜。

出处:《京华时报》  
“求求你们,放我走吧”

——南京一小伙儿担心迟到罚钱,赶路被跌得头破血流仍要求120放他去上班。

出处:人民网  
“别打我,别打我”

——新乡一8岁男童被疑偷校长手表,两天内遭4次毒打,病友反映孩子睡到半夜就边哭边喊。

出处:大河网  
“穿短裙的女生,有脸就别进图书馆,没脸的才进”

——湖北一高校禁女生穿短裤进图书馆,被指太不近人情。

出处:《楚天都市报》  
“你们让我不高兴,我就让你们这两天不高兴”

——云南11名游客因拒绝自费项目引起导游不满,导游称游客高兴是建立在她的高兴之上。

出处:云网  
“卡马乔下课”

——国足在合肥创下有史以来与泰国队比赛的最大输球比分,球迷们的愤怒声响彻全场。

出处:《新安晚报》  
“建议把珠穆朗玛峰顶平了修机场”

——网友调侃神农架削山建机场,称人人也可以登珠峰,造福人类了。

出处:《钱江晚报》  
◎木华 辑

## 考场作文

### 何时能写“心里话”

上海今年中考作文题目是《今天,我想说说心里话》,一名女生接受采访时说:“因为是中考,如果说心里话,一定考不好。”

面对中考,考生的确有很多的心里话可以说。但考生却说,如果说心里话,一定考不好。神一样的回复,说的却是真切切切的心里话。同时,这也是我们当前语文教育所面对的尴尬现实。

一方面,我们希望学生能有自己的思想,自己的感悟,用自己的笔抒写自己真正的情感。可另一方面,为了考试,为了分数,他们又不得不回到最现实的写作方式,用“三段论”或者“五段论”的结构,用浮夸、虚无、永远正确的废话去抒情、去叙事。

语文教育究竟是为了什么?我们当然可以列出很多种,比如提高文学修养、提高思维认知等,但最直接也最现实的目的就是应试。初中生为了应付中考,高中生为了应付高考。尽管我们天天在喊课改,喊素质教育,可我们的作文什么时候是“文章合为时而著”?什么时候做到了有感而发,“我手写我心”?

本来是希望听到考生的心里话,可考生却认为说心里话肯定考不好。究竟是考生误解了出题者的意图,还是出题者的本意就是如此?我们不得而知。但是,在应试教育条件下,作文的“假大空”问题的确存在,而这种“假大空”也并非只是存在于中考的考场之上。作文其实如同做人,可我们的考生还未走入社会,就已经习惯了说谎,说空话、大话、套话,这是应试教育的悲哀,更是语文教育的悲哀。(关东客)