

厦门公交起火,公共安全再敲警钟

据新华社报道,7日18时22分,厦门BRT快速公交车道上一辆公交车突然起火。造成47人死亡,34人受伤,起火原因正在进一步调查中。习近平总书记、李克强总理均作出重要批示。

一辆公交车突发大火,竟然夺取了40余个同胞的生命,实在令人震惊。也就在当天,吉林德惠禽类加工厂6.3特大爆炸燃烧事故的遇难者名单公布。这份长长的遇难者名单,已经让人不忍卒读,没想到转眼数十个鲜活的生命,又只剩下一个个冰冷的名字。痛哉哀哉!

公共交通工具引发的安全事故,此前也曾发生过,但如此多人因之丧生,还是

令人内心难安。公交车是城市最重要的交通工具,这次出事的公交车上,据司机回忆有80人左右,还有参加高考的学生。正如一个禽类加工厂会发生死伤惨重的火灾,出乎人们意料一样,公交车也是人们原理解中的“非高危领域”。这些地方发生的重大事故,更值得反思。

因此,不仅厦门需要加紧排查,现在很多城市都开通了BRT快速公交,对其安全丝毫来不得马虎。厦门的这次BRT快速公交事故,无论是意外还是责任事故,都算是一个提醒。

在前些年的成都那次公交车起火事故发生后,人们曾讨论过“救生锤”问题,但那

一阵风过去之后,一些城市在这方面的管理有所松懈。此外,实践表明,在公交车上仅配备救生锤,恐仍不能满足需要,欧美一些大城市的公交车,有些设计为紧急情况发生时,可扳下红色把手,将整扇车窗推开,或许可资借鉴。总之,在惨痛的教训面前,举一反三、防微杜渐地彻底检查,非常必要。

吉林大火事故给人们造成的伤痛还未平复,不幸罹难的名单又添数十人,不管其原因是什么,都再度为公共安全敲响警钟。无论什么地方、无论什么领域,都要提高警惕,灾难过后无论怎么重视,都不如将隐患扼杀于萌芽中。(据《新京报》)



领导“口臭”

河北省故城县交通局为规范客运市场秩序,在今年年初实行了一项新规定,要求所有营运客车一律到故城县新汽车站始发,中途在城区不得随意停上下客。2013年3月5日,因该项规定在客车运营及市民出行上尚有问题待协商解决,部分参与城乡客运运营的代表前往交通局上访反映问题,遭到交通局相关领导大骂,甚至要求“有意见去厕所提”。目前,相关责任人已被停职检查。

在笔者看来,“有意见去厕所提”的出言不逊,绝非缘于一时冲动的脱口胡诌,而是有着三个方面习惯性的思维考量。一是权力傲慢惯性使然。按理说,出台客运新规应当事先调查研究、征询民意,即使不开听证会,至少也要尽可能地便民利民。但整个会议几乎没给客车代表提供任何诉求和解释的机会,从头至尾都是相关领导脏话连篇的谩骂声,人们不能不感受到其权力的霸道和对民意的不屑。

二是对于上访本能反感。群众上访原本是发扬民主的正常行为,但有些人却认为是给政府部门“找茬”、“闹事”、“添堵”,无论百姓提出何种诉求,只要被冠以上访的标签,一些地方官员就表现出一种本能的抵触与反感。于是,围追堵截、非打即骂便成为他们顺理成章的整治之策。

三是纳谏胸怀严重缺失。其实,这些雷语官员并非对所有的民意都不屑一顾,而是有选择地接纳。比如听到的是对其阿谀奉承的话,他们一定会喜形于色;如果是批评、质疑的话,他们势必会表现出不高兴、不耐烦,甚至出口伤人、打击报复。正是这种纳谏胸怀的素质缺失,才使得小肚鸡肠的官员对质疑和监督抱有敌意。杜绝“有意见去厕所提”之类的雷语,还需从矫正官员的不当思维入手。(文/张玉胜 图/王成喜)



烈日炎炎。路人都想找个阴凉处,但在合肥客运总站旁,有俩男头顶烈日吵个不停。原来,是三轮车夫与顾客为3元钱车资在争吵。“我钱多的是,但不能让你白白玩走3块钱。”“我玩你3块钱?我叫花子啊?”

两人都为“这不是钱的事,是面子问题”而不肯示弱。一个多小时后,一路人实在看不下去,掏出3元钱才化解此事。

正所谓,人活脸,树活皮,“面子”问题,兹事体大。楚霸王项羽就因“无颜见江东父老”,而自刎乌江边。现代人虽没有那般“死要面子”的豪气,但为“鸡毛蒜皮”争脸面的劲头,却绝不逊于昔日霸王。两大汉为区区3元钱在烈日下争吵个把小时,别以为这只是穷人的游戏。君不见,那些驾着宝马、奔驰的主儿,不也为5元、10元的停车费争执,甚而弄出人命来吗?琐细小事起口角,争来争去最终都成了“面子之争”,但细想想,“面子”究竟有多大,不就3块钱嘛!(文/言者 图/春鸣)

82万“反腐成本”拷问“正常途径”

6日,合肥市政府新闻办公室官方微博“合肥发布”称,“房叔”方广云违规获取安置房19套。经过专案组查实,方广云共为其女儿、女婿、姨侄、侄女等亲属违规获取安置房19套,同时还涉嫌贪污、受贿、滥用职权为他人违规获取安置房。(6月7日《京华时报》)

按职务论,“房字辈”中的腐败分子,方广云不过是个“小字辈”。可就是这么个“小巫”,扳倒他,三位实名举报人不但耗费4年时间,而且仅王可翠一人据称就花费了82万元。而早在2005年,方广云即被查

出非法侵占8套回迁房问题而被撤职,可这个撤职决定在长达6年的时间里并未被执行。

然而目前所能知道的结果,只是合肥市瑶海区纪委因当年执行纪律处分不力被通报批评。这也太轻了点吧?瑶海区纪委的保护腐败之嫌,怎么一个“通报批评”就算了事?这就叫“一查到底、严肃追责”?

最不好解释的,是王可翠等几个实名举报人举报之路的艰辛。有事实、有证据、实名举报,且有案底的情况下,告倒一个社区级别的贪官,竟用了4年时间,耗资巨

大;在如此高昂的“反腐成本”面前,有多少人会望而却步?官方每称,举报要走正常途径,要相信组织,而网络曝光不属于法定举报云云。可王可翠们走的正是“正常途径”,不仅瑶海区、合肥市有关部门她经常跑,北京也去过多次,还曾在2011年向中央巡视组举报……而最后还是找记者、媒体曝光了,相关部门才重视,才摆倒了这个“不倒翁”。敢问何谓“正常途径”?

“反腐成本”,我之所以给它加了引号,是因为举报人举报动机主要出于个人恩怨,而如果贪官不得罪人,没人举报,也就“不会腐败”,说不定还会受到廉政表彰。

那些潜伏的大小贪官,或因为监管者睁一眼闭一眼甚至包庇,或因老百姓没钱举报他们,会不会有恃无恐?

(马涤明)



借用座驾

新闻:延安市城管局局长张建朝的豪华座驾日前遭到曝光。这是一辆丰田越野车,市场报价高达40多万元,超过了部级领导的配车水平。延安市城管局回应称这辆车是下属单位借给城管局的。(6月7日《新京报》)

暴躁商户头,员工诈死,摩天大楼,到豪华座驾,对延安城管的质疑此起彼伏,而他们也应对有道。暴力执法让“临时工”顶雷,摩天大楼迅速拆除“城管大厦”标志。豪华座驾嘛,是下属单位体谅城管局长常走山路,贴心地借让的。

高达40多万元的豪华座驾,足以“秒杀”部级干部的配车标准。虽说城管局辩解是向下属单位借的,但下属单位凭什么购置如此豪车,买了自有用途,怎么又拿来“孝敬”领导,不够乘坐标准的领导为何敢欣然笑纳。至于城管工作人员经常走山路的说法,更值得玩味。城管,顾名思义,乃城市管理。什么时候连山野都一起管了?(文/肖纯 图/焦海洋)

高考作文题 关注现实是好事

公众和社会对高考作文题的关注已经成为一种特有的文化现象,已经超出了教育领域之外。今年,自然也不例外。全国卷的作文是通过同学关系考察“真诚与友情”,新课标卷是通过切割钻石考察“经验与勇气”,还有其他的诸如“爱迪生怎么看手机”、“探险者与蝴蝶”、“捡到手机之后”、“沙子和珍珠”、“为什么能或不能这样”、“更重要的事”等,不少作家和教育者都发表了高见,进行了或肯定或“一般”的评价。

曾经,我们对高考作文题的意识形态色彩和“高大全”道德诉求先行做法有所诟病,但随着这种命题方式的后退,高考作文又该以何种方式与高中生亲密接触又可以被社会和公众接受呢?时至今日,我们还在求解之中。

就今年的高考作文来说,那些向学生实际和生活回归的题目,都受到了好评,如直面同学关系和“捡到手机之后”等,这些都是与现实共振、能引发社会和考生共鸣

的好素材。相比于以往的说教痕迹太浓、伦理道德的空洞化、过于诗意和抽象化,今年高考作文的现实表现得相当突出。

引导学生关注现实,参与社会变革,表达真情实感,倡导说真话、抒真情,倡导学生从自己身边熟悉的事物取材,表达健康、朴素、清新的思想情感,本是语文教学和高考作文的常识性指向,但是,在有意无意之间都被遮蔽了。正因为如此,向现实生活的回归,就满足了社会和公众的期待,相比于以往高考作文制造的“伤残年”和把学生都逼成哲学家的诟病和指责,这更是一种进步,更有利引导学生关注现实和社会。

站在生活化和多元化的视野下,在今年高考作文题面前,学生不再能两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书,而是必须关注社会,思考人生。有利于激励学生的个性和创意表达,在相当程度上减少了对学生的束缚,为学生提供了自由的创作空间。

就“捡到手机之后”等题目来说,一方面,能考察学生独立思考、质疑的能力,也

能检验学生思维的严密性、深刻性和批判性。这显然需要要求学生能够对纷繁复杂的社会生活作出理性的判断和审视。就社会背景来说,“捡到手机之后”是个体与社会、现实与理想、功利与道德之间存在张力和冲突的隐喻,不仅需要学生面对思考,更需要社会来直面。要不要还手机,就是社会张力和冲突在心理层面的投射,反映了冲突时期人们心灵的迷惑与选择。

高考作文命题在关注这些社会问题的同时,也能发挥导向功能,引领符合社会发展的价值观念 and 生活方式。在一定意义上,这是高考作文题与整个社会的共振,而不是仅仅在引导考生写作。

高考作文题,越能引导考生关注社会热点话题,引导考生关注社会,关注生活,关注自我,思考社会矛盾,体验时代精神,就越能引发社会的共振和共鸣,也越能发挥其功能 and 价值,而对这样的作文题,社会恐怕不会吝惜自己的赞美声吧?

(朱四倍)