

“最难就业年” 亟须各方共同用力

今年,全国毕业生数量达到历史最高的699万人,比2012年增加19万人。高校扩招的加速,使2013年成为自新中国成立以来大学毕业生最多的一年。而大学毕业生就业与劳动力市场的供需错位、高校学科设置缺乏特色、大学生自身定位失衡等矛盾,共同导致了今年“最难就业年”的诞生。

随着毕业季临近,“史上最难就业年”一说,似乎越来越引发共鸣。此般悲观判断,自有由来:其一,今年毕业生总数达699万之多,又创历史新高;其二,从已统计出的签约率看,其数字之低也很不乐观……一时间,哀嚎、唱衰之声四起,“就业寒冬”里,并不仅应届生瑟瑟发抖,更有各方念之系之,无论是职能部门、大众媒体,亦或只是围观民众,都在以各种方式,为化解难题贡献着力量。

事实上,在过去一段时间内,一揽子促就业政策,早被打包抛出,其中既包括鼓励国企、民企、城乡基层等平台提供更多岗位,也着力于消除招聘歧视,严令不得以年龄、户籍、院校等设限。这一系列组合拳,执行落地后到底能取得多少实效,或许还有待观察。但由之已确切知道,毕业生们绝非一个人在“战斗”,其所面临的阶段性困境,已在公共政策层面获得回应。

一个不言自明的现实是,整体态势的不容乐观,绝不等同于个人突围无望。值此艰难时刻,毕业生个体的抗压能力与奋斗精神,理应更为笃定。对于焦虑、迷惘的他们而言,最须避免陷入“宿命论”式的感叹之中,乃至听天由命、走哪算哪。

所谓“最难就业年”的提法,不过是提供一种背景参考。于此,你可以倍加重视,亦可

淡然视之,却无任何理由,因之拒绝努力,甚或是慌不择路。联想到有媒体曝出,“花20万元进国企;500名大学生陷骗局”的新闻,整个社会更有理由呼吁,毕业生、家长们在此阶段,要守住起码的理性与甄别力。而从另一角度来说,避免求职大学生利益受损,也绝不止于“反骗”这么简单——约束无良招聘者,假“最难就业年”之名压榨底薪、提供不合理合同,显然需要引起重视。

既要推动就业,也应规避低质量、凑人数、不公平的“非正常就业”。在校方、管理部门都急于拉升“签约率”的情势下,能否确保统计数字和真实情况不相脱离,无疑考验着彼此的诚意。“最难就业年”已至,唯有大家戮力同心,方有希望放手一搏。若在此亟须共同用力之际,涉及各方仍各怀鬼胎、只顾自己“上岸”,只能加速悲观而已。(然 玉)



新闻:近日,广东江门的多位药店店主反映,从去年10月份开始,当地要求很多行业的个体工商户变更升级为企,否则年审可能通不过。江门市工商局办公室一工作人员解释,市里这么做对税收方面有促进作用,企业内部管理也会完善些。(5月19日中国广播网)

比起个体工商户来,企业更大更强。如果一个个体户已经或将要做大做强了,现有的平台捉襟见肘,出于发展需要,自然会想到赶快升级成企业以壮大事业,是不必劳神政府做工作“促进”的。

当个体户无论条件如何,变更升级为企都是必须的,非“转型升级”不可时,对于很多个体户来说,无异于“打肿脸充胖子”。

在政府之手操控之下,变成企业的个体户们能不能“做大做强”实在堪忧,但当地政府的财税收入立马“更大更强”却是可以肯定的事:每更换个证照,就得花费好几千;升级一成功先就要补交税费,想来也不少钱,今后更要跟个体户税收减免说拜拜。不知道这是不是财政吃紧的背景下,地方政府的又一个创新。文/李建华 图/焦海洋

白条吃垮鱼馆

徐州沛县魏庙镇张先生将野生鱼馆开在镇计生站对面,本想招来个大客户,没想计生站吃饭打白条,要钱还不给,直到鱼馆倒闭。因张先生催得急了,计生站就让他去做超生登记。张先生说:“生之前,计生站的人说没事,他们不查我,现在我找他们要钱,他们立马要我做超生登记。”(17日《现代快报》)

实情很可能是,开始,计生站的人频频光顾鱼馆,张先生殷勤接待混熟了,就试探着问,我超生可以么?计生站的人大手一挥说没事,“不查你”,于是张先生就超生了,一起生之后,计生站的人就更爱打白条了,“不查你”是有代价的,那就是一定数量的白吃白喝,只是谁也没说好白吃白喝的量该是多少,更没料到能把鱼馆吃垮。一吃垮,张先生不依了,催债,一催债,计生站的人也不依了,“查你”。

张先生在计生问题上有点小狡猾,但这点小狡猾全被计生站干部的大胃口掌控着。不过,如今张先生“鱼死网破”地闹起来,计生站干部估计也掌控不了了。

文/小强 图/春鸣



该如何看待“内鬼”现象

5月19日,深圳市市场监督管理局的“内鬼”、南头监管所副所长被免职,并处记大过处分;南山农产品批发市场管理处两名责任人因向商户通报检查组即将抵达的消息而被免职。

挖出“内鬼”,大快人心。处罚“内鬼”,顺理成章。至于该如何看待“内鬼”现象,似乎思考这个问题的并不多,因为人们更习惯于就事论事。眼界过低,不利于社会问题的解决。

人们常说的“内鬼”,特指那些“跨界传播”内部信息的人。信息这东西,有时效性,有范围的限制,还有道德的约束。这就决定了有些信息必须无条件公开,有些信息需要有条件公开。就有执法权的行政单位而言,执法前所掌握的信息,具有秘密的性质,理应受到保护。作为公职人员,应该恪守国家秘密,不得

向外界透露这样的信息。如果透露,这样的行为首先涉嫌违反了保守秘密法,再者还构成渎职罪。深圳市场监督管理局发现的“内鬼”,就属于这种类型的泄密者。

揪出这样的泄密者,不该由单位自行处理,理应交司法部门调查,依法提起诉讼,而不是以内部免职了事。舆论对这种处理“内鬼”的方式不满意,因为提前泄露执法检查信息,导致不法商贩隐藏不合格的卖品,最终危及广大民众的身体健康。在时间就是金钱的时代,信息更是有价商品。公职人员倒卖秘密性质的信息,不大可能是在学雷锋,没有私利夹杂其中。把这样的“内鬼”移交司法机关调查,应该是打击这类“内鬼”的最有效手段。否则,从轻发落,以行政免职了事,其实是在变相保护“内鬼”。

但是,还应看到另外一种被称作“内鬼”

的群体,即把单位内部“丑闻”捅出去的人。这样的角色,在行政单位透明度不足、外界监督不够的情况下,何尝不是一种特殊的“监督”形式呢?报复型的泄密者,也可以算作“内鬼”了,但这样的“内鬼”毕竟不具有合法性。我们能否再进一步,追问我们的公职人员,为什么不能把单位违规的行为主动公开出来?也许,这样的人可能受到暂时的打击报复,相信时间会证明这样做的积极意义。这样的“内鬼”,我们,应该给予鼓励和奖赏。但相反的是,一些单位宁可庇护前一类“内鬼”,却很难容忍后一类“内鬼”,无非是负责人自己也不干净,担心殃及自己的安全。

区分不同性质的“内鬼”,区别对待不同性质的“内鬼”,在当下的中国,很有必要,我们应怀有期待。(李东胜)

遏止“电梯吞人”须对监管问责

5月14日,湖北宜昌一家超市手扶电梯发生安全事故,导致一位老婆婆当场身亡。5月14日,西安55岁的杜女士在电梯门打开后迈入,轿厢并未到达,从15层跌落,当场死亡。15日,深圳某医院实习生王某走出电梯时,电梯门关闭,王某被挤压身亡。16日,61岁老人坠入云南玉溪市一部电梯里死亡。(5月19日《现代快报》)

3天吞4命,城市在向立体化发展,电梯日益成为很多人的必经之地,不应隐藏着死亡威胁,不应成为人们的噩梦。搞好电梯安全工作,给电梯系上“安全带”应该成为当务之急。

根据规定,电梯从设计、制造到安装及维修,都由质检总局特种设备安全监察局负责监督检查。3天多起事故发生之后,质检总局

17日在其官网发出紧急通知,要求加强电梯安全工作。通知固然及时而且必要,但重要的还是将监督落实于实际。

监管应是全方位的,不能仅仅满足于年检。目前,职能部门对电梯的监管主要是根据《电梯监督检验和定期检验规则》规定,一年一次检验。早在2009年,广东省人大代表和政协委员就质疑过目前的电梯年检制度。按代表和委员的说法,电梯年检的主要问题在于,一是检测单位垄断资质,广州数万家电梯只有一家单位年检,年检走过场极易发生。二是主管单位和检测机构是“父子”关系,问题电梯难以检测出来。另外,电梯年检单位为

何会形成垄断,值得追问。

姓的生命来赚钱;另外,电梯保养人员缺乏资质、电梯保养人员过少、平时没有专职保养人员等,这些都是造成电梯杀人的罪魁祸首。15日深圳某医院实习护士被电梯夹死事故的初步调查结果便是违规使用润滑油。目前监管存在的最大问题在于平时看不到监管,往往只是出现重大事故之后,才来一次集中治理,如此运动执法只是治标不治本。2011年北京地铁“7·5”自动扶梯事故后,全国各地质监部门在不到一个月的时间,便发现存在安全隐患的电梯11896台。如果这样的大检查,能够落实到平时,将能消除多少“定时炸弹”?

总之,要避免电梯成为杀人凶器,落实监管问责制应是前提。如果监管不“硬”,那么相关规定就会成为空中楼阁,电梯就会成为死亡陷阱。(但 纯)

学学“为好天气放假”的教育观

天气糟糕临时放假无可厚非,但因为天气太好而放假,就让人有点不可思议了。最近,美国华盛顿州贝灵汉小学的网站出现了一条难以置信的通知,称因为天气实在太好,学校准备临时放假一天。(5月19日中国之声)

贝灵汉小学校长桑普森先生表示,孩子们需要享受放假的快乐,这样才能精力充沛,展现出孩童时代应有的活泼。可见,这位校长提倡的是快乐教育。可反观我们的教育,孩子们从小就像鸭子一样被圈养起来,被进行填鸭教育,成长的道路可谓无比艰辛。

最遗憾的是,在高度激烈竞争下成长起来的孩子,往往被教育成为“精致的利己主义者”,缺乏创造力与想象力,有些人甚至心理出现了问题,变得自私自利抑或是郁郁寡欢,难怪《人民日报》撰文指责当下的年轻人暮气沉沉。可是年轻人的暮气沉沉,是自己造成的吗?

哪个小朋友不希望天气大好的时候,不必上课,挎着小篮子,到野外与三五好友一起野营、打球,看鸟儿打架。哪个小朋友不希望自己拥有一个快乐的童年?遗憾的是,他们已被沉重的课业负担所绑架。

我的小外甥女今年读小学六年级,每天忙于参加补习班,她经常跟我抱怨生活一点都不快乐。其实小姑娘非常善于交流,而且细心体贴,这样一个孩子,如果在美国,放了学应该去参加课外兴趣小组,要么练练健美操,要么游游泳,何至于整天被钉在书桌前学习呢?每每看到她愁肠百结的样子,我也经常反思,我们到底为什么不能让孩子们快快乐乐地长大?成长的目的到底是什么?只是为了通过残酷竞争考取大学吗?还是为了培养拥有健全人格、长大之后服务社会的合格公民。

我个人的经验是,当年那些和我一样从题海里拼杀出来的同学,即使现如今位高权重、身居要职也经常感到不快乐……成长过程,已经让我们中的大多数人逐渐失去了快乐的能力,这是相当可怕的。贝灵汉小学的故事在我们这里无法复制,激烈的竞争下也没有哪个开明的校长敢贸然做出放假欣赏美景的决定,但是这个故事颇值得我们反思。(陈小二)