

# 农夫山泉之争:监管部门不能围观

农夫山泉“标准门”发展至今,已经时逾一月,6日农夫山泉在北京召开新闻发布会,再三申诉自身“清白”,宣布向有关媒体索赔6000万元名誉损失。虽然当事企业与媒体各有“精彩表现”,但其中最出彩的部分似乎是:有报道称“北京质监局已介入调查”,但北京市质监局矢口否认介入调查,仅表示“正在核实”。

一家企业与媒体就饮用水标准问题打得难解难分,我们且不管孰是孰非,既然事涉饮用水安全,监管部门没有理由不介入调查。

涉事企业有权自证“清白”,媒体也可以继续自己的质疑。但除非有权威的说法,否则双方的争论就不会有一个服众的结果。农夫山泉入禀法院了,将来不论是有一个判决,还是双方和解,这都不是短期就有事。

饮水的安全性问题刻不容缓,农夫山泉是否符合国家标准,公众现在就需要一个权威说法。口渴的人需要马上饮水,他们没法等到法院宣判后再来决策。当然,他们有别的选择,可以暂时放弃农夫山泉品牌。但这正是农夫山泉的困境:如果

农夫山泉是无辜的,而监管部门不给一个权威说法,企业将承担巨大的经济损失。

农夫山泉引起争议,已非一两年。早在2009年,海南海口市工商局向消费者发出消费警示,称其2种果汁饮品总砷含量超标,并通知经销商对其产品下架、召回并退货,随后又称复检合格。后来,又传出其水源污染严重的消息。把这些问题联系起来,消费者的安全感就很成问题了。如果农夫山泉确属无辜,其品牌信誉就十分需要强力“消毒”与“维稳”;如果农夫山泉有问

题,监管部门更应介入调查,并发布信息。

有专家主张,饮用水标准用不着政府介入,可以由着消费者用脚投票。这种说法不值一驳,如果什么都可以托付市场机制,那我们还要政府干什么?又比如,市场优胜劣汰有赖于信息的便捷获取,现在城里人知道农夫山泉采用地方标准,但农村有多少人知道?

李克强总理近日主持国务院常务会议,提出建最严格的食品药品安全监管制度。所谓最严格的制度,应该不仅指最严格的标准,而且包

括对标准的最严格执行。我国饮用水国标是有的,制度落实到农夫山泉身上,就在于它执行了国标没有、达标情况如何。对此,监管部门有责任及时介入调查,跟公众说清楚、讲明白。

食品安全人命关天,食品安全监管不是可以拖的事,出现任何问题,调查都应立即介入,刻不容缓。早调查,消费者早受益。围观的人可以看戏不怕台高,同业竞争企业可以黄鹤楼上看翻船,唯独政府不能。不回避核心问题,严肃调查,适时公开,公众也希望给出一个说法。(杨于泽)

## @ 一语惊人 @

“你给我记住了,否则报了名也没希望”

——宁波母亲教孩子到幼儿园报名时撒谎:妈妈在教育局工作,爸爸在公安局工作。

出处:《现代金报》

“我们这可是接待大领导的地方,你们打工的最好不要进来”

——合肥高档会所供应红烧孔雀,强调只接待领导。

出处:光明网

“首先肯定是小伙子不对。算花钱买个教训吧”

——杭州小伙出言调戏美女理发师被对方理成光头,索赔遭拒后报警,警察如此调解。

出处:浙江在线

“他只拥有反映自身真实面貌的肖像权,并不拥有孙悟空的肖像权”

——六小龄童状告网游使用其表演的孙悟空头像,被告辩称无过错。

出处:《新京报》

“就是要砍死她”

——成都男子不满被催起床吃饭,怒砍岳母和妻子并致后者流产。

出处:《成都商报》

“拿刀时手直哆嗦,我只要大喊,他就下跪乞求”

——黑龙江胆小男子抢劫,遇反抗便立马下跪向对方乞讨施舍。

出处:《生活报》



## 如此“海量”

近日,有网友爆料称,国家级贫困县河南省嵩县国土局花360万元定制2000箱特供酒。该局回应称,从2010年8月,他们定制了500件共28.38万元招待酒,已于去年9月喝完。该局办公室主任称“(饭菜钱)这个不好说,也没有统计过”。

大吃大喝的情况我们见得很多,但嵩县的情况有些“特别”,嵩县国土局解释称“接待任务相对较重”。这就让人不解了,到贫困县学习什么呢?笔者通过搜索发现,2010年11月有媒体报道称,国土资源部座谈推进地质找矿新机制,推广“嵩县模式”。在成为推广典型之前,嵩县模式已经声名在外,因此,接待任务重和到贫困县学习也就有了“合理”的解释。

但值得反思的是,为何学先进就一定要吃吃喝喝?在觥筹交错之后,又能学习到什么呢?嵩县国土局定制特供酒的做法固然不对,但28万元的特供酒并不全都是作为“主人”的嵩县国土局工作人员自斟自饮喝光的,有多少客人、学习单位也应该对28万元的特供酒负责?

“嵩县模式”下的嵩县国土局最终成了“陪酒”单位,出现这样的糟糕结果,仅以接待任务重和兄弟县市来学习进行解释是远远不够的。问题的关键在于,应公开参与吃喝的单位,以此来遏制官场陋习。

文/但纯 图/张兮兮

## @ 微评论 @

### 代购

7日获悉,此前颇有争议的离职空姐李晚航代购被判11年案,近日二审判决。离职空姐李晚航代理律师张彦7日向记者证实,二审法院(北京市高级人民法院)以“原审判决事实不清、证据不足”为由,裁定撤销一审判决,发回重审。

@kimyeop:代购的确是满足了人们很大一部分生活需要。总之都是钱惹的祸。

### 办学困局

荣氏家族第三代传人荣德生先生嫡孙女荣智丰女士应邀携资到故乡兴学,却深陷体制泥潭,非但教育理念无法顺利推行,随着矛盾激化,遭遇教师罢课“逼宫”、管理部门维稳“劝退”之厄。

@碳纤维工作者:该不会是担心私立学校办得比公立学校好吧?

## “火箭提拔”副县长被免职警示啥?

湖南湘潭市委常委会7日研究决定,提名免去“火箭提拔”的徐韬湘潭县人民政府副县长职务,按有关法律规定办理,按科级职务安排相应工作。(5月7日 新华网)

近段时间,时任湘潭县人民政府副县长的徐韬可谓被推上风口浪尖,在学业上被湘潭大学退学,在工作上也被免职副县长。而这起“火箭提拔”副县长被免职事件,其中的警示意义当值得深思。

徐韬被免职的主要原因在于啥?民意监督占了很重的分量。五年七换岗,工作10个月就被提拔为副科级干部,担任正科职务一年半就晋升副处级。显然,如果简单以“出色”二字作为衡量提拔年轻干部的标准,难以令人信服。在公众的查证下,曾任湘潭市某区人大常委会主任及某区检察院副检察长的父母亲则更凭添质疑的因素。群众的眼睛是雪亮的,提拔干部应该依照法定程序进行,徐韬免职也就成了必然。

组织部门自当细细思量,选拔干部如何才能做到注重实绩、群众公认?

就笔者理解,只有转变理念和方式方法,变集中考察为日常考核,把功夫下在平时,这样得出的结论才更切合实际,也能得到公众的认可。

怎么做?一看干部平时在“做”什么。重点了解干部在工作中的表现、贡献度和取得的成绩。二查干部平时在“忙”什么。是忙找关系,忙吃喝玩乐,还是忙基层,忙一线,忙协调矛盾推进工作。三听辖区群众“说”什么。“政声人去后,民意闲谈中。”观干部实绩,且看群众评价几何,是踏实干事,执政为民还是务虚浮躁,人浮于事,不妨由群众来秤量。

且看最年轻市长周森锋,再看火箭干部焦三牛,他们都是破格提拔,但公众为何能认可和接受,就在于他们工作干出了成绩,提拔公开透明。提拔干部关键在于有没有说服力。所以,作为组织部门,只要始终秉持群众公认、注重实绩的原则,做到公开、平等、竞争、择优,哪怕是“火箭提拔”,哪怕是破格录用,迎来的也会是公众的掌声和认可。

(据人民网)

信阳 71625 医院 皮肤科诊疗中心

★ 2013年中国·申城 ★

### 首届白癜风救助与关爱工程

#### ——在申城全面启动

届时来自全国权威皮肤病专家

李晓凤主任于5月1日-16日莅临申城指导  
(每天前6名预约者免费治疗3cm²)

“分型、分期、分性”诊疗管理模式  
检测、治疗、恢复一体化服务  
预防、诊治、调理个性化治疗方案

3215678 139 971 811 地址:信阳市浉河区长安路98号(原陆军学院) 乘车路线:市内乘25路、18路公交车到陆军学院下车往西200米即到