



凤凰门票新政闹剧何时休

导语: 历史演递,云卷云舒,悠悠数千年,凤凰古城千年历史,并没有曾专属过某个姓氏,古城今天的格局和建筑形态,历史和文化,是无数民众的生活累积而成。但凤凰古城最终还是启动门票“新政”。凤凰抖擞,造成古城游客数量骤减,散客望票止步;大量商家集体歇业罢市,船夫无客光顾,徘徊沱江边;甚者更需要出动警察维持秩序,古城昔日的祥和节奏被种种闹剧打破。

尽管质疑声不断,但湖南省凤凰县委副书记蔡龙站称,“在长远利益与当下利益面前,凤凰县毅然选择改革,是必要的、是必然的。”门票争议真的只是门票本身吗?各方在这场门票大戏中,悉数粉墨登场,好不热闹!

都是门票惹的祸

凤凰古城终结免票时代

“游凤凰古城的免票时代就要终结了!”从4月10日起,湖南省凤凰县对现有旅游服务管理体系实施调整,变“凭票进入景区”为“凭票进入景点”,这意味着今后游客进入凤凰古城多了一道148元的“门槛”。对此,凤凰县旅游局回应称,“凤凰古城一直是收费的,以前是景点收费,景区不收费,现在是把方式和内容进行了调整。”

凤凰将启“收费模式”门票148元

对凤凰古城启动“收费模式”,表示“不理解但也很无奈”的游客居多。北京游客丛国滋等人说,他们选择9日游凤凰,重要原因是听说4月10日开始收费。“我特意绕了个弯过来了。”在抢抓“免费尾巴”心理驱使下,凤凰县旅游部门统计显示,9日游古城的游客人数较去年同期翻了一番。

湖南凤凰古城公司董事长:

票价40%归政府

凤凰古城文化旅游投资股份有限公司董事长叶文智表示,古城收费主要是政府提出来的。因为这中间有三项钱是要给政府的,门票经营的营业税、所得税,门票中的两费一金,政府要收取这些,门票里超过40%的钱是这样产生的,门票收入或为其上市作出贡献。除了上市压力外,叶文智的压力或与其投资的另外一个“烟雨凤凰”项目有关。2012年,叶文智宣布投资烟雨凤凰。资料显示,该项目选址沱江上游,龙潭岗水库附近,总控制用地面积7平方公里,总投资55亿元人民币,2013年5月开工,建设周期3年。如加上后期费用,该项目投资需要90亿。而按照计划,该项目即将开工。但资金来源,叶文智此前也只是自有资金与外界投资,但并未宣布外界投资金额及来源。

“一票三用”或为上市“打基础”

凤凰古城文化旅游投资股份有限公司董事长叶文智表示,凤凰古城有上市打算。按照估计,2011年股改完成,最迟2016年步入资本市场,最好在净利润为1.5亿元至1.8亿元、营业收入为5亿元时上市。叶文智并未透露此次收取门票对其收入有多大影响,但从其立场看来,门票收入或为其上市作出贡献。除了上市压力外,叶文智的压力或与其投资的另外一个“烟雨凤凰”项目有关。2012年,叶文智宣布投资烟雨凤凰。资料显示,该项目选址沱江上游,龙潭岗水库附近,总控制用地面积7平方公里,总投资55亿元人民币,2013年5月开工,建设周期3年。如加上后期费用,该项目投资需要90亿。而按照计划,该项目即将开工。但资金来源,叶文智此前也只是自有资金与外界投资,但并未宣布外界投资金额及来源。

凤凰调整门票价格 学生老乡有优惠

据湖南省凤凰县政府表示,从4月15日起凤凰县邻近的湖南湘西土家族苗族自治州、湖南怀化市、贵州铜仁市三地区居民游凤凰古城均可享受免费待遇;从4月20日起,全国学生到凤凰古城旅游票价从80元降为20元。是斟酌后作出调整,还是无奈迫于压力?但外界多数舆论仍对收取门票持批评态度,当地个体商户和大部分游客也依旧表示反对。

你方唱罢我登场

凤凰县政府回应质疑

网友称套话太多无诚意

近日,凤凰县政府就舆论关注的门票收取问题做了回应,虽然凤凰县委常委、副县长蔡龙开诚布公、低姿态地“真诚请求大家宽容理解”,承诺“一定努力改进不足的地方”,并透露,虽然目前凤凰不具备免费条件,不过今后会逐步考虑降价直至免费。但对短短一小时的微访谈,围观网友似乎并不买账。许多网友认为回答了无新意,套话官话太多,避重就轻。

凤凰古城经营方:错在开始没收费

舆论的焦点已从凤凰县政府身上逐渐转移,凤凰古城的经营方成了游客和网友新一轮口诛笔伐的对象。全国人大代表、凤凰古城文化旅游投资股份有限公司董事长叶文智表示,收费其实不是他的公司发起的,并表示“错就错在一开始没有收费”。凤凰古镇的确有上市的打算,但收门票跟上市无关。16日下午,凤凰古城官方在微博上回应称,凤凰县的绝大多数人是赞成和拥护收费的。

学者:负面效应很明显

北京交通大学经济管理学院旅游管理系教授、旅游发展与规划研究中心主任王衍用表示,凤凰古城收取门票是不明智的,负效应很明显。大家都认为古城市区应该有古道热肠,想去看一下,这是游客的权益,无端提高票价会使游客产生反面形象的认知。未来旅游业转型升级要把吃、住、行、娱乐、购物和交通6个要素充分利用起来,将门票经济转变成产业经济。

旅游业人士:

通过收费能否调整客源结构还有待商榷

旅游业人士看来,通过收费能否调整客源结构还有待商榷。“中国大部分景区都患有门票依赖症,不去考虑多元化经营,只在门票上调整。不但是增加游客负担,也是景区不良发展路径。”凤凰县委副书记、常务副县长赵海峰表示,调整客源结构是下一步的重点。新政实施后,其散客购票数量只有200张/天,而凤凰一天平均的游客数量能达到6000人左右,旅游团是购票的主力。比照此前,“1.78亿门票收入中约1.06亿来自散客,仅有约0.73亿来自团队。”

商户:每天收入缩水9成 船夫:现在没得船撑了

一位经营姜糖木槌酥的商户称,门票收费以前他每天的收入超过2000元,“现在每天仅200多元。”昨日上午一直有3名警察紧跟本报前方记者。记者看到,从上午9时开始,古城内最繁华的回龙阁街道上,有100多家商户陆续关门。据悉,凤凰古城内的商户还将前往当地商务委努力去谈判。

“现在,没生意了,我们也只能在这儿看看有没有散客。”4月10日那天的事情阿威记得很清楚,他说,开始收门票钱之后,所有的人都生气了。“撑船的、开店的都生气了,好多人跑到县政府、旅游局那边去示威,但是没用。”阿威坦承,自己是懵懵懂懂中就被拉过去的,但是所发生的事情让自己终生难忘。“10日开始,我们没得船撑了。”船夫们集体罢工,还有几位船夫尝试着要从凤凰古城景区管理服务有限公司的手中抢几单生意,但是却被公司的船夫给轰走了。

媒体拍砖

新华网:占山为王的进城费

历史文化遗产固然需要一定的维护成本,但这显然不是可以收“进城费”的理由。如何满足维护成本的需要?一方面可以依靠公共财政的支持,另一方面也可以通过开发与旅游相关的产品,带动景区和周边地区旅游产业的发展,比如餐饮业、娱乐业、文化业等,从中获得税收、租金等收入,进而满足维护成本的需要。

中国青年报:

凤凰这一次不要低估游客意志

凤凰这一次没有涅■,而是变成了人人喊打的鸡。围攻城门“捆绑消费”的霸道做法,激起了普遍的反感。近年来,过度商业化的凤凰古城本就为舆论所诟病,进一步透支古城资源关门收费的做法,让公众不满到了极点。凤凰官方“收进城费是为了游客利益”的说法纯属侮辱公众智商的瞎话,公众还没有愚蠢到集体分辨不出一项政策是对自己有利还是不利的程度,舆论的是非感也没有混淆到看不出这种收费是在抢钱的地步。

中国广播网:

政府或是收取门票最大赢家

据中国广播网报道,凤凰古城文化旅游投资股份有限公司董事长叶文智说,门票收入或许要为公司上市做贡献,而且公司的分成中,政府以土地入股49%,叶文智占股51%。这就意味着,政府才是“门票收入”的最大赢家。当地政府对执行收费的强硬态度似乎也证实了这一点。古城内众多商户自发罢市抗议“进城费导致散客锐减”,被凤凰县官方定义为系“无证导游、拉客人员”组织、唆使。

新民晚报:凤凰古城从未专属某个姓氏

几千年历史历数下来,并没有看到凤凰古城曾经专属过某个姓氏,古城今天的格局和建筑形态,它的历史和文化,是无数民众的生活累积而成。若要说有权将古城圈起来,以“此路是我开,此树是我栽”的姿态,对外来者收取“过路费”,这个收费权是在凤凰古城百姓手中,既不属管理者,更不属“叶氏”。

浙江日报:

“收费凤凰”折射圈地模式之弊

老实说,作为一个历史文化色彩浓重的旅游景区,实施“圈地”收费,凤凰古城不是第一家,也不是价格最高的一家。可为何凤凰古城一收费就遭到奚落?就凤凰古城收费本身来说,固然有程序上的瑕疵,比如事先没有和商户充分沟通,方式简单粗暴,不够尊重民意;制定价格时没有实施听证,明显违反《价格法》,不尊重法律。但民众反对的背后,更憋着一股对一些地方发展旅游动辄靠“圈地”收费这一单一模式的怨气和反感。

(据新华网)