

“美丽中国”不容造假

作为国家“四纵四横”高速铁路重要组成部分的北京至沈阳铁路客运专线近日被曝未能通过环评审批。该项目环评公众参与环节的问卷调查中“同意项目者送礼物,不同意项目者不发问卷”现象,不禁令人对一些工程项目环评的严肃性、科学性心生疑虑。

京沈高铁环评是一个缩影。近年来,工程项目环评审批走过场现象屡屡在一些地方出现,有的工程项目公众意见调查完全由地方政府主导,满意率竟然接近100%;

有的调查方对当地群众以利引诱,给同意的人送米送油,不“配合”就通报供职单位。“先建设,后环评”、“边建设,边环评”情况也时有发生。这些做法导致项目决策和环境结果各行其道,严重损害了环境影响评价的严肃性和科学性,为破坏环境的行为提供了可乘之机。

环评造假,原因主要有三:一是难以遏制的政绩冲动。一些地方至今仍仍以GDP为政绩考核的核心指标,重点工程项目的环评仅是走个程序。二是环评制度尚存不足。

我国相关法律缺乏对环评造假者的惩罚措施,一些环评单位为在激烈的市场竞争中生存,往往“拿人钱财为人消灾”,想方设法使环评报告获得通过。三是环评程序不透明。尽管环评阶段的公众参与日渐受到重视,但公众参与的深度与广度依然有限,处理公众意见走过场现象比较普遍。

完善环评制度,严格监督执行,杜绝环评中的种种乱象,让造假行为无处遁形,才能使我们国家越来越美丽。

(新华社记者 刘巍巍 吕梦琦)



一纸“光头令”,“绝顶”荒唐言

浙江宁波镇海某企业近日出台新规:所有管理层必须剃光头,剃了每人奖励1万元,不剃的罚1万,不剃也不认罚的辞退。“我是女的,剃光头以后怎么出门?”6名女员工拒绝剃光头也拒不认罚,于是收到辞退邮件。

据报道,按照这名老板的意图,剃光头可以迎合“拨开云雾见青天”、“从头再来”的寓意。为了讨这个牵强附会的“吉利”,公司无论男女一律光头。留发不留人,留人不留发,这家企业老板的举措被网友炮轰为“奇葩”。

心理咨询师分析,这名老板的本意可能是为提高执行力。然而,透过此番标新立异的“光头令”,似乎可以看到企业主霸道作风的背后,充斥着“唯我独尊”“顺者昌逆者亡”的主仆思想:想在我手下混饭吃,就得无条件顺从。这样的行为,挑战的是员工的尊严底线。难怪,在勒令下属“光头”的同时,员工也“走光”了。

妄图剃了光头,企业业绩就能“从头再来”,这样的老板真该自己买个盆儿,“金盆洗手”。毋庸置疑,企业的发展要靠上下一心,真抓实干,不能仅做“表面文章”,更不能靠这些江湖偏方、“歪文化”支撑。

然而,这样的“歪文化”在部分企业中反倒颇有市场,被个别老板视若“宝典秘笈”。一些企业时常灌输这样的理念:市场竞争是残酷的,要是不放下自己的尊严,不突破自身的耻辱感,就无法在竞争中生存。这看似有道理的“丛林法则”,其实是现代企业文化的倒退,是与时代节拍唱反调的短视行为。

(王俊禄/文 陆贞琴/图)

领导是谁



新闻:在广东省河源市东源县,600多万元的社保基金被拿去用于企业投资,导致亏损308万元无法收回,县法院副院长刘伟华经上级领导授意,伪造判决书对“窟窿”资金进行“依法核销”。日前,经举报,刘伟华已被河源市检察机关立案侦查。(4月17日《京华日报》)

作为老百姓的养命钱,国家有法规明令,社保基金不得挪用,但在东源县,一大笔社保基金却轻易成了与政府“沾亲带故”的企业的流动资金,有法规又怎么样呢?有钱不用倒显得缺乏经济头脑和发展魄力。

如果官员视法律为儿戏,还有司法机

关捍卫法律的权威和尊严,事情还会柳暗花明。但十分糟糕的是,法官竟然成了领导的傀儡,上级领导一句“想想办法”,连伪造法律判决书这样极其可耻的行径都出笼了。

经手伪造判决书的副院长当时并不认为此举没什么大不了的,但上命难违,无力抵制,你看通篇报道里“上级领导”都是无名无姓的,足见领导的尊崇地位。当初,县领导担保“公家的事不会让个人承担责任”,法院院长也“口头同意”,“现在出了事就是我一个人承担责任”,确实也太没道理。

文/李建华 图/杨旭

闯红灯“要你管” 折射执法“一阵风”

这两天,南京交警一直在进行行人交通违法行为整治。一位“哲学大妈”的神回复爆红网络,她面对交警要求绕行的劝导,淡定回复:“人生能有多少个几百米!”而16日,又有一位五旬大妈火了,闯红灯面对交警,她回答:“我都闯了几十年红灯了,要你管!”(据4月17日《现代快报》)

这两位大妈在“中国式过马路”的队伍里,也算是“资深队员”了。说出的话不仅有哲理,振振有词,更算得上“经验之谈”。前者道出了闯红灯的“重要性”和“必要性”,后者则道出了闯红灯的“理所当然”和“天经地义”。这两位大妈的言辞很具代表性和普遍性。既然闯红灯这么“重要”和“必要”,人家已经闯习惯了,为什么现在要管呢?

过去几十年来,虽然我们大家都知道闯红灯是违反交通法规的,但几乎没有多少人把这种事也当成“犯法”。没有警察的时候随意闯,有警察在场见缝就闯,就是被警察抓住现行,我们传统上也习惯于“批评教育”。这样一来,自然是“不闻白不闻”,“白闻谁不闻”。

换句话说,对于闯红灯行为,如果一开始就能像管理机动车一样,行人还会“振振有词”吗?新加坡被称为世界上最干净的城市,行人在路上别乱扔垃圾,就是随地吐痰,不仅要承担数千元罚款,严重的还有可能挨鞭子,甚至坐牢。因此,人们养成了良好的卫生习惯,外国游人到此也会自觉遵守。这个实例说明,任何好习惯、好作风的养成,都离不开最严厉的制度约束。而我们恰恰在这方面又创出一个“中国式”。不管是执行制度还是改变作风,都是一阵风,风头一过,“星星还是那颗星星,月亮还是那个月亮”。

两位“资深闯红灯人”说出的话虽然很刺耳,但这却道出了“中国式过马路”的症结所在。要改变“中国式过马路”的习惯,根子在于改变一阵风式的“中国式”执法。

(朱少华)

@一语惊人@

“想到大儿子死后4岁的小儿子将孤独一人”

——永州女子因大儿子不听话将其掐死,担心小儿子孤独将其一同掐死。

出处:潇湘晨报

“我真是羞死了,恨不得立马逃跑”

——商丘47岁农民为筹钱给孩子治病,到郑州当裸模。

出处:河南商报

“我牢都坐完了,二审还没有判决”

——昆明男子坐完7年牢后还没收到判决,法院称系工作失误。

出处:云南网

“那花开得这么漂亮的,哪个晓得那是毒品”

——宜宾俩村民私种大片罂粟,被抓时辩称只为赏花。

出处:四川新闻网

“走两步”

——沈阳残障研究生发600份简历无回音,招聘会上被用人单位要求走两步。

出处:中国青年报

“他们话不多,说我们不救他们自己也能爬起来”

——重庆3名划船漂流的男子落水,被救后不道谢。

出处:重庆晨报

过度包装的“面子”不要也罢

据4月15日《人民日报》报道,家住江苏南京的洪先生日前收到朋友寄来的一盒红茶,茶叶外盒由水晶玻璃做成,里面还套着一个精雕细琢的木盒,打开木盒,才看到红绸黄缎垫底、精致小铁盒包装的茶叶,而茶叶只有256克。此前《光明日报》反对铺张浪费的系列报道也显示,豪华、过度包装造成的浪费越来越令人忧虑。

日常生活中,过度包装的现象很常见,有时候人们搞不清楚到底是买礼物还是买包装。一支蜂王浆,不仅外面有塑料隔板、纸盒,纸盒外还要套上纸袋。一瓶红酒,常常搭配着酒杯、开酒器,有的甚至配着温度计、白手套。就连水果也有礼盒装,想吃苹果,先得从纸袋里抽出礼盒,然后打开盒盖,掀开绸缎垫,撕开塑料网。

当过度追求精美包装使商品的形式大于内容时,消费就难免有“买椟还珠”的意味了。说到底,还是人们的“面子”心理作

祟。为了不让收礼人觉得自己寒酸、吝啬,人们购买礼品时往往片面追求“面子”,即使产品徒有其表、华而不实,也会坦然接受。

根据消费经济学的原理,消费者在购买某种商品之前,已在心中产生了商品造型期望。这种对形式美的期望值,实质上是一种购买心理基准。如果现实商品的造型美超过消费者对它的期望水平,就会对消费者的购买心理产生正刺激。商家正是瞄准了消费者的这一心理,通过不断“升级”包装获取高额利润。

过度包装消耗资源、污染环境,给社会造成了一系列危害。我国已经成为豪华包装情况最严重的国家之一,包装废弃物体积占固体废物的一半,有调查显示,城市生活垃圾里有1/3是包装性垃圾,而这些包装性垃圾中,一半以上是豪华包装。另外,过度包装也增加了产品成本,损害了消

费者利益。过度包装使得一些消费者盲目攀比,形成注重外表、忽视实质的消费心理,反过来又刺激生产商提供更多华而不实的商品,造成恶性循环。长此以往,吃亏的还是消费者。

尽管有关部门明确限定了饮料、酒、糕点、粮食、保健食品、化妆品等产品的包装规格,但在执行中,生产商往往通过打擦边球、钻空子的方式来规避标准。治理过度包装,政府部门一方面要加强商品生产的监管,加强对违反规定商品的打击力度;另一方面要治理公款消费,遏制公款送礼之风,防止三公消费助长奢靡包装之风。

当然,要真正移风易俗,还需要消费者转变消费观念,崇尚“薄礼重情”。须知,奢华包装只是无谓的“面子”,真情厚谊、低碳生活、简约态度才是真正的“里子”。

(据《光明日报》)