

八项规定别在基层落空

近日,广东湛江霞山区人大代表、兴隆村党支部书记黄康生率数十人出国旅游并观看淫秽表演一事经媒体曝光,舆论哗然。而中纪委此前通报的6起违反“八项规定”典型问题无一例外发生在基层。这些现象警醒我们,落实“八项规定”,要加强对基层单位、农村地区的宣传教育和检查监督。

其实,自中央出台并倡导“八项规定”以来,此类“顶风”问题就在少数地方屡屡发生。今年年初,广东一个农村信用社的部门负责人以庆祝同事调任为名,组织十多

人到度假村休闲娱乐并接受礼品,各项消费合计6万余元;同期,江苏无锡80余名街道干部飞赴厦门开会,挥霍近40万元。即使是在近期备受关注的私人会所、隐秘花园等场所,也不难见到基层单位和农村干部的身影。由此可见,落实“八项规定”,基层需花大力气。

“八项规定”难下基层,原因主要有三:一是基层少数干部权力意识膨胀,自恃大权在握目空一切,对中央要求置若罔闻,我行我素;二是一旦出了事往往有人撑起“保护伞”,找出

种种借口大事化小、小事化了;三是一些基层干部自视身在行政体系末端,对违反纪律的行为心存侥幸;四是对一些基层单位的权力,上级疏于监督,群众难以监督。

落实“八项规定”决不能停留在嘴上文件上,也决不能停留在上层,广大基层和农村干部一样要坚决贯彻落实。对我行我素违反纪律的行为,要发现一起查处一起,不仅严肃追究直接人员的责任,并依据规定对管理不严、监督不力的有关领导进行问责。(新华社记者 刘巍巍)



不嫌多

新闻:14日晚,一网友发帖称,江苏邳州电视台有125名持证记者,其中竟含当地房管局局长、卫生局长等官员。对此,邳州电视台15日回应称,帖子里说的官员曾是电视台领导,“在调离其他岗位后,没有及时注销”。(4月16日《南方都市报》)

调离新闻岗位,记者证就应注销,这是起码的规定。没有“及时注销”的缘由恐怕在于记者证在官员手里,而它又是个有价值的好东西,哪里舍得,媒体也乐见有官员“同行”可以照应。正因为记者证有含金量,有的官员根本不与新闻职业沾边,也有办法弄一个武装起来。

记者证外,一些官员把别的有一定社会权力的凭证也收入囊中,对他们而言,权力叠加只嫌少,不嫌多的。通吃下去,显然不是更好地为人民服务,而是更方便地为自己服务。在对权力的左拥右抱中,官员越来越强大了,而另一边,则是民众的监督力量的衰减。

文/李建华 图/曹一

@ 一语惊人 @

“三个人在这一顿吃五十万是很正常的事”

——揭秘公款消费私人会所:越偏的地方价钱越高,领导越愿意去。

出处:经济参考报
“如果过多靠国家福利,而不是靠自己奋斗,民众幸福感会打折扣”

——财政部部长楼继伟撰文如是说。

出处:中国新闻网
“游客过惯了免费的好日子,现在反而不习惯了”

——凤凰古城经营管理方负责人称,错就错在一开始没收费。

出处:广州日报
“印度女孩价格便宜又漂亮,来这里旅游,一举多得”

——印度17岁少女曝光“性旅游”,“一月妻子”旅游项目受外国游客青睐。

出处:环球时报
“可能是接电话时被误认为在拍照,才招致殴打”

——兰州男子手机铃响欲接电话时,遭城管制止殴打。

出处:兰州晨报
“他哭着对我讲,叫我一定要帮他这个忙”

——东莞一负债台商为给重病儿子筹手术费,请好友杀自己骗保。好友称不忍拒绝。

出处:羊城晚报
“他们吃什么?只能吃‘排污费’”

——河南一名环保局局长称,污染企业成为部分环保局“衣食父母”,养无编制人员。

出处:潇湘晨报

小广告出国



近日,有网友爆料,在巴黎地铁看到了用中文写的小广告“上门理发”,网友感叹,小广告终于走出国门,走向了世界……

虽然对大部分普通人来说,出国,尤其是到浪漫的法国一游,依然是个梦,但另一小部分国人,却已把世界的角角落落走遍,到处留下了关于我国形象的各种佳话。万没想到的是,我们身边的老朋友“小广告”也已尾随着进入巴黎地铁了。它在巴黎还好吗?会像在我国城乡一样子扑簌衍遍及大街小巷吗?巴黎政府会不会也学我们,发动人民战争,让巴黎的老大爷老大娘手拿小铲小笤帚,细细地铲、扫、捋?还是采取高压态势严厉打击,罚得贴小广告的人倾家荡产底裤不留?抑或恩威并施,在部分地方允许,部分地方严禁?

小广告泛滥是我国城乡触目的现象,这到底是因为民族劣根性使然,还是具体现实环境所致,抑或治理方法欠妥?公说公有理,婆说婆有理,且拭目以待小广告出国后的际遇,其中或能给我们的判断提供一点参考。

(据《羊城晚报》)
文/小强 图/春鸣

城管执法需要“制度柔性”

城管制度实施十多年来,暴力执法和暴力抗法屡屡成为撞击公众神经的剧痛。在巨大的舆论压力下,各地都在尝试推行人性化的“城管新政”,最近报道的几件小事就颇有玩味:武汉城管在扣押小贩占道卖菠萝的小车时,小贩下跪求情,城管队员便与之对跪;同样是武汉城管,为取缔街头烧烤,为上缴炭烤炉的小贩补贴回家的路费;而常州一城管拍摄“陈欧体”宣传片来“为自己代言”,以化解市民对城管的误解。

应该说,这些人性化的执法方式在刚性的管理过程中注入了温情,增强了管理部门与市民的沟通。相对于以往简单粗暴的执法方式而言,它或许仍难以从根本上解决城管与小贩常演不衰的“猫鼠游戏”,但至少,它可以保证不会让这样的游戏演变成流血的暴力剧。而尤其值得肯定的是,这样的柔性执法已成为各地城管部门的“共识”,各地都出台了严禁野蛮执法的规定,如北京规定不许强行暂扣物品,甘肃规定不许辱骂推搡执法对象。这些规定对约束城管暴力执法、改善城管形象应该能起到积极的作用。或许,凭借这股子“柔性”,我们可以期待城管变管理为服务、变暴力为温柔的华丽转身?

恐怕不会这么乐观。对跪也罢,围观也罢,眼神也罢,赔钱也罢,细一琢磨,总觉得城管队员在执法过程中透出一股子被迫“柔性”的委屈与无奈,以内动机而论,恐怕对媒体曝光的惧怕远胜于内心深处对处于弱势地位的“小贩”的“人性化”尊重。虽然表面上多了温情,但深层次的矛盾和对立仍然明显,“柔性执法”能否长久和有效也值得怀疑。所谓的柔性执法,往往基于城管部门急于改变公众形象的功利目的,在实行过程中也在一定程度上沦为一种噱头。“美女城管执法”、“举牌卖萌执法”等即是例证。

真正的人性化来自自觉的制度“柔性”。它首先体现关于城市管理理念以及由此形成的管理模式。在中国现代化、城市化过程中,大量城市流动人口的出现及其生存方式的选取,注定与地方行政权力对“秩序美学”的追求相冲突。服从于地方权力要求的这种相对行政权力集中的城市管理部门,不可能转变为一个公众“服务”机构。从基本理念上说,它对秩序的追求超过社会底层的生存需求,也体现了将流动人口视为城市“异己”的心态,其执法过程必然伴随相应的道德负荷。由此看,城市管理必须综合考虑社会发展水平。据新加坡前总理李光耀在回忆录中的描述,60年代的新加坡往往是数以千计的小贩在大街上售卖食物,“到处污秽不堪,但我们无法取缔这些非法小贩和霸王车司机,必须等到1971年以后,当我们能够提供足够多的工作机会时,法律才得以执行,街道才得以整顿。”

由此看来,要真正改善城管工作更需要有管理价值人性化了的制度柔性,需要在执法思路、城市规划、法律设计等方面都体现出对底层民众生存关怀的人性化,如此,才从根本上走出“城管困局”。(据《广州日报》作者 刘国强)

查了17次的网吧为何还失火

4月14日,湖北省襄阳市樊城区一景城市花园酒店发生火灾,14人遇难。据悉,起火地点是位于二楼的一家网吧。襄阳市政府一位官员说,有关部门曾对这个网吧搞过17次检查,也罚过款,但制度形同虚设,如果依法监管,这个网吧早就该关闭了。(4月16日《北京晨报》)

悲剧已经发生,14人的生命消逝,痛定思痛,反思事发原因,查找与修补漏洞非常必要。“面对搞过17次检查”但依然在营业并出事的网吧,我们又难免再次悲痛:如果17次检查,有一次动了真格,火灾事故是否即可避免,14人的生命是否就能得到保全?

从相关事实和官员的话中,我们不难看到,一方面,网吧经营者安全意识薄弱,违法违规的主观故意性较大。比如按照我

国《互联网上网服务营业场所管理条例》第二十二之规定:“互联网上网服务营业场所每日营业时间限于8时至24时”,然而,公安部门监测到的信息显示:“出事网吧事发当天早晨6时仍在营业”,“网吧146台电脑在事发前有25台处于上网状态”。有法不依、有令不遵,显然为事故的发生埋下了重大安全隐患。另一方面,监督与管理明显有失职失当之处。比如网吧通宵营业,何以没有人管?比如检查了17次,都查出了什么问题,提出了什么样的整改要求?为何没有依法要求停业整顿或者关闭?是不是执法者和网吧有着某种利益关系?不然,何以“早就该关闭了”的网吧,却能顶得住17次的检查而“屹立不倒”?

网吧经营牵连到文化、工商、公安、消

防等多个管理部门,每个部门都有责任,但实际上却是每个部门都不负责任。这种执法扯皮现象,显然是造成17次检查没有关停一家网吧的另一个重要原因。数顶大盖帽管不了一盘豆芽菜的情况,在网吧的经营与管理中,同样是存在的。

或许,在17次检查中,网吧经营者每次都信誓旦旦地保证整改,保证不出事。但17次检查,却不该每次都抱有“问题很小”、“出了大事”的侥幸心理,不该有对法律法规的“打折”执行。须知,任何一起大事故,都是由无数个小事或者小隐患引发的。

查了17次的网吧最终还是失火了,这无疑再次警示我们:安全第一,小事不小;有法必依,执法必严。(北方)