

谁制造了大学排行榜乱象?

“大学排名就像一把架在校长脖子上的剑。”4月8日,中科院院士、北大前校长许智宏在重庆大学演讲。针对社会上流行的高校排行榜,他认为,学生根据大学排名来填报高考志愿,容易被误导。“我当北大校长时,在某个国际大学排行榜上,北大排进了前15名,我给北大人说,其实北大没那么好;没过多久,北大又跌到了50名以外,媒体批评北大堕落了,但我看来,北大也没那么糟”。(《重庆晨报》4月9日)

这让笔者想到了一则信息:

2011年在英国《泰晤士报高等教育副刊》全球大学排名中名列第一的美国加州理工学院,其“人才培养”得分竟然无缘进入国内某个排行榜的前500名;曾经培养出10位诺贝尔奖得主和6位菲尔兹奖得主的国际名校巴黎高师则勉强进入前500名。

我国从首次出现大学排行榜到现在,已经有20多年的历史了。但高校排行榜命运多舛,经常受到质疑。可以看到,当前的大学排名缺乏一个能为各方接受的和经过

实证检验的评价指标体系。甚至,在目前大学排名缺乏系统配套的制度安排的情况下,处在高等教育场域中的一些大学为了取得与自己利益相关的好名次,很可能会做一些形形色色、或明或暗的贿赂活动,请求游说,直接、间接参与评估活动,以各种途径影响排名过程,从而使排名有利于自己。各大学内部也可能根据评估指标体系玩弄数字游戏,想方设法提高与指标有关的数字。加上,社会缺乏对排名评价机构的评价过程和结果的监督,使其难以

避免评价动机的歪曲、评价行为的偏离。这在我国的各种大学排行榜有着特别明显的表现。

大学排行榜之所以能够发展到今天,其根本原因在于它能够满足社会需求。笔者以为,理性对待大学排行榜是摆在公众面前的一道社会课题。一是大学要客观清醒看待排名,二是大学排行榜并非一无是处,三是大学排行榜制定者理应在下工夫提升自身的公信力,否则就是南辕北辙,最终是“搬起石头砸了自己的脚”。(朱四倍)

@一语惊人@

“110吗?我的冰毒被偷了!”
——浙江毒贩吸毒后误以为钱和毒品被偷,报警求助。
出处:《今日早报》

“女儿离婚后家中没有成年男子,日子不方便!”
——莆田一上门女婿离婚后,被岳母留下同居,成前妻“继父”。后因强奸前妻被逮捕。
出处:《海峡都市报》

“政府公车虽入库了,但企业公车却在快速增加——用车的是政府官员!”
——国企司机曝公车私用内幕,企业为官员买车养车。
出处:《中国企业报》

“我是日本人,河南人就是臭狗屎!”
——郑州男子自称日本人,因在公交车上辱骂河南人与乘客发生冲突。
出处:大河报官方微博

“想绑架人,制造混乱,让警察当场把我击毙!”
——西安男子用假炸弹挟持人质,称因失恋痛苦想被击毙。
出处:《华商报》

“这就是中国式的富二代生活!”
——网曝名模和高富帅齐聚三亚海天盛筵聚众淫乱,有名模“三天陪睡赚60万”。
出处:《新快报》

◎木桦 辑

@ 微评论 @

趁火打劫

江苏省公安厅公布7种打着“感染H7N9禽流感”之名实施的新型诈骗手段。其中包括:以子女患H7N9禽流感为名实施诈骗;冒用上级部门名义实施诈骗;以检查病毒为名实施诈骗;推销假药实施诈骗等。

@ 刘梦影:真是与时俱进,趁火打劫,反正就是抓住人们的心理弱点。

好一个真诚

直径10毫米的钢筋缩水到8毫米,一吨钢筋重量偏差可达300公斤……四川省绵阳市名为“真诚”的公司生产销售“瘦身钢筋”被查处,公司网站的承建案例中,北川新城、绵阳绕城高速等重大市政项目赫然在列。

@ 真 M_an:这家公司名应该叫不真诚。

@ guesswhat2012:是例外还是行业问题?承建方就完全不知情?

不相互伤害?

日前,河北省霸州市环保局内部员工举报,霸州市副市长韩清华一家有9套房产。4月8日,记者就其中6套与韩清华核实,他表示其中3套为其家人所有,两套已出让,还有一套不存在。韩还称,廊坊检察院曾专门对其房产进行调查。目前未见廊坊市检察院公布的调查结果。“你还年轻,还有很长的路要走。”9日,韩清华多次询问记者是否有录音,并表示“我希望咱们都不要互相伤害”。

毕晓哲:“不相互伤害”的表达,更像是一种“勾结”的外在流露,这种现状必然增加了查处违法犯罪分子的难度,也会滋生更多的腐化堕落者,“不相互伤害”害莫大焉。

正不正常



新闻:云南昭通市永善县黄华镇朝阳坝多户村民反映,政府为他们盖的移民安置房,号称抗8级地震,墙却被风吹倒了。项目负责人推三阻四不给解决,说吹倒是正常状况,还强制要求村民入住。(4月9日《重庆晨报》)

一阵风吹倒的墙,不是三只小猪的草屋,却是全新的

“安置房”。用木棒一戳墙缝就掉水泥渣子,怎么看也脆弱不堪,这要是能让人安心,得有多么强大的内心。

明显有质量问题的房子,总得有人负责吧。相关方面互相踢皮球,反正就是不愿揽责任,我们也不奇怪,但自称是乡镇政府移民安居工程负责人却认为“这些都是刁民,喜欢闹

事”。房子都垮了,是村民闹出来的吗?

更令人惊奇的是,该负责人竟然还以专业人士的口吻宣称,新建的墙倒了很正常,外行不懂。我也不是干建筑这行的,但墙能被风吹倒的房子,我是肯定不敢住的,是不正常吗?

文/李杏 图/iclong

特首外访为何花费甚少

报载,香港特首办公室近日公布的外访情况显示,特首梁振英的5次外访中,一般携带2至4名随行人员,其中有三次外访费用不足2000元。分别是去年9月14日,在广州出席粤港合作联席会议,费用为1520元;去年12月7日,在广州出席香港珠三角工商界合作交流会,费用为1260元;今年2月6日,拜访广东省及深圳市主要领导,费用为1150元。

其实像这样的节约,并非梁特首一人。2010年4月9日至

10日,时任香港特首曾荫权赴海南出席博鳌亚洲论坛年会,除去往返机票5572元外,仅支出了511元,相当于每天仅支出约255元;而他于2008年1月4日赴广州拜会广东省主要领导时,仅花费420元。

香港特首为什么能做到外访费用如此之低呢?

一是不带无关的人,一般只带三四名随行人员。

二是不借外访公款旅游。从报道中可看出,特首到广州通常只用一天,明显没有游山玩

水。

三是公私分明。如果是自己的私事,那么费用就由个人承担。如在2008年6月13日,曾荫权前往美国休假期间,顺道为香港驻旧金山经贸办事处主办的大型活动担任主礼嘉宾。特首办的备注显示,这次活动的机票钱是曾荫权自掏腰包的。

四是不住豪华酒店。外访活动只花千元甚至几百元,即使这些钱全部用在住宿上,恐怕也不够豪华酒店的费用,这就说明特首没有住豪华酒店。(肖华)

治“中国式过马路”可罚但不能全靠罚

4月9日起,北京将严罚“中国式过马路”带头人,“带头”闯红灯的行人将面临罚款,对于态度蛮横、拒不服从纠正,有妨碍民警执行公务甚至是袭警行为的人员,公安机关将依法严肃处理。此前,行人闯红灯处10元罚款。(4月9日《北京日报》)

整治“中国式过马路”,虽然各地措施不尽相同,但几乎无一例外地把“罚款”放在首选上,所不同的只是罚款额度的多少而已。

客观而言,对交通违章的行人

车辆进行罚款,确实可起到整治的作用。但我们还应看到,罚款之没有钱交罚款而和执法交警纠缠不清的时候,往往会极大增加交警部门的执法成本。“执行难”问题,对交警部门的执法决心和执法智慧,无疑是个不小的考验。

另一个方面,“中国式过马路”也并非全是因为行人法律意识淡薄,文明素质不高,有些时候存在客观原因。因此,要从根本上整治“中国式过马路”,就不能一蹴而

就,一罚了之。实际上,这是一项复杂的系统工程,罚款之外,还可以在很多方面有所作为。

第一点,对城市道路路权的合理分配。目前一些城市在道路路权的分配上不甚合理,过于迁就机动车辆的路权而忽视了行人和非机动车辆的路权。比如斑马线设置过少;比如机动车道过宽、人行过道窄等。

第二点,交通基础设施的人性化设置。有些城市交通路口的红绿灯时间设置不够人性化,红灯时间

太长,绿灯时间太短,超过了行人心理忍耐底线,客观上增加了行人闯红灯的概率。

第三点,交通法规与生命安全教育。对“中国式过马路”罚款虽然有用,但说到底属于“堵”的方式,疏堵结合才能获得事半功倍的效果。长远的“疏导”之策,包括从中小学开始就加强交通法规和生命安全意识教育;像南京市一样,在交通路口设置劝导员、安装语音提示器,实践证明,对降低路口闯红灯、横穿马路,都有显著的效果。(苑广阔)

历史为何总敌不过开发商的利益?

1940年至1945年,侵华日军在山东济南留下一座“万人坑”,中日建交后陆续有日本老兵来中国祭拜当年屠杀的遇害者。现在“万人坑”遗址土地要被开发成商业住宅,开发商因纪念碑太碍眼派人把碑清走。

在现实中,文化遗产被破坏的事例屡见不鲜,如今记载着那段惨痛历史的“万人坑”遗址也将被日益兴盛的商业地产开发所吞噬。鲜活的历史在与现实利益的对抗中,再一次败下阵来。这样的结果,让人倍感痛心和惋惜。

据说,济南“万人坑”是爱国主义教育基地,不仅广为国人熟知,而且每年都有日本老兵前来拜祭。由此而言,有关部门所要做的就是加强保护,留下那段特殊的历史,给后人借鉴之用。然而,“万人坑”在开发商眼中,这个基地有多少用处?

商人的本性就是逐利,对其讲道理或许只是“对牛弹琴”,但其无所顾忌的态度,只能说与相关部门的纵容和默许有很大关系。当下,一些地方陷入“土地财政”的束缚,当地政府往往与开发商同在一个战壕里。于是,各地频频曝出文物古迹、历史建筑在商业开发中被毁的事件。作为日军侵华铁证的“万人坑”遗址,显然还不能与之等量齐观。即便开发商会因此而被查处,所受处罚也不会太重,根本起不到应有的震慑作用。

在城市发展的过程中,必然伴随着高楼林立、车水马龙,以及人们物质生活上的极大丰富,但这并不意味着精神层面的相应提升。试问,假如一个城市因为发展,而抹去了最值得记忆的历史,丢掉了最值得敬畏的“民族魂”,这样的发展岂非无源之水、无本之木,有何文化底蕴、历史积淀可言?(邵俊国)