

# 面对疫情尤须防微杜渐

4月2日上午,有微博爆出南京江宁区发现一例人感染甲型H7N9流感病毒病例,并附有一张江宁区政府总值班室报送市政府总值班室文件的截图。随后,官方认证为南京鼓楼医院行政处主管的微博初步确认了此事的真实性,并称病人处于完全隔离治疗状态,无需恐慌。

至此,H7N9感染病例已上升至4人,其中上海的2名感染者已死亡,安徽和新近的南京病例均被宣告“病情危重”,治疗并不乐观。

尽管H7N9感染病例以零星、偶发的步调缓慢增加,但每一个感染病例都不能说微不足道,尤其每新增一名感染者,都会对公众心理造成不可捉摸却难以估量的冲击。疫情影影绰绰,对公共部门而言,当此时刻防微杜渐既是一种使命,更是一种义务。

我们注意到,4月2日,广东下发紧急通知部署全省禽流感疫情防控工作;同日,北京也宣布将H7N9纳入传染病监测网。广东和北京的动作令人欣慰,尽管截至目前两地并没有发现相关感

染病例,但防控已然已经迫在眉睫,怀着最大的审慎戒惧之心,以对公众高度负责的精神,主动走到疫情前面连接防控之网,而不是等疫情来临再被动应对,这应是各地政府面对此次禽流感疫情的基本态度。

我们要深知,H7N9禽流感病毒系首次发现传染给人类,全世界对这种流感病毒知之甚少,更无疫苗加以防疫。换言之,至少短期来看,除非没有感染,一旦感染H7N9禽流感病毒,治疗都相当困难。

更重要的是,在这种罕见的禽流感疫情面前,作为守望公共利益的政府机构,不能仅仅以一句轻描淡写的“无须恐慌”来安抚大众焦虑,民众希望并急于看到,政府在疫情面前采取了切实有效的措施来捍卫公共安全。

疫情是温和的,纵然我们对H7N9知之甚少,也实不必过于惊慌。管理恐慌情绪,是个人的事情,更是政府的事情,在必不可少的宣传外,稳健而有力的防控行动,会在无形中赋予民众巨大安慰。(张若渔)



据报道,陕西省汉中市属于贫困地区,当地百万亩油菜不仅是农民增收的来源,也是各地游客踏青赏花的旅游景点。但是,当地政府为举办“油菜花节”却不惜成本,仅启动仪式就耗资200多万元,甚至花费10多万元请来一名歌手献唱,还摆荒50多亩良田用以搭建会场及停车场。不少游客议论:何必这么奢华?

这正是:  
气球漫天歌舞狂,  
红毯铺地良田荒。  
清新自在油菜花,  
奢华岂有好风光?  
(曹一/图 三宝/文)

## @一语惊人@

“我怀了他的孩子”  
——温州市委一秘书长被曝婚外情,得到女方确认。

出处:《京华时报》  
“我就是小心眼了,但终究还是他们对不起我”

——北京一男子因琐事列死亡名单2小时连杀6人,庭审时仍坚称无过错。

出处:《新京报》  
“今天是愚人节,就是报个假警,戏弄下警察,哄哄女朋友开心”

——愚人节山东一小伙报假警戏弄警察。

出处:齐鲁网  
“是中华菊头蝠啊,央视你又调皮了”

——央视报道非典元凶是蝙蝠,遭网友如此调侃。

出处:《北京晨报》  
“我以为她找到快感了”

——宁波一90后少女误信勒颈产生快感,失手勒死闺蜜。

出处:《现代金报》  
“卖得多就亏得多,耕种还能减少损失”

——湖南汉寿县农民自毁万亩蔬菜,如此向记者诉说。

出处:《湖南日报》  
“分房名单中竟然有已经去世55年的人”

——浙江部分村民造假骗取住房指标,村民向媒体爆料时如是说。

出处:中国广播网  
“您想要您敞亮地跟我说,我给您包邮还不成吗”

——四川一空姐因航班毛毯被偷受罚,在微博上如此吐槽。

出处:《华西都市报》  
(木梓 辑)



78岁的南昌退休干部龚秋声去年花了5000元“通联费”,成功被特聘为“国际科学研究院院士”。然而,记者最近调查却发现,听起来似乎比中国科学院还要高一个级别的“国际科学研究院”却存在诸多疑点:其声称的上级单位美国科学促进会表示与其并无关系,而成为客座教授或院士,似乎只需要交纳几千元的“通联费”。(4月1日《中国青年报》)

这边“两院”院士评选挤破头,那边以区区5000元“通联费”的代价、不费吹灰之力就当上了“国际院士”?这等美事,或许只有一种解释:除非天上真的掉下大馅饼,否则,

肯定是掉进大陷阱了。天上当然不会掉馅饼的,当你美滋滋地捧上“国际科学研究院院士”的聘书时,那么我得善意地提醒你:老兄,你上当了!很明显,这又是一个穿上“高级马甲”的骗局,与“电话短信通知你中大奖,要先交手续费”之类的常见骗局并无二致。只不过,前者主要行骗图名之人,后者则瞄准贪利之輩。

当然,在假证泛滥的当下,也不排除有人为了达到某种目的而花钱购买虚名,这就谈不上上当受骗,而是“周瑜打黄盖——一个愿打,一个愿挨”了。

(文/小正 图/春鸣)

## “裸奔”之约



一场围绕房价涨跌、以“裸奔”为筹码的赌局有了结果。3月30日晚,此前曾预计房价在3月迎来下跌拐点的深圳英联不动产董事长郭建波“提前认输”,并在微博上向“@平安北京”申请“裸奔”。1日,“@平安北京”对记者表示,对郭建波裸奔的申请没有必要进行回应,并建议他“依法依规行事”。(4月2日《新京报》)

即便郭建波真的一丝不挂在北京长安街裸奔十公里,这种行为也不过是有风险而无意义。风险之一是可能因为“裸奔”引发公众围观、堵塞交通等公共安全事件而触犯法律,是为法律风险;风险之二是身为一家大型房地产投资咨询公司的老总,光着屁股在大街上跑,其个人形象也可能会遭受损失,是为道德风险。

无意义又体现在哪里呢?这种建立在近期房价大涨基础上的“裸奔”,除了让一些开发商看笑话,让那些因为房价上涨而焦虑不已的网友在心理上雪上加霜之外,确实看不出还有其他什么更正面,更积极的意义来。

房价涨跌是关系到国计民生的严肃话题,两个房地产的业内人士以此设赌局,本身就显得很幼稚,不成熟,非理性,而赌注竟然还是在北京长安街“裸奔”,和赌局一样很幼稚,不成熟,非理性。

其实除了打赌和“裸奔”之外,两位完全可以有更好的选择。作为浸淫房地产行业多年的“业内人士”,两位完全可以利用自己专业人士的身份,通过报纸、网络、电视等媒体给公众指点迷津,谈谈看法。或者是把自己的意见和建议通过各种渠道反映给政府,以期政府今后关于房地产方面的决策更科学,更合理。

而这两位最终却选择了打赌和“裸奔”这种最没技术含量的方式来关注房价涨跌,结果也就只能沦为公众茶余饭后的谈资了。

(文/苑广阔 图/薛红伟)

# 景区门票须减负

在国家发改委“三年限涨令”即将到期之际,全国各大景区再度集体调价。据悉,包括瘦西湖、峨眉山、黄龙洞等在内的知名景点均已宣布上调门票价格,涨幅普遍在20%以上。

当前门票销售几乎承担了景区所有项目开支,涨价似乎成为其“必选”的增收渠道。事实表明,行政限涨令未能消弭国内景区门票涨价的冲动。对于涨价原因,景区大都以维护成本、员工工资上涨、环境资源承载能力有限作为回应。然而,对于景区维护成本具体有哪些、工作人员开支上调幅度是多少、景区承载极限是多大、门票收入规模到底有多少、是否

有压缩管理成本的空间等与涨价相关的核心信息,外界鲜有渠道得知。在财务信息公开渠道不畅的语境下,公共自然景区很有可能沦为私人揽金重地,引发人们“玩不起”的感慨。

有媒体曾对中外“世界自然遗产”、“世界文化遗产”门票价格进行对比后发现,我国景区门票价格普遍高于国外同类景点,游览一次张家界所花的门票费用,足够在法国巴黎的罗浮宫游览三遍。而且,国外不少国家级和市级公园都免费开放。门票水平大相径庭的背后,是景区定位及运营模式的迥异。

在许多国家,景区被明确规定

位为公益事业,纳税资金经由财政转移支付后,有一部分固定投入到公共自然景观的改造和维护中来。与此同时,在多元化经营模式下,景区会围绕自身资源特色开展一系列衍生服务,以减少日常经营对门票收入的依赖。比如法国罗浮宫通过设立营业摊点、场地出租以及外部赞助等形式实现了有效运转;墨西哥金字塔则借助酒店业、餐饮业、纪念品和工艺品销售、出租车和导游服务等实现客观利润。

反观国内景区,门票下调空间较为有限。一方面,地方财政不会给予景区强大的财政补贴,相反还可能通过“门票经济”来补贴

当地的财政。当前,除了社会投资建设的景点门票价格由运营方自行制定外,其余景区门票价格均实行政府定价和政府指导价。这意味着,地方政府掌控着大多数景区的门票价格决定权,在事权大于财权的现实压力下,难免滋生以景区收入补贴财政缺口的冲动。另一方面,在外部监管弱化的格局下,景区缺乏改善服务水平、延伸产业链条的动力,对创新性旅游项目鲜有大胆尝试,由此无法摆脱对门票收入的依赖思维。

以此观之,在景区公共属性定义不清、盈利模式单一的局面未有实质性打破之前,国内门票价格难以脱离“三年一涨”的窠臼。实现民众轻松畅享公共自然风景的关键,还在于门票卸下不该承受的诸多“重任”。

(据4月3日《人民日报》作者 马红漫)