

# “好吃者创新”的动力何在

有迹象表明,中央遏制铺张浪费新政在一些地方似乎遇到阻碍。至少有四个不同地区的官员表示,宴请行为只不过转入地下,而且排场更加奢侈。许多政府部门将自己的食堂重新装修,从当地最好的餐厅聘请厨师。(3月29日《参考消息》)

中央相关规定剑指铺张浪费,对于违反相关规定者处理起来也毫不手软,于是“三公消费”方面霸王硬上弓的人越来越少了。然而“好吃的嘴巴”似乎总不乏创新的动力。

“茅台隐身法”算是一例。据说茅台酒有了新喝法:先把商标撕下来,以便让它混同于普通酒;而更为隐秘的办法则是,把茅台酒倒进矿泉水瓶,造成喝水的假象,同时严禁任何人拍照。“茅台隐身

法”之外,还有“地点转移法”、“转入地下法”等。比如公款吃喝从酒店转移到机关食堂、私人会馆、农家小院等。

恕笔者鲁钝,无法凭一己之想象穷尽一切“好吃式创新”的办法,一时间此类创新手法会越来越神奇,花样会越来越多,我们不禁要问:“好吃者创新”为什么会有不竭的动力?换言之,“八项规定”如此严格要求,为什么还是管不住“好吃者”们的嘴呢?

有论者以为还是缺乏监督的缘故。我想直接的原因首先是一些单位太有钱。如果是行政事业单位过去长期用于公款吃喝的“三公经费”并未同步减掉,而基于“基数加增长”的财政资金安排多起来了,创新办法吃掉,总是更保险。与

广州市工商行政管理局有关的某人士的说法也印证了这一点,他说如果政府部门没能把年度预算花光,那么来年得到的资金就会减少,所以装修食堂确保年度预算被用光就不失为一个好办法。

其次还是一些官员太有权。官员自己“好吃”也罢,企业或者社会人士公关请吃也罢,根子还是官员太有权。假定权力滥用的可能性仍然存在,那么“三公经费”大笔一挥即可充账的情形就不可避免,“好吃式创新”动力就难以从根本上遏制。至于本来可以简化的办事程序弄得复杂,企业不围着权力转则寸步难行,那么即便禁令当前也要创新办法请官员吃吃喝好,则难免长期是企业公关的课题了。(采桑子)



## 绿色不通

新闻:新加坡国立大学房地产研究院,搜集了中国283个中小城市的市长和市委书记10年的政绩和升迁结果,分析显示,任期内的GDP增速比上一任提高0.3%的话,升迁概率将高于8%,而如果任期内长期把钱花在民生和环保,那么升官的概率是负值,中国的“绿色官员”升迁难。(3月31日《南方都市报》)

在环境压力与日俱增的今天,“绿色”成为颇有吸引力的概念。环境友好型发展一直是我们搞经济建设的理想模式,但似乎还停留在“理想”阶段。

在升迁和官员工作重点之间,究竟是否存在这项研究指出的直接因果,或许不甚明了。然而,这些统计数据的确从一个角度证明了,热心环保和民生,似乎确实不能带来“官运”,在仕途上不大行得通。

我们自然要反思,到底哪些因素理应评判官员能力,并决定其升迁的关键?有什么样的官员考核提拔机制,就有什么样的公共政策倾斜方向。希望官员乐于并致力于为百姓做实事,却在用人机制上明显倾向于GDP增速指标,也是难以行得通的。(文/李杏 图/焦海洋)



## 警察? 骗子?

武汉红卫路派出所民警日前收到市民捡到的一个钱包,里面有现金和贵宾卡等物。为寻找失主,民警打了30多个电话,尽管表明警察身份,但都被误以为骗子。有的电话打多了,对方索性不接听了。无奈,民警通过各种途径,24小时不间断寻找,最终将钱包归还失主。(据《武汉晚报》)

这正是,假作真时真亦假。近些年电信诈骗猖獗,假冒警察、法院行骗之事泛滥,人人自危。因此,一旦真警察找上门,也是满腹狐疑:到底真警察还是假警察?常人的心理,总是小心为妙,防人之心不可无嘛。

警方为失主归还失物,好事善事,反倒被人疑为骗子,看似滑稽,却是现实生活的真实映照。信任,从不是简单的心理判断,而常以现实标尺为基础。当骗子能肆意招摇于光天化日下,好人也难免蒙冤。无疑,如何重构陌生人社会的信任,已成为紧迫的现实课题。

(文/言者 图/春鸣)



## 旅游“一票制”

今年是旅游景区票价3年一调整的“解禁期”。随着旅游旺季临近,不少景区并未直接提价,而是通过“一票制”的方式将门票“打包”销售。不少人认为,这种做法有变相涨价之嫌,使游客失去了一些选择权利,增加了游览成本。

这正是: 来来往往都一票, 山山水水全打包。 “套餐”难吃败游兴, 利字当头更心焦。(据《人民日报》) 曹一/图 三宝/文

## “地方版国五条”会否令房价应声而降?

接连几日,京沪渝三地“国五条”细则出台。加上深圳、广州所在的广东省,至此四个房地产一线城市基本的调控细则已经明晰。严限购、控二套、留后手,各地细则各有异同。(3月31日新华网)

眼看各地“国五条”实施细则进入“倒计时”,为赶在新政出炉前抢吃“最后的晚餐”,不少地区二手房交易再度火爆。而“地方版国五条”也都从限购、信贷和税收三方面收紧政策,对楼市影响还有待观察。但有一点疑问是人们担心的,就是20%所得税会不会最后转嫁到买房人头上?

随着楼市的再次“收紧”,也出现了一些奇特景观。有人开始调侃道,为何调控总是跟“夫妻那些事儿”过不去?不如结婚吧,即使感情还没到那份上,因为“单身人士限购第二套房”;不如离婚吧,即使夫妻俩感情再好,因为“满五年唯一住房免征20%个税”。楼市调控跟“夫妻”较上了劲,从一个侧面折射出人们的无奈。无论是伤及无辜,还是让一些人钻空子,占便宜,政策或许都还有调整的空间。

某种程度上说,“地方版国五条”是中央逼出来的细则。“严厉打击开发企业的违法违规行为”照例会成为新政里必有的条文,但至今未见开发商在调控

中受到“严厉打击”。

难道高房价坚挺的这些年里,开发商一直都规矩矩、遵纪守法吗?公开房价成本,查处空置房和囤房行为、土地拍卖“综合评标”等呼声不断,开发商却能相安无事。一些地方落实调控政策不力成为由来已久、难以下手“橡皮糖”,是否应当先来解决市场监管与问责上的缺位,而不是总在买房者身上打转?

另一方面,加大保障性安居工程建设力度,也是很多地方调控新政的内容之一。但如何将保障房建设更为刚性的列入绩效评价体系,如何以制度的规范性、连续性和严肃性对保障房建设不力者启动问责;如何监督保障性住房申请,完善保障家庭的经济及住房状况审核机制,严肃查处擅自改变用途等违法违规行为,健全退出机制,确保公平分配等,都需要法律制度的统一规制。

固然,“地方版国五条”的效果值得我们期待。但厘清行政干预与市场行为的界限,将属于市场的还给市场,确立房地产市场各方利益相关者的义务和责任,持之以恒地以法治手段监管房地产市场,亟须强化房地产监管的完善与落实,如此才可避免落进靠“退烧药”治“慢性病”的循环怪圈之中。

(梁江涛)

## @ 一语惊人 @

“我终于可以好好地舒服睡一觉”——张国荣经纪人埋藏了十年的秘密终于揭晓,其生前“最后留言”曝光。

出处:中国新闻网 “3月32日多云”

——扬州电视台预报天气时出现“32日”,网民惊呼“愚人节”提前到。电视台称是失误。

出处:中国新闻网

“我的两个小孩到现在都没有上户口,不能耽误了小孩”

——丽水男子利用一根钉子成功越狱,自首时如是说。

出处:《钱江晚报》

“儿子,你一天都慢慢玩,妈妈先走了”

——重庆女子不满读高中的儿子贪玩习惯不改,跳河轻生,留言称“你慢慢玩”。

出处:《重庆晨报》

“减刑奖励对我来说是一种侮辱”——浙江强奸冤案当事人如是说。

出处:《新京报》

“偷的钱都上网了,给自己和女朋友充了Q币”

——武汉小偷被抓后如此供认。出处:《武汉晚报》

(木梓 辑)