

禁用“特供”，更须向“特权”说不

日前,国管局、中直管理局等五部门联合下发《关于严禁中央和国家机关使用“特供”“专供”等标识的通知》,根据通知要求,严禁中央和国家机关各部门及所属行政事业单位使用、自行或授权制售冠以“特供”“专供”等标识的物品。

去年,多个部门下发通知,禁止商家使用“特供”“专供”等标识,起到了不错的效果。此次,国管局、中直管理局再次下发通知,则将管束的对象指向了党政机关,值得肯定。

那些印着某某党政机关、国企名称的“特供酒”等产品,伤害了党政机关在民众心目中的形象。显然,那些掌握权力者享受着“特供”的种种好处,怎么还会和民众同呼吸、共命运?“特供”的背后就是特权,禁用“特供”“专供”标识,也就是向特权说“不”。

现在,各种“特供”乱象纷呈。媒体曝光的不只是有茅台、五粮液等“特供”酒,一些

名不见经传的企业也打起了“特供”牌。从四川监狱系统特供五粮液,到河南检察院特供酒,种类繁多。特供的物品从烟酒到菜蔬,琳琅满目,商家还借此炒作,杜撰出很多冒牌的“特供”产品。这种乱象所呈现出的,是从商家到某些机关,对权力的崇拜,以及拥有权力的优越感。

禁用“特供”标识,可能会很快见效,不过,要消除特权滋生的土壤,则并不那么容易。不排除一些机关单位确实不再用“特供”标识了,但实质上仍在享用着从烟酒到蔬菜等特供产品。对此,有关方面应该有所警觉,禁用“特供”标识之后,还要谨防特权的使用更加低调而隐蔽。

禁用“特供”,向特权说“不”,需要与转变作风联系起来。十八大之后,中央出台“八项规定”、“六项禁令”,改进工作作风、会风、文风。改进作风不只是厉行节俭、反对奢侈浪费,反对“特权”也是其中的重要内容。领导人出行不封路、严格执行公务车

辆配备和公务接待标准等,目的也很明确,就是反对特权。一些党政机关使用“特供”、“专供”标识物品,正是一种不良的作风,而且影响极坏,和公款吃喝一样令公众反感。所以,各地各部门也有必要跟进,从取消“特供”开始,向各种“特权”说“不”。

另外,“特权”意识的存在,本质上是因为权力失范、职能错位。在一些官员的眼中,权力不是为民众服务,而是为领导服务,为本部门服务。掌握权力者应该谦卑,“战战兢兢,如履薄冰”,而不应谋求特殊利益,或以“特供”自利,以“特权”示人。消除“特权”滋生的土壤,就是要规范权力的运行,需要权力的运行公开、透明,接受社会监督,同时,通过法律和制度建设将权力关进笼子。

禁用“特供”,反对“特权”,当然还需要依法进行监督、问责,鼓励民众监督、曝光。希望通过标本兼治,权力运行更加清廉、高效。(据《新京报》)



“儿童商学院”

成都一家培训机构被人称为儿童“商学院”,参加培训的大多是亿万富翁的继承人。他们每周上课3个小时,学习驾驭金钱,学费最高一年3万元。(3月30日《成都商报》)

如果我们抛开“亿万富翁”、“钱生钱”、“驾驭金钱”等噱头,就会发现这家机构的培训其实很有现实意义:以“只有50元钱,要去欢乐谷玩,该买些什么东西”为题,教会孩子们如何列购物清单;通过“寻宝”游戏让孩子们知道如果在荒无人烟的小岛上,勺子、锅等比黄金更有价值,传递“价值是相对的”理念;教会孩子们理财,树立投资意识。这些都是孩子们应该掌握的常识。

不过,这些简单的生活常识并不值一年3万元的高价。而且,这样的教育也不只是亿万富翁的孩子们才需要,每一个普通人家的孩子,同样也都需要。从某种意义上讲,“儿童商学院”只不过是给传统教育提了一个醒,它告诉我们,在我们家庭教育和学校教育中,一些常识性的教育已经缺失。

对金钱缺乏最起码的认识,这已经是不少独生子女的通病。不客气地说,只要家境还过得去,我们很多家长已经把孩子培养成了只知道花钱容易,不知道挣钱艰难的少爷小姐。与其我们一年花几万元,去一周上3个小时的课来灌输一些普通的理财理念,远不如在家里对孩子进行言传身教,或者在学校设立类似的课程更有效果。

我们的家庭和学校应该认识到,这样的常识教育,本不应该被列为“精英教育”,花大价钱来完成。只要从家长到老师都能够更新理念,把这方面的教育融入到日常的生活和学习当中,其教育成本会更低,效果也会更好,也许这才是“儿童商学院”带给我们的最大启示。

文/刘昌海 图/朱慧卿

“送钱执法”体现“法外施情”

为了劝离占道摊贩,合肥市蜀山城管局20多名城管队员无奈集体捐钱,欲买下所有商品,让其离开。没想到摊贩坐地起价,最终,城管队员以3700元的价格买下了货物。对此,网友认为捐钱买货有“送钱执法”之嫌。市城管局副局长闻仲平在接受采访时表示,这种柔性的执法值得肯定。(3月30日《江淮晨报》)

摊贩安大爷是否坐地起价,或者这个“起价”是否合理,我们没有评述的依据。但是,城管此次执法却是值得称道的人性化执法。

安大爷的这个摊点去年才接手,也给人交了租金,因为位置好,为了生计在这里摆摊。对于占道经营,城管多次进行劝离均无效,考虑到摊主生活不易,他们一直没有采取强制措施。在多次沟通,安大爷一家终于同意拆除摊棚后,执法队员捐款将店铺剩余的货品买下,并答应安大爷搬离后,会安排别的地方给他。

这样一种执法方式确实是柔性执法,有利于化解矛盾,真正达到管理目的,也树立起崭新的城管形象,因此得到大多数网友的赞扬。这其实和此前报道,并且得到舆论赞扬的重庆交警李自立开罚单差不多,结果既维护了法律的尊严,又把温暖送到老百姓心上。

不过,也有市民对此并不赞同,他们认为这种“送钱执法”难以推广,“这样的处理结果好吗?如果其他商贩也都效仿这样,难道都让政府‘埋单’吗?”

确实,这种做法的一个最大的问题是,很难复制。遇到占道经营而拒绝拆除就买下货物,城管队员工资也不高,他们能经得起捐几次款?交警遇到有困难的违章者,就拿自己的钱夹在罚单里,一个月的工资夹完了,自己还吃饭吗?

这里,我想说的是,我们不能因为这种做法难以复制而否定其人文关怀的积极意义,事实上,这种“送钱执法”还是可以复制的:

第一,今后如果遇到特殊情况,依然可以特事特办,不过是限制在一定的程度之内。

第二,我们更应该把“送钱执法”提升为一种精神加以发扬,这种精神其实就是“法外施情”——在依法办事之外,加上以情感人,这样的执法难道不正是我们需要推广的吗?而“法外施情”的具体内涵很广了,不仅是“送钱执法”,更包括关心和解决他们生活中的困难,例如,对于摊贩,不仅不许他们占道经营,更考虑他们新的经营地点,而且经营收入不会减少,这才是问题的关键。(据《西安晚报》殷国安)



日前,湖南省郴州市有4个县区的14名机关工作人员因被暗访发现作风问题而受到免职、诫勉谈话、停职、解聘、批评教育等处分。其中,苏仙区马头岭乡党委委员、纪委书记杨某因浏览不雅网页并且不配合暗访人员调查,被免除党内外一切职务;另有两人因上班时间玩游戏丢了乌纱。(3月29日《潇湘晨报》)

如今,随着社会运转速度的不断加快和竞争压力的逐渐加大,很多公务员,特别是一线部门的公务员,早就告别了“一张报纸一杯茶”这种既轻松又单调的日子。然而,在某些基层部门,由于没有日常性管理任务,加上平时监管松懈,一

些公务员依旧常常过着一坐一整天无所事事的日子。看看报纸喝喝茶不足以“熬”过一天,而电脑和网络的普及则给他们提供了一个“理想”的消遣方式:爱打游戏的打游戏;想寻点刺激的,就像这名纪委书记,则偷偷摸摸浏览不雅网页。当然,有胆子更大的,还会擅自脱岗自找娱乐节目。

这次暗访抓到了一小撮“小鱼小虾”,算是给某些混日子的公务员敲响了警钟。但如果只寄望于通过暗访来整顿作风,而不去加强监督制度建设,这样的“小鱼小虾”恐怕永远抓不完。

文/小正 图/春鸣

政府文件公开莫靠委员“蓄须明志”

一年多前,广东省政协常委孟浩,想看广州市政府的一份名为“39号文”的文件,上政府网站一查,38、40都有,唯独39号。之后,孟浩在政协会议上发言,“39号文”一天不公布,我就一天不刮胡子。3月29日,广州市政府网站公布39号文,次日上午孟浩在海心沙公园门口进行公开剃须仪式。

一份政府文件,想一睹面容是如此之难。其间,不论是媒体追问,还是公民申请信息公开,都遭到拒绝。后来,孟浩介入,向政协提交提案,结果被告知,39号文是“内部资料”,一怒之下,孟浩“蓄须明志”,为支持孟浩,律师还将广州市政府告上法庭。

以“蓄须明志”推动政务公开,在此,我们不得不敬佩孟浩的执着,如果不是他省政协常委的特殊身份,如果不是他的行为艺术让相关方面难堪,以至于市长都向他喊话,劝他“把胡子剃了”。恐怕,这一份政府文件的公开,将更为不易。

“39号文”不过是关于城市基础设施建设投融资改革的一份文件,无关国家安全,也无关企业商业机密,完全没有保密

的理由。给事关公民利益的政府文件乱加密,其后果,只会令公众不满,让政府公信力扫地,“39号文”引发旷日持久的争议,是个教训,也实在不值。

最近李克强总理在谈到政务公开时就说道,“有些政府信息不及时公开,社会上就议论纷纷,甚至无端猜测,容易引起群众的不满,产生负面影响,给政府工作造成被动。”“与其如此,还不如我们主动及时地公开,向群众‘说真话、交实底’。”

“说真话、交实底”,说易行难。在有民主议政传统和公民社会较发达的广州,政务公开竟是这般磕磕绊绊,如果同样的事情发生在其他地方,恐怕结局更不令人乐观。

《信息公开条例》实施已逾6年,如何将这一法律的精神真正落地,目前依然是个问题。李克强总理说,“推进政务公开是一项持续性工作,我们所做的努力,还需要很多很多。”政府文件公开不能靠委员“蓄须明志”,针对《信息公开条例》实施中出现的问题,政务公开制度的进一步改革当尽快拉开大幕,以回应公众的期待。

(据《新京报》)

别只顾吃面,却把脸给丢了

这两天,发生在武汉地铁里的“热面扣头”事件被媒体报道后引起热议。事情经过很简单:一名乘客劝阻一名姑娘不要在地铁里吃面,姑娘直接无视继续吃,另一位姑娘看不惯用手机拍了吃面的姑娘,吃面的姑娘面上挂不住,把面拍在了拍照的姑娘的头上。在我看来,整个事件最令人吃惊的不是把面扣在别人头上,而是居然有那么多人问,为什么不能在地铁里吃面!

把面当成面膜敷给别人显然不对,但首先要讨论的是,你为什么不能在地铁车厢里吃面。热干面是武汉人民“过早”的首选,我第一次到武汉吃的第一顿早餐,当然也首选它。不过,我要对热爱它的人们说一声抱歉,因为这也是我最后一次吃,它太干了,一口咬下去,满嘴浓浓的芝麻酱,香得让人差点“香消玉殒”。我仍记得当时老板娘一手拿勺一手拿刀看我的表情,这个我懂,看着别人对辣椒避之不及的样子,我也是同样吃惊的表情:这样的人间美味,我们凤凰人只需要一小勺就能吃掉一大碗米饭,你居然不喜欢吃?

姑娘,你喜欢热干面,不代表别人也喜欢。就算别人也喜欢,不代表别人愿意闻着你的口水。你想想,在密闭的地铁车厢里,你嘴里热乎乎的香气,闻在别人鼻子里很可能是令人窒息的异味啊。

在我上大学的时候,每天都有女同学在教室吃包子,冬天密闭的教室里立即变成鲍鱼之肆,韭菜肉馅那浓烈的味道简直令人作呕。从此,一看到包子,我脑子里第一个出现的画面就是那些在我周围一张一合的臭嘴,只好把包子给戒了。热干面的故事也同理可证。

我也曾经发微博谴责过在公交车上吃包子的姑娘——“每一个在公交车上吃包子的人,上辈子都是饿死而死”。有很多人在我微博后面评论,谴责我不体谅劳动人民,可怜的姑娘连从从容容早餐的时间都没有,我们应该忍受。喂,同在一个车厢,谁不是苦逼的打工仔,我们一车人都在上车前或者下车后把早饭吃掉,凭啥你就不能了?

再退一步,就算我们活该闻你的臭气,就算你吃得一点异味都没有,一个成年人,特别是姑娘,大庭广众之下吧唧着嘴吃东西,吃相也不会好看吧。总之,劝姑娘们一句,忍一忍,下车再说,面再好吃,丢的可是脸啊。

(据《羊城晚报》作者 道哥)