

@ 一语惊人 @

窨井“吃人”拷问城市管理细节

22日暴雨夜,湖南邵阳21岁女孩儿杨丽君不慎落入长沙城区一无盖下水道,随即被湍急的水流卷走,至今下落不明。目前长沙全城搜救仍在延续,众多热心市民和网友纷纷为女孩儿祈祷,期待奇迹发生。(3月24日新华网)

这个失踪的女大学生,惊动了一座城,也牵动了全国民众的目光。可贵的是,救援团队从没有停止搜救的努力,无论多艰难,多么希望多么渺茫,共同守望的心愿只有一个,即早日找到她。这种举动,彰显了对生命的尊重。只是,对生命的尊重,掩盖不了对悲剧的追问。窨井吃人,固然可以指责行人缺乏警惕,但更大的责任在于,窨井盖哪里去了?

事后诸葛亮,不如防微杜渐。窨井盖为何轻易就能消失?在日常保养中,职能部门的工作人员该不该巡检一番,发现哪里的窨井缺少

了盖子,就及时补上;能不能做好加固措施,别让松动的盖子轻易溜走;又或者,能否安排一些人员守在窨井盖容易冲走的地方,或者做好清晰可辨的标识?一个细节是,23日长沙市马王堆路上河国际西侧人行道一个窨井盖不翼而飞,一位两岁男孩儿就不慎跌入。很显然,窨井吃人太常见了,但这只是窨井的责任吗?

更普遍的是,我国很多城市的窨井盖极易损坏——有的几个月、年把就破裂、老化,也极易被盗。据称,目前我国一些地方已经引进了德国技术生产的窨井盖——承重压力高达15吨~80吨,兼具防沉降、防盗、低噪、牢固耐用等,此外寿命长,一般在5年以上。近年来各个城市建设突飞猛进,如何关注窨井这个貌似小细节却关乎公民生命的环节?遏制窨井吃人,需从技术方面加以考量,更须提高职能部门

责任意识。技术再先进,如果不从细节防范悲剧,生命安全也难以保障。当然,回到杨丽君被吞没的悲剧上,还应该反思的是,为何一场暴雨动就让一座座城市变成“东方威尼斯”?

如果说“下水道是城市的良心”,那么窨井盖则关乎管理者的责任心,考验着城市管理的精细与精致。换言之,城市管理者不仅有责任提供公共服务,更有责任提供公共服务的质量,起码不能埋下伤害生命的伏笔。如今马路延伸到哪里,窨井、管道盖就延伸到哪里,道路的通畅在给人们带来便利的同时,如果杀机四伏,陷阱出没,一个又一个生命“走路死”,谁能有安全感?没有安全感的城市,也难有幸福可言。

现在,唯愿能早日找到女孩儿杨丽君,唯愿杨丽君的悲剧不再重演。(王石川)

“一个教授为何犯这么低级的错误”

——长沙退休教授取款12万元被骗子抢走,民警不受理报警,仅对他说了一句话。

出处:《潇湘晨报》

“我宁波以后再也不来了”

——外地男子在宁波横穿马路被罚款后发飙。

出处:中央电视台

“我身边现金都带好了,没想到最终还是没逃掉”

——杭州窃贼答应陪新婚妻子拍婚纱照,因耽搁逃跑被抓获。

出处:《今日早报》

“存满10万元,我就不干了”

——厦门一小偷被抓后跟警察谈“理想”。

出处:中国新闻网

“每杀一人,事成后给付30万元”

——天津一无业男子因生活不顺仇视父母,雇凶杀害双亲

出处:人民网

“贪官的老婆、子女哪个不知道他是犯官,为什么不判他们刑呢”

——周克华女友因窝藏、隐瞒犯罪被判刑五年,律师举例称她无罪。

出处:《京华时报》

“想证明自己是一个好人好难”

——永嘉一男子信息遭劫匪冒用被关看守所,无罪释放后如此感叹。

出处:中国网

(木梓 辑)

欢乐大舞弊

“咋样?抄着了吗?”“哈哈!哈哈!”这是记者在辽宁省高中会考锦州三中考点门口看到的一幕。家长问得急切,孩子答得爽朗。出了考场的孩子们,和家长谈的几乎都是考试是否“抄着了”的话题。会考考场监考松懈,考生甚至可以半公开地拿出“小抄”,抄得酣畅淋漓。小抄是在学校买的,学校周边的复印社也有卖,每门10元至20元,全套的要70元,据说答案是各科老师亲自做的。(中国广播网)

高中会考虽不如高考那样意义重大,但也不至于可以蔑视到这种程度,老师、家长、学生一窝蜂地、欢乐地串通舞弊。这对学生来说,是一次大规模的弄虚作假实战演习,走向社会后,他们中或许会产生官员、奶粉制造商、桥梁设计师……担当这些在现今屡出问题的岗位,他们还会弄虚作假吗?

从娃娃时起就培训他们弄虚作假的习气,等娃娃们长大掌握社会之后,贪腐、三聚氰胺奶、桥塌塌……依然会枝繁叶茂。文/小强 图/春鸣



最贵“铁皮”

被称为“最贵铁皮”的上海私车牌照,近来一直处于舆论的“风口浪尖”上。尽管上海本月频给车牌浇“冷水”,但是昨天举行的上海私车牌照拍卖仍是一路飙高,最低成交价突破9万大关。

这里有一个悖论:牌照要是太便宜,起不到限车的效果;但牌照要是太贵,又沦为富人的游戏。9万元的“最贵铁皮”,在中国当下的车市来看,显然已经异化出了“民生政策”的理性范畴。追问接踵而至:一者,价格杠杆是不是“无上限”?刚需多强,莫非车牌就要多贵?二者,堵车的破解之计,是不是一定要罚出市民掏钱的痛感?限车之前,公共交通已经穷尽一切努力了吗?三者,轻飘飘一句“有效遏制车牌价格过高过快增长”,究竟怎样才算“过高过快”?

根据最新数据显示,上海2012年城市居民家庭人均可支配收入40188元。换句话说,两年的可支配收入,在今天仍买不到一副上海车牌。这样的比率,除了证明“以牌限车”政策的溃败还能证明什么呢?

一方面,它说明这样的价格杠杆已经不是一般人能玩得起的了,另一方面,从社会公平来说,房价的居高不下已经逼着年轻人只能在主城区外买房,而如果“车牌”再继续跟风上涨,则意味着年轻人进入城市的门槛更高更贵,从城市的长远发展而言,只会固化、凝滞化既有阶层和结构。

解决城市拥堵问题,政府智慧要优于市民罚单。尤其是当车牌拍卖上的利益寻租已经近乎成为明规则的时候,反思“以牌限车”政策及车牌拍卖制度,也许是比遏止“破十”更迫在眉睫的事情。

文/邓海建 图/李宏宇



隐蔽排污

日前,媒体调查发现,在河北邯郸峰峰矿区,存在隐蔽排污现象。一些企业的排水口非常难找,周边没有任何污水排放警示标志。由于长期污染,当地群众深受其苦。对此,当地环保局工作人员竟称“毫不知情”。目前,此事正在处理中。这正是:

小河无声叹浊流,
草木多病乡土愁。
常忧排污有暗门,
更问失职何时休?
曹 一图 三 宝文

(据《人民日报》)



管住公车私用后的权力

工商所长开公车前往超市购物,城管驾驶执法车接送女儿上学……媒体近期不时曝光的公车私用现象,与中央八项规定、改进工作作风的要求相违,引发公众诟病。管住公车私用背后的权力,已成社会诉求和民意所向。

既然是公车,顾名思义就应专用于公共管理和公共服务。然而,基层单位违规配备、领导干部违规“享用”专车之事屡见报端,公车夜泊歌肆酒店门口、节假日现身景区等现象令人侧

目,诸如此类实现出权力的骄纵,伤害着党和政府的威信。

公车上的种种问题,根源在于特权思维和权力未能受到有效约束。记者在基层采访中了解到,某些领导明知不符配备专车要求,但仍将单位用车据为己有,上级部门也多是“睁一只眼闭一只眼”。当规定公车不能在夜晚出入宾馆、酒店、娱乐场所,就索性将车停在僻静处之后再步行前往。如此“上有政策、下有对策”,

规避了监督的“眼睛”,弱化了制度的约束力,使公车的管理规定名存实亡。

遏制公车私用现象,就要切实把权力关进制度的笼子里,通过建立刚性的制度来约束权力,健全查处问责机制,尤其是细化管理规定,提升违规成本,使公务人员头上时刻悬着不可触碰的“高压线”,使其从心理上不敢、不愿私用公车。唯有此,才能让公车私用逐步“脱轨”,形成清明的用车环境。(新华社记者 姜 刚)