

三公越经晒公共行政越有保证

全国两会刚刚结束,北京市即开始“晒”三公经费。20日起到26日前,全市除保密单位外,将有近90家市级部门的三公经费预算随同本部门预算信息一并公开。

长期以来,三公经费都是社会最关注的公共话题之一。今年两会,三公经费也继续保持了高温。全口径预算管理、严控三公经费规模、“人民过好日子,政府过紧日子”,让我们看到了对民意的正面回应,也看到了制度改进的努力。中央政府不新建政府性楼堂馆所、财政供养人员只减不增、三公经费只减不增的“约法三章”,表明压缩三公经费,已从决策层面和民意层面的共识转化为进一步的行动。

北京今年的晒“三公”,体现了响应这一趋势的显著特点。从三公经费规模看,在已实现零增长的基础上,今年将进入负增长。2013年,北京市级党政机关、全额拨

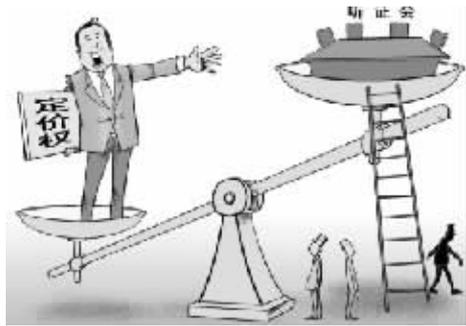
款事业单位三公经费财政拨款预算安排11.1亿元,与2012年预算11.2亿元相比,降低了0.9%。从晒经费的范围看,也创了新高,市政府所有组成部门全部纳入公开行列,而且到了二级单位。

值得一提的是,在缩减规模、增加透明度的同时,还注重了对监管缺位部分的填充。在已经建立大额专项资金管理办法的基础上,今年在财政预算中增设了大额专项资金一项。过去,由于大额专项资金报告制度不完善,降低了大额资金的使用效率。“钱等项目”、改变资金用途、资金分配随意的现象并不鲜见。将大额专项资金纳入预算管理,既是完善全口径预算的要求,也是提高资金使用效率的需要。

“晒”三公经费,是建立节俭的政府支出习惯的重要手段。社会力量的监督,是最好的纠偏。三公经费既要“晒”得出来,

也要互动得了。一方面,公众及其代表需要看得懂三公经费账本,这既要求三公经费账本格式和文本要易读,也要求社会监督更具专业性。另一方面,对于因为各种原因可能产生的疑问,要及时予以解答。这既可以促进政务公开,也有助于公众深入了解政府推动公开三公经费的努力。

“三公”越经晒,公共行政越有保证。控制三公经费,是公共行政领域改革中公众最易触摸、见效最快的部分。政府的主动改革意志已经成为控制三公经费主要驱动力,治理三公经费也已初见成效,由此,人们有理由对转变行政职能寄予更多期待和要求。毕竟,行政职能向公共服务性彻底转变,是从根本上治理三公经费的最佳选择。这也意味着,三公经费“阳光化”的治理路径,应该拓展到公共行政的其他领域。拓展越快,公众越满意。(3月21日《京华时报》)



冷场

新闻:临近截止日22日,成都地铁票价制定听证会共有5名市民报名,其中4人为“老面孔”。

从2010年起,成都涉及价格方面的听证会,报名人数一直在下降。2010年5月份的水价听证会报名人数达173名,而后报名人数直线下降,上一次的地铁票价听证会报名人数仅有17人。(3月20日《成都商报》)

听证会,这个来自欧美的议事制度已不算新鲜。然而,作为市民参与公共事务的平台,如今却陷入“窘境”,冷冷清清,鲜有问津。

官方说法是市民观念存在误区,认为自己的意见不重要,缺乏积极性。但从常理来讲,与日常生活息息相关的地铁票价、水价制定,市民怎么可能没有积极参与的热情?

事实上,在各地高调举行的价格听证会,最终基本都成了“涨价会”,引起不少抱怨之声。这不禁令人生疑,这些涨价真的经过市民同意吗?可见,轻视市民意见的,绝不是市民自己,恰恰相反,是市民的意见没有得到尊重。文/李杏 图/焦海洋

如此验收



近日,海南省海口市琼山区安置房府兴公寓的业主们反映安置房存在“偷工减料”现象,多家房屋的天花板、地板出现不同程度开裂渗水,水泥脱落。对此,海口市建设工程质量安全监督站分管验收的副站长吴坤顺却语出惊人:“验收只是程序和形式,哪能逐个抽查”,“这种情况(开裂)好比人感冒了,就不能说人不行。”(3月19日法制网)

按理说,验收是一项工程交付使用前的最后一道考核关卡,如果验收人员玩忽职守,很可能使带病的工程通过验收,安全隐患极大。可是,从这名质监官员轻描淡写的雷语中,明显可见他们已把重于泰山的安全责任当成了儿戏!面对安置房存在的种种问题,作为验收把关人居然视而不见,还振振有词,把新房开裂与感冒相比,闻者吃惊。由此,公众

或许明白为何豆腐渣工程会前赴后继、接二连三地出现了!

既然这名质监官员不打自招,爽快地承认了“没有逐个抽查”,那么有关部门何不来个顺藤摸瓜,好好查一查工程验收是否存在失职渎职或权力寻租?如果等到屋塌人亡再来“倒查”,恐怕晚矣!

文/小正图/春鸣



不“服”不行

洛阳市部分导游反映,洛阳市旅游部门从本月开始进行导游证年审,往年年审,只需缴纳120元的培训费和150元托管费就行了,然而今年,洛阳市旅游局却要求每名导游再交150元,购买一套印有大块黄金叶香烟标识的定制服装,否则不予年审。(3月20日《大河报》)

导游服务水平的高低,靠的是过硬的职业素养和对游客贴心的服务,而不是靠整齐划一的服装。洛阳市旅游部门要求导游以购买定制服装为导游证年审前提条件的做法,却颇有些本末倒置之嫌。仿佛只有购买并穿着这套服装,才能成为一个合格的导游。不“服”不行,其中的逻辑纠葛,令人费解。

退一步说,为全市导游统一着装也并非坏事,那总该以恰当的方式将这件事办好吧?洛阳有关部门却偏偏要将此事与导游证年审捆绑在一起,与烟草企业的赞助捆绑在一起,这般的行事,就让全市导游统一着装这件好事变了味。

文/屈正州 图/李宏宇

@ 名博关注 @

@ 马志海:人为财死,鸟为食亡。古人英明,洞悉人性。文明人,面对利益分割的矛盾,可以谈判,达成共识后照章行事就是。谈不拢,就会有战争!城管与小贩之间,局部战争的局面已然成形,然而在这场战争中,城管理论上并不存在利益瓜葛,他们只是执法。城管的困境在于利益分配格局。要么谈判,要么继续打仗。

@ 阎丘露薇:“专家谈黄浦江死猪:好比游泳池几只死苍蝇”,这未免标题党,而且水源污染,看不见的比看得见的要严重得多。至于官员表态敷衍,并不能证明水质符合标准,要消除公众恐慌,需要建立公众对官方检测数据的信任。

@ 潘石屹文摘:如何医治“自我”(ego)病呢?我粗浅的体会是:放下架子,为他人服务。这一步实际上包含了心理过程和行动两个方面。这可能与自我思想的经历有很大关系,我认为人不是单独的个体,一定会与社会发生关系,因此就要服务社会,服务他人,这样才能体现个人价值,从而消除“自我”。

@ 李承鹏:广州城管被连砍七刀,城管并无暴力,小贩真的凶悍。此事声援苏姓城管。城管局长说“痛的不是被砍,而是不被社会理解”。为何不被理解?一边是城管暴力执法,一边是城管也被伤害,这证明现有城管制度根本管不好城市,当一个制度不是你杀我,就是我杀你,就是一坏制度。不仅城管制度,其他也一样,值得人们深思。(摘自新浪微博)

企业全球战略下的安全威胁

央视3·15晚会曝光大众配备了DSG双离合变速箱的车辆出现抖动、顿挫,甚至失去动力、蹿车等质量问题。

18日,即晚会播出后的第一个工作日,大众公司向国家质检总局递交召回报告,决定自2013年4月2日起召回384181辆配有DSG变速箱的车型,它几乎涵盖了大众公司在中国内地销售的全部车型。而此时,距离大众宣布追加百亿欧元在华投资还不到一周。

事实上,对于大众DSG变速箱的安全隐患,国内一些媒体2009年年末就收到了大量消费者投诉,但大众公司却一直不承认DSG有问题,此前仅有的一次“让步”,是2009年9月针对不到3000辆少数车型的召回。另一方面,自2009年起,大众汽车已在北美、欧洲等多个国家和地区作出召回决定。多年来,“双重标准”的做法一直受到质疑。

无论压力是来自国家监管部门还是媒体,对双重标准和监管制度的疑问看起来都暂时得到了缓解,可能被忽视的是,召回其实并不能从根本上解决问题。

就召回原因来说,大众方面从来只承认DSG有质量瑕疵,解决方案是为DSG升级软件、更换零部件,而在业内人士看来,DSG存在硬件和物理问题,硬件研发才是解决之道。后者需要更多资金和时间投入,其与立刻消除“瑕疵”间的矛盾显而易见。事实上,国外已经曝出过被召回车辆再次出现问题的情况。可见,DSG本质上不是质量瑕疵,而是产品缺陷。在很多国家,一旦产品被确定存在缺陷,公司所面临的处罚远超过质量瑕疵。

大众咬着问题DSG不放,很大程度上与它的技术研发方向和全球策略相关。2002年,大众首次对外展示DSG技术,2007年,该技术被正式推出,2009年,DSG技术被包装成“黄金动力组合”广泛安装到大众各类车型,并进入全球范围战略布局层面。直到今天,即便在不同国家和地区遭遇如此多的投诉,DSG汽车安全隐患暴露无遗,大众仍然力挺DSG技术,与其说是技术坚持,不如说是战略坚持。更大的问题是,即使知道目前该技术有安全隐患,除了

大众公司的道德自律或消费者的拒绝购买,没有一项规定可以阻止DSG作为企业战略的全球扩张。

DSG之外,另一个关键问题是,一项尚不成熟的技术能不能被投入大批量生产和销售?我们不断拥抱新技术新产品,又被动接受新产品的那些不成熟,以至于面对问题,一些企业表现出的不是自省认错,而是技术傲慢与嚣张。诚然,我们不能主张每一项新技术都要像药品研发一样经历长期的临床测试,但研发与投产的高速转换,判断决定全由企业作出,尤其在与人安全紧密相关的产品上,极易产生不可挽回的问题。

以自由市场理念为基础,持续全球化带来的资本、资源全球配置。政治上,各国仍保持着国家主权的泾渭,但经济的聚拢,企业这类超国家经济组织的全球膨胀却几乎不受限制。它们作为特殊的主体以技术之名发动着各自的全球战略,怎么遏制其中可能的安全威胁,是由大众DSG引中出来的值得重视的问题。

(据《长江日报》)