

税收杠杆,找准“支点”藏富于民

今年的全国“两会”上,从两会前夕的“卖房差额征收20%个税”,到两会上关于遗产税、房产税、成品油重复计税等一系列问题的热议和解读,“税”再次成为热点话题。

税者,民之所负,国之所入。在全国议事殿堂上,各方代表对此进行博弈,以期影响未来决策,是民主政治的本来之义。2008年,正是借助全国两会这一平台实现的各方良性互动,各方意见颇大的利息税最终得以取消。

从大的方向上看,藏富于民已成上下共识,十七大、十八大报告均提到提高居民收入在国民收入分配中的比重,再分配更加注重公平。而所谓“再分配”,最重要的工具便是税收。囿于现实中国家治理的复杂性和阶段性,必须承认,在具体税种的征收理念、实际操作上也难免存在诸多进一步改进的空间。

这种改进的空间,表现之一是在立法

的程序层面。本次全国两会上,赵冬苓等32位代表联名提交了“税收授权收回人大”的议案,引起人们的高度关注。实事求是地看,因为独特的历史原因和时代背景,在当时这种授权确实能起到提高行政效率、推进改革开放进程的巨大功效。但是所谓“瑕不掩瑜”,并不是说这个“瑕”便无需修补了。改革进程从最初的高歌猛进,到了今天的稳中求进,时代背景发生变化,也对程序正义和实质正义的齐头并进提出更高要求。历史经验告诉我们,部门立法虽有便捷之效,但也存在明显弊端,最要害的一条就是具体职能部门出于部门利益固化、强化的诉求,会以“理性经济人”的潜意识,在很多方面囿于部门利益小视角、进行趋利避害式取舍。对于赵冬苓的议案,全国人大回应“将在适当时候考虑这个问题”,公众期待此中蕴含的

积极意味。

这种改进的空间,还表现于具体税种的计征方式乃至合理性等更内核性层面。如果说以往用“隐性税收”的“高积累、低工资”实现集中力量办大事,有其独特的历史背景和必要性;那么在如今我国财政收入已超10万亿元的语境下,也许该更多考虑“藏富于民”、“放水养鱼”等问题。如今老百姓手头有了一些“余粮”甚至“财产性收入”,但也要看到绝大多数人的财富仍是劳动报酬,算上货币贬值的因素,可以说中国的中等收入阶层仍在缓慢发育,结构仍很脆弱。此时,税收政策宜松不宜紧,应多些底层视角。一个明显的例子就是,两会前夕出台的“卖房差额征收20%个税”规定,引发京沪穗市民恐慌心理和突击交易。他们中,刚需买家、改善型买家、“小康之家”占了很高比例,对这些群

体而言,20%确实杀伤力太大。

税收作为二次分配重要手段,客观上成为调节政府(公共财政)与公民之间财富分配的关键性杠杆。由于财富总量的相对固定,这种调节虽然不属“零和博弈”,但多少也存在某种此消彼长。当前,我国正着力于降低外贸依存度,转向“内生增长”,内需的重要性更为凸显。在此语境下,更印证了“小河有水大河满,小河无水大河干”之喻——将欲取之必先予之,激发内需,前提是让公众可支配收入提高,财富安全感提升,从而敢消费,促成有效需求的迸发。

从这个意义上说,剔除消费品中的重复计税,对中低收入者适度减税,以及审慎地有区别地开征新的大额税种,最终财政和公众可以达成双赢,带来做大蛋糕的“正外部性”。这才是高明的“大”算盘。

(据《广州日报》)

大学不能习惯以钱说话

武汉大学决定自13日起按每人每次20元标准向社会游客收取“赏樱门票”。这一举措引发很多人不满,认为学校是趁机捞油水。

实际上,武大收取“赏樱门票”已有多年,只不过之前一直都是10块钱一张票。但正是这次票价翻番,让武大陷入了“借樱花牟利”的质疑中。而武大的解释是,每年樱花开放期间,大量游客来校参观,严重影响教学秩序和学校环境。门票涨价,只是为了限制人数。

“涨价控制人数”一说,很多景点涨价时也常讲,与所谓“拥堵费”殊途同归。景点低票价和回归公益性质的免费,已是大势所趋。但现在,“涨价控人”这样的话,居然来自堂堂的著名高等学府,实在让人听得别扭——大学,怎能把自己等同于景点?大学基本的开放和宽容哪去了?

大学不是景点,更不是管理者的私产,不能习惯于用钱说话。校方不能把校园管理转变成创收,如果武大单纯是为了控制人流,为什么不是限制每天的参观人数?

现在,以“独立、开放、宽容、公益”为标志的大学精神,在很多高校已逐渐流失,代之的,是越来越高的教育收费,是越来越多的老师热衷走穴。从一些大学不断提高“读研费”之类的收费,到一些大学热衷参加“校友富豪榜”之类评选,再到教学楼被商业冠名,都在告诉我们,本该与金钱保持距离的大学,正与无原则的逐利走得越来越接近。(赵勇)



即兴“劫机”

上星期,一趟准备从沈阳桃仙国际机场起飞前往济南的航班上,来自湖南的乘客赵某不断向空姐打招呼,并多次索要电话,遭到拒绝,为报复空姐对自己的冷漠,飞机准备起飞时,赵某望着空姐突然喊:“曾劫过飞机,是劫机的!”机长果断决定返航、清舱。所有乘客下飞机重新再次进行安检。赵某因此被行政拘留5日。(12日《南国都市报》)

由于荷尔蒙的作用,动物见到有魅力的异性都会亢奋起来,人虽然也会,但因受过教化,常会掩饰掩饰,虽然有些人掩饰得

不好,比如一些女孩子见了帅哥激动得脸蛋通红,一些男孩子见了美女话都说不出来。另有些人却天性大胆泼辣,非但不掩饰,还凑上去要宝逗趣,遭遇冷脸,便化爱为怨,抓条毛毛虫放在女生书包里,让对方花容失色,自己躲在一旁得意地笑。

小男孩长大成了情圣,路数没变,但公共安全不是毛毛虫,不可以随便抓来吓唬空姐。

航班上时现乘客打架、调戏空姐不停航班的新闻,可见许多人对空中文明规范还没有足够的敬畏。文/小强 图/春鸣

为房价“限涨令”说句话

卖房征税20%,这或许仅仅是今年楼市严厉调控的开端。近年,一些地方的国土部门均出台和开始执行“限涨令”,明确要求所有新盘成交均价必须控制在一定数值之内。出于对房价“越调越高”的看法,不少民众对“限涨令”的执行效果和合理性表示质疑。

表面上看,商品房也是商品,其价格波动也必然遵循市场经济规律,行政的“限涨令”有背道而驰的嫌疑。实则不然,自从国家和政府诞生以来,就没有过“纯天然”的市场经济,都是在政府调控下的市场经济,只是调控干预的程度不同而已。在笔者看来,通过行政的“限涨令”调控过高的房价,不仅不违法,更不违背市场经济的基本规律。

首先,房价“限涨令”有明确的法律依据。我国《价格法》第三十条规定:当重要商品和服务价格显著上涨或者有可能显著上涨,国务院和各级政府有权作出相应干预措施。住房事关人权民生,事关社会和谐稳定,难道不是重要商品吗?

其次,房价“限涨令”也不违背市场经济规律。市场供求影响商品价格,“限涨令”限高不限低,并没抹杀商品房的价格波动空间,更不会断绝开发者的利润回报。在价格一定的情况下,谁能降低成本,谁能提升品质,谁就会在竞争中取胜。

其实,房价“限涨令”还可以倒逼地方政府逐渐放弃对“土地财政”的依赖。如果有了房价“限涨令”,房企自然就会盘算利

润空间,在竞拍土地时会更加慎重,避免了“标王”不断刷新从而推高房价的问题。

第三,房价“限涨令”的本质,是实行“最高限价”制度,而“最高限价”制度,是国际惯用的调控措施之一。比利时对牛奶、面包、面粉等生活必需品零售价格采取的严格监控措施中,就包括国家规定的“最高限价”;日本通过国会立法,对铁路票价采取“最高限价”政策;法国通过“目标价格”保持物价基本稳定或小幅度增长……在其他国家,“限涨令”可实施,为何针对中国的房价就不可以呢?

房价是由系统要素决定的,单靠某一因素的突变,可能难以奏效,简单的房价“限涨令”也确实存在不合理的问题。但是,“限涨令”不仅为目前的房价上涨过快找到了有效措施,更重要的是,“限涨令”为我们提供了一种思路,即围绕“限涨令”来调整优化整个房价的系统要素,并借鉴国外先进的经验,将“限涨令”逐步完善为法律层面的“最高限价”制度。(郭文婧)

@一语惊人@

“啥时种,需要领导定,领导还没说具体时间”

——郑州一街道挖180个坑1年未种树,工作人员称等领导定。

出处:《东方今报》

“买不起,忍住,吞了下水,解了渴,省了”

——温州机场一杯西瓜汁78元,歌手巫启贤发微博吐槽买不起。

出处:《温州都市报》

“以前50斤以上的死猪都是在餐桌上的”

——知情者谈黄浦江死猪,称因死猪收购被杜绝,猪农才把死猪扔下河。

出处:新华网

“说起改革只知道跟国家要钱,但凡这样的管理者都是懒汉”

——重庆市市长黄奇帆如是说。

出处:新华网

“现在行骗的和尚太多,以至于我参加会议的时候,保安不让进门”

——全国人大代表、哈尔滨极乐寺方丈静波称参加会议常被当成“化缘”的。

出处:新华网

“够狠!能忍!早滚”

——全国人大代表、央视主持人张泽群送给“北漂”族打拼三原则。

出处:《东方今报》

◎器尘辑

“不进腰包”腐败更恶劣

无论挥霍了多少公帑,不管造成了多大损失,只要轻轻的一句“我又没有装进自己的腰包”,于是,当事者理直气壮,俨然以“清白者”自居,一些监管者也常常以此作为不再深究与轻打板子的理由……发生在人们身边的种种“不进腰包的腐败”,日益引起百姓不满和代表委员的关注。及时划定红线、坚决打击种种“不进腰包的腐败”成为舆论的普遍呼声。

和明目张胆的贪腐相比,各类“不进腰包的腐败”现象更加普遍:或肆意挥霍公款大吃大喝,一餐饭动辄成千上万元;或堂而皇之接受邀请,去会所享受,去高尔夫球场挥杆;或违规滥发福利,大搞“利益均沾”;或暗渡陈仓,谋划“期权腐败”,事过境迁再来兑现……林林总总的行径,虽然外衣不同,说辞各异,但均以“不进腰包”为幌子,以权谋私的本质不变,损公肥私的特征相同。

以“不进腰包”为遮蔽的腐败行为,其危害丝毫不亚于公开的贪腐。不仅造成国家资金巨额浪费,使奢靡风气蔓延,更败坏了党和政府的形象。与“赤裸裸”的贪污受贿相比,滋生于“灰色地带”的各式腐败,在一定程度上,社会影响更为恶劣。

公生明,廉生威。坚决遏制和打击“不进腰包的腐败”,是形势的需要,公众的呼声。重要的是,应及时果断地完善制度体系,加大查处惩治力度,让动歪心思的官员无缝可钻,营造风清气正的官场生态。(姜刚 李劲峰)

声明

兹有信阳市浉河区东方招待所营业执照正本(注册号:4130013906186),因不慎丢失,特声明作废。

声明

兹有信阳市平桥区平桥大道鑫苑手机店营业执照副本(注册号:411503606076536(1-1)),因不慎丢失,特声明作废。

声明

兹有信阳市浉河区夏威夷宾馆营业执照正本(注册号:411596601009251),因不慎丢失,特声明作废。

声明

兹有李建能的烟草经营许可证(证号:411503102095),因不慎丢失,特声明作废。