

两会检验代表委员的“问题意识”

相比不封路、节约办会等会风转变,代表委员能否展现出更多的“问题意识”,或许是更为重要的会风。

“问题意识”,简单说就是发现问题、思考问题和提出问题的能力。代表委员能提出的真问题越多,两会的效率就越高,也就越能满足民众的期待。

讲出真问题,是代表委员有担当和有参政议政能力的表现。在两会这样严肃的对效率要求很高的话语平台上,要触及敏感的热点难点问题,尤其是那些涉及复杂利益关系和现实矛盾的问题,并能为解决矛盾化解矛盾贡献智慧,没有责任担当,没有政治能力,绝非易事。

而说场面上的客套话,说万金油式的套话,说言不及义的空话,说大而无边永远正确的话,则不需要什么担当,不需要调查研究,应付了事是很容易的。但民众期待的是有“问题意识”的代表委员,只有这样的代表委员,才能表达他们的心声。

两会的活力来自代表委员的言论,代表委员提出了多少值得关注的现实问题,为解决问题贡献了多少智慧,直接关系到两会是否有足够的内在活力。但敢讲真问题和善讲会讲真问题,是能力问题,更是责任和担当的问题。很多时候,我们常常会有一种不必要的习惯性担忧,那就是一说到问题,就感觉会破坏

了气氛,甚至担心引起争论,或者是担心把舆论的目光吸引到自己那个地方来,为地方和个人带来意想不到的麻烦。这种担忧不能说没有道理,但如果自己的建言是为大多数人的福祉考虑,那就不应该被担忧屏蔽。其实,最好的气氛,是多提问题多解决问题,一碰到难题就躲躲闪闪绕着走,或者王顾左右而言他,这样的气氛表面上很和顺,实质上是破坏了两会应有的健康气氛。

两会的活力,直接关联和展示着中国社会的活力,又反过来直接触动舆论和公众的神经,为社会注入新活力。十八大后,气象为之一新,最高领导人看到的

问题之多、言论口径之大,为我们树立了一个新的言论标尺,在这个背景下,我们对代表委员在今年两会上的表现当然有更高的期待。事实证明,代表委员言论越开放、言论禁忌越少,民众对现实和未来就越有信心。

其实,很多时候,所谓“问题意识”,并不意味着特殊能力,只要把真情实感说出来就行了,说白了就是一种说真话的能力和习惯。习近平总书记说,“对中国共产党而言,要容得下尖锐批评”,这句话的背景虽然和两会有关,但其张扬的那种说真话的政治文化,理应成为观察代表委员言论的标尺。(金岭)

@ 微评论 @

重在民富

@ 胡锡进:中国出现了富裕阶层,但关键还是老百姓穷,不敢花钱。制造百姓阶层的日常消费能力,这是增加民间幸福和提振经济的关键。现在很多地方官搞基建很有一套,但就是不会给老百姓增收收入,中国很缺富民的突出典型。希望“两会”除了换届,聚焦百姓收入,多出切实可行的建议。

提高质量

@ 田正经:近年,两会新闻报道娱乐化倾向明显,一些代表委员的“雷语”出镜率颇高,逼得全国人大新闻中心某负责人苦口婆心劝记者们多关注有深度的话题,少些“雷人雷语”,媒体要多做功课、静下心来采访,同时代表委员们除了鼓掌说套话外,长点心提高议案提案质量吧。

火力聚焦

@ 王冉:如果两会代表今年能够聚集火力围绕这几件事做提案,将是对中国的巨大贡献:1. 安全中国——不被无良商人毒来毒去的空气、水和食品;2. 法治中国——不被长官意志揉来揉去的独立司法;3. 市场中国——不被闲不住的手摸来摸去的市场经济。

传统

全国人大重庆代表团一路轻车简行,取消了在飞机上切蛋糕预祝两会圆满成功“传统活动”。

@ Bruno 先生:还有多少“传统”是在取消后才让老百姓知道呢?

(整理 李杏)



「好事」两重天

“学雷锋日”临近,泉城爱心涌动。不少学校的师生自发组织去济南各大养老机构献爱心。记者2日走访济南多家老年公寓发现,不少养老机构遇到突如其来的献爱心大军,有点吃不消。而一些远郊的老年公寓则依旧冷清,翘首企盼爱心能分给他们一点。

都说“雷锋”三月里来,四月里走,其实,“雷锋”们的光临,不光挑日子,还挑地点。对一些合适的地点,“学雷锋”大军会在合适的时间,以摧枯拉朽之势发起饱和攻势,把所有好事做尽,甚至,没有“好事”,也要创造出“好事”来做,比如把大娘热水瓶里的热水倒掉,再热情地帮大娘烧一壶……而在另一些地段,大爷大妈们想着念着“雷锋”,如大旱之望云霓,“雷锋”们却早已得胜班师回朝。

这样“学雷锋”,也太雷人了吧。
(文/小强 图/春鸣)

征遗产税需多个前提

中国收入分配研究院承担的《遗产税制度及其对我国收入分配改革的启示》课题,研究显示,我国已基本具备征收遗产税的条件,并建议将500万元作为起征点,年可增收2000亿,并且可调节贫富差距,鼓励“富二代”自强自立等。

是否开征遗产税,至少已经讨论了十几年,我不否认开征遗产税有进步意义,但是目前仍不适合开征,至少有几个问题没解决。

首先,适合开征人群的财富观变了没? 中国人财富传给子孙的概念根深蒂固,穷人富人都一样。第一代民企创业者年老,一般选择把企业交给子女,很少有将权柄移交给“外人”的,经营权都如此,何况财产。强行开征带来的剥夺感,不但会挫伤企业家积极性,而且会促使资本外流。不如营造氛围,

引导富人投身慈善事业。

其次,制度环境是否健全? 开征遗产税,首先就得弄清别人有多少财产。可目前连最基本的房产信息联网还做不到,各地频出的“房姐”“房爷”就暴露了这一短板。其次,中国个人收入透明度不高,隐形富豪众多,很多富豪甚至早早把房产、企业放在子女名下,这些人的遗产税怎么征?

第三,官员财产公示制度应走在前面。从查处的一批腐败大案来看,一些官员拥有的财富是惊人的。官员财产不公示,就等于放纵官员转移财产。要想开征遗产税,官员财产公示必须先行,否则必将加大民众疑虑,认为开征遗产税的真实目的是扩大政府财政收入。

(水易寒)

有钱难买安心是种什么滋味?

这几日奶粉又成了热门话题。原因是香港人不愿再多卖给内地人奶粉了,一人一次携带超过两罐,就要面临最高50万元港币的罚款和2年监禁。当媒体把这个话题抛给正在开两会的国家工商总局局长时,细心的记者注意到局长流下了泪。

问题是,小宝宝吃不到奶粉流下的眼泪,以及父母为孩子操心着急流下的眼泪,恐怕都要比局长的眼泪更加真切动人。主事官员还不如向国民晒一晒自家的孩子吃的是什么奶粉,不

如以一个爷爷的身份谈谈自己的心声。自三聚氰胺事件一来,我们见过豪言壮语,见过信誓旦旦,却未曾见过有谁敢代表这一代人对下一代作出郑重的承诺。

的确,在这个不安全的年代,独善其身才是一种有能耐的表现。购买奶粉就是展现经济实力,买国产的、买山寨洋品牌的、买国外原产地的……不同的人通过不同的手段和渠道,期望将食品安全危机化解于市场选择当中。但是,香港的限购却有如当头一棒:再往前

走,是不是连花钱也难买安心了?为什么有钱也会被拒绝?

我以为答案很简单:一地的人总要先为一地的孩子着想。无论是香港还是那些奶源地国家,没人会为了赚钱放弃对下一代的责任心,更不会出现出口食品比国内自销食品优质很多的情况。不过这样一种逻辑,似乎在我们这里并不大流行。钱,才更容易被视为一切问题的源起与最终答案。

(林坤)

@ 一语惊人 @

“全国人民不吃饭,饥饿一天,忆苦思甜”

——陈光标称将向两会建议设立“节约粮食日”。

出处:中国新闻网

“我现在不仅不敢看天,连地都不敢看”

——姚明称北京奥运之后空气质量急转直下。

出处:新浪网

“如果不让中纪当代表,估计山西老百姓反对的声音会更大”

——山西省委宣传部长称申纪兰在山西深得百姓拥护,不选她对全省人民不好交代。

出处:《南方都市报》

“建议政府向每户城镇居民提供一套经济适用房”

——全国人大代表宗庆后说。

出处:中国网

“一进入黑名单,就会被永久性驱逐出这个行业”

——国家工商总局局长谈及内地人对食品缺乏信心时几欲落泪,称将提高食品违法成本。

出处:《潇湘晨报》

“我们内地的奶粉99%是符合质量标准的”

——政协会议发言人引述国家质检总局的话说,奶粉质量主要是民众信心不足。

出处:新华网

“总觉得每处一个,感觉都没有上一个好”

——辽阳26岁女子一年处60个对象依旧单身,心理医生称属偏执型人格。

出处:新华社

“你放心,我会娶你的”

——台湾气质女卖淫迅速蹿红,痴情嫖客被抓时声称要娶她。

出处:中国新闻网

“我不是故意的,真的是我不小心”

——陕西7岁男童玩水枪误射到老师被毆,笤帚把被打烂,造成多处软组织受伤。

出处:《华商报》

(木桦 辑)