

监督权力更需大刀阔斧

中国社科院法学所和社科文献出版社联合发布 2013 年《法治蓝皮书》,其中一份报告称:公职人员亲属依靠其特殊的地位和身份,经商办企业,获得稀缺资源,破坏了市场配置资源的原则,导致各种不公。然而,多数公职人员反对将亲属违规经营所得上缴国库。

公职人员亲属从事营利行为,法律上并未一刀切地禁止,但限制条件不少,例如 2010 年出台的《廉洁准则》规定:党员干部不得为亲属经商提供便利;干部之间不得交叉提供便利;在管辖范围、业务范围内,近亲不得从事与公共利益有冲突的经营,等等。但一直以来,由于监管措施乏力,法律权威不足,信息透明度不够,导致各种限制规定效力缺失。在一般人看来,公职人员亲属经营活动,已成为隐性腐败的温床。

亲属经营问题如此,裸官的问题,亲属任职回避的问题,也多有类似。没有官员财产申报公示制度,盯得住官员妻子儿女,却不一定能盯得住财产来源、转移路径。规定官员亲属任职回避,如《公务员法》规定不得有上下级关系,同属机关内不得担任特殊职务,等等,但现实中呢?公职人员交叉安排亲属,相互委托和照顾,这类事情时有发生。

法规、文件频出,中央三令五申,各种制度补了一个接一个,乃是不得不如此。权力荫蔽近亲要限制,手段要强硬,人们当然乐见其成。但从常理发问,公职人员的行为,及其亲属的行为,能做出多么精确的区分

呢?公职人员亲属的行为当然是限制、监督得还不够,但这不是问题关键。当权力自身失去有效制约,导致权力四处衍生,利用职权便利的形式越来越隐而不显。

权力衍生与泛化,监督的对象也就不得不泛化,需要防范的问题越来越多。盯着官员,盯着亲属,从直系到远亲,从职权到行业,从政府到市场,各个方面一起抓,各种手段都在用,有时却还是如望风捉影,力有不逮。

看来,不从权力制约本身下大力气,其他的一切或许就真成了“微改革”。监督公车,要设置一些特殊标识;监督采购,要讲招标程序完善;监督突击花钱,要讨论预算编制如何修改……这些用处当然有,需要赞同并呼吁推进,就怕这些手段成了全部,成为依赖。修修补补,都是改革,问题却同时在繁殖,正如盯紧了官员亲属,权力能量仍不免继续旁逸斜出,散向更复杂的关系网络,能够借其便利的又岂是亲属而已?

在这个意义上,更要强调顶层设计的作用。没有大刀阔斧的改革,不从源头上约束权力,我们就要被动跟着问题走。权力荫蔽所及,监督范围都要跟着拓展,“微改革”越来越多,作用越来越不明显。根本上,这些附加、延伸、泛化的问题早该在源头给堵位。如果说公职人员亲属从事营利要给予更严格、强硬监督,那么最有效的办法,莫过于让公职人员根本没有能力荫蔽其亲属。(据《长江日报》)

@ 一语惊人 @

“请菩萨保证我和小兰顺顺利利幸福结合在一起”

——江西一文广新局纪委书记向菩萨保证娶情妇为妻。

出处:大江网

“对相关规定学习还不够到位,对相关条例内容不大了解”

——广西横县工商局被曝每个局长的办公室达 70 平方米,回应称因学习不到位。

出处:新华网

“如果还不起作用,我们就用一年时间搞一个拜狄仁杰维权万里行”

——河南工人拜狄仁杰墓,求其显灵查枉法判案法官。

出处:华声在线

“真实冤狱,绝无恶搞!如有雷同,请勿跨省!刑讯逼供,我好怕怕”

——河南农民拍微电影借“包公穿越案”申冤,以上为片尾字幕。

出处:中原网

“这套房子真是抢来的,我感慨死了,锻炼真顶用啊”

——北京 20 岁小伙和 40 岁大姐为争好房源比赛“马拉松”,结果大姐获胜。

出处:《北京晚报》

“丢丑都丢到天上去了”

——武汉男子在国际航班公务舱内私拿红酒,遭网友吐槽。

出处:《潇湘晨报》

“我还真没遇到过这么厚脸皮的小贼啊”

——宁波小偷行窃时被录像,依然抵死不承认,民警感慨。

出处:《现代金报》

“生活上不缺钱,偷东西只是因为刺激好玩”

——江门富裕男子盗窃车内财物被抓,自称只为好玩。

出处:《广州日报》

“这事要问问法制科才行,我们判断不了”

——浙江一幼儿园连遭房东破坏,园长报警十余次派出所称管不了。

出处:《现代金报》

◎ 霏 辑

“打井灌污”无异于自断生路

水是生命之源。水质遭受污染,轻则生活质量下降,重则危及生命安全。这些道理说起来浅显易懂,到了保护水生态时,却往往有人弃之不顾。近来受到广泛关注的“打井灌污”事件,让人对我们面临的水生态多了一重忧虑。

据媒体报道,一些地方企业雇人打井,把工业废水灌进去,“一口 50 米深井每天可灌入 20 吨至 30 吨污水”“打井供企业灌污已形成地下产业链”。对此,地方有关部门称,排查后未发现“将污水排到 1000 多米的水层”,却也未否认“打井灌污”现象存在。

以往,有人直接把工业废水和生活污水排进河流湖泊,污染的是地表水,容易看见。现在的“打井灌污”行为,污染的是地下水,危害一时不易被察觉,但时间久了,危害自然爆发。这种追逐眼前利益、不顾未来长远的短视行为,无异于自断生路。

当前,地下水污染已经成为威胁群众健康的一大“恶性杀手”。一些地方人畜饮用受污染的地下水后,出现了癌症高发、牛羊绝育现象,也有地方大型水源受到严重污染面临报废。这些触目惊心的现象,无疑给“打井灌污”之类的发展思路敲响了警钟。

面对群众担忧和质疑,相关地方应当及时警醒,彻查“打井灌污”问题,并认真吸取教训,全面排查和治理水污染,严防企业以破坏生态环境为代价谋求发展的短视行为。(CFP 供图 新华社记者 李劲峰)



何雅之有

新闻:记者探访景德镇发现,这个举世闻名的瓷都,已经与“官场”结下了分不开的微妙关系。相比于高端烟酒类礼品,作为艺术品的瓷器,由于价格“含糊”,升值空间可观,又颇具“风雅”气息,成为商界与官场的“雅贿”媒介。(2月26日《中国经济周刊》)

将贿赂之举冠以“雅”的名号,听来荒谬,却道出真实的怪现状。现金钞票不足贵,而瓷器不但能扫去“铜臭”,提高品位,其价值还“深不见底”,万一“出事”也查不出个究竟,安全着实有保障,由此博得官商的青睐。

艺术收藏品市场的兴盛,原本应是经济和文化繁荣的可喜指标,但表象下遮蔽的腐败实质,却让这种繁盛变了味。景德镇“大师”们的身份,仰仗官员的“品位”与商人的“需求”,审美的旨趣被捏在了权力者手里,“贵”与“美”背后,皆为“权”的实质。

虽然我们也不能否认官员就一定没有艺术修养,但由“官员趣味”支撑起的瓷器经济,被混进权钱交易隐蔽利益链中的艺术品市场,都会因畸形发展而脆弱不堪。

文/李杏 图/曹一

@ 微评论 @

优化管理

26日,武汉市交管部门公布全市首批“闯红灯”交通违法行为高发的20个路口,提醒驾驶员行经这些路口注意。同时,将对容易让驾驶员产生误会的路口电子眼暂时关闭进行调整。记者实地探访发现,部分闯红灯高发路口,确实存在通行时间短、信号灯易误导等现象。

@ 东湖居士: 这个做法不错,在提醒驾驶员注意时,更多地检讨交通信号灯的设置问题,并及时调整,毕竟故意闯红灯的还是极少数。

不妨改改

“摇号将以家庭为单位、连续24次没摇中自动获得购车指标……”针对近日有网友在微博中发布的“北京2013摇号新规定”,25日,北京市小客车指标调控管理办公室表示,该内容系谣传。

@ 伤心太平洋2008: 今年摇号,明年摇号,有人有车两三辆,急需用车摇不到,无奈只有等等等,拜托,总要给人希望吧,就算表彰有些人的牺牲吧。

阻力何在

根据住建部提出的住房信息联网的进度要求,2012年6月30日前应实现40个重点城市的个人住房信息系统与住建部联网。“截止时间”已过去近8个月,住建部尚未公开联网工作进展情况。据悉,一些地方或部门不愿意主动配合完成联网工作,是主要的阻力。

@ 塔格奥: 不用急,等某些官员把多余的房子卖完了,这网自然就能连上了。

温州垃圾河 民不告官不理?

温州屡被曝光河道污染问题,不少网友表示愿意出钱,请环保局局长们下河游泳。记者了解到,温州环保局已于22日作出决定,在全市范围内开展清理垃圾河专项行动,并在温州环保局官方网站设立“垃圾河大家找”举报窗口,邀请网友一起督察河道污染。(2月25日浙江在线)

市民悬赏环保局局长游污染河道,悬赏金额不断加码,一时间引发舆论的狂热喧嚣,而环保官员时而表示“责任不在自己”,时而称“管不过来”,时而又不得不重金在地方报纸推出“自我表扬”专版,更激起广大民众的不满。温州环保部门高调部署专项行动,并且设立举报窗口邀网友参与一起督察,这样的姿态无疑是一种进步。

不过,此举还是让人觉得敷衍、做作的意味。大家都知道,河道污染不像少数企业违规排污那样隐秘,大多都可以“一目了然”,环保执法人员只要能够做到常在河边走,不怕发现不了,何必煞有介事地请网友举报?难道环保部门习惯了坐在机关大院和办公室内执法、治污?又或者

对河道污染“民不告官不理”,只有群众举报了才出手?

市民之所以悬赏10万请环保局局长下河游泳,就是因为相关河道污染状况触目惊心,已经叫人忍无可忍,难道环保部门真的就没有发现?网友们更列数当地多河段被严重污染,环保执法人员是熟视无睹还是假装不见?大张旗鼓地开展专项整治固然很有必要,但不妨先把群众已经“举报”出来的河道治理好,以显示出顺民意、履职责的诚意,不然,怎能叫人不犹疑,连重金悬赏都“不为所动”,极力推诿、搪塞,“名不见经传”的寻常举报能管用么?

环境保护事关群众切身利益,环保部门尽责尽力履行监管执法职能,是群众共同的期待。而且不少污染“非一日之寒”,须从源头上加以治理,不能等到污染形成了、后果产生了、群众举报了才有姗姗来迟的治理行动。因此,回应民意诉求,保护生态环境,不妨多些积极应对,少点被动作为,多些务实举措,少点务虚形式。(范子军)