

别让“门风”坏了作风

安传香

中央关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定已经发布一段时间,各级政府正在认真落实。但记者在采访中发现,一些基层政府机关“门难进”、“脸难看”、“话难听”的现象依然存在,拉开了政府与群众的距离。江苏某地级市政府一名门卫称,可为领导增光添彩的“上等人”能顺利进门,可能给领导添堵的百姓绝不能想进就进。(2月20日《半月谈》)

俗话说,一世不见官,是个老福人。对老百姓而言,去政府机关都是有事要办,是不得已而为之,本身就有畏难情绪,若再遇上门卫的盘查、阻拦甚至有意刁难,就更是畏上加畏、难上加难了。倘若老百姓对政府机关有了畏惧,产生了隔阂,改进作风就会沦为空谈。因为转作风虽然发力在干部,落脚却是在群众,核心是增进同群众的感情,重点是解决民生的难

题。群众满意才是转作风到位与否的检验标准。

一些政府机关之所以存在强悍“门风”,恰恰说明没有认真贯彻落实中央改进作风的要求。虽然机关门卫是直接“把关”者,但他们遵从的却是门内领导的意志。“为领导增光添彩的‘上等人’能顺利进门,可能给领导添堵的百姓绝不能想进就进”,门卫们之所以默守这样的“通则”,一定是现实中吃了许多“堑”才长的“智”。而有些门卫之所以对门外的百姓“横眉冷对”,也是受了一些门内人的影响,狐假虎威。

一些政府机关的门之所以难进,直接原因在于不自信,根本原因在于执政意识错位。因为对自身工作不自信,不敢面对百姓,怕被揭短,怕不能解决老百姓提出的问题;因为理念偏差,对“为人民服务”的宗旨认识不到位、执

行不到位,怕麻烦,摆官架子。所以,对一些政府机关而言,改作风不妨先从改“门风”开始,有了好“门风”,才有望有好作风。

老百姓最重实际,干部有没有办实事他们心里有杆秤,政府机关要想具备“敞开大门”的底气,就必须了解百姓的所期所盼,这样才能找到为民服务的切入点,真正成为百姓的知心人,把工作做到他们的心坎上。这不仅需要机关工作人员树立以为民为本的公仆意识,也对他们的工作能力提出了更高要求。

《尚书》云:“天视自我民视,天听自我民听。”只有保持政府机关大门畅通无阻,才能拉近政府与群众的距离,密切党群联系,听民声,解民忧;转作风才能坚持正确方向,保持足够动力,才能出实效,得到老百姓的真心拥护和支持。

@一语惊人@

“如果不是他找上门,我根本不知道房子装错了”

——重庆男子弄错门牌号,花费18万元误装修了别人的新房。

出处:重庆商报

“一个台播到40多集,播广告时,她还跳到另一个台,从30多集继续看,还拿着遥控器不许我换台”

——武汉女子春节连看7天《甄嬛传》,丈夫无奈要求离婚。

出处:武汉晚报

“张主任给你拜年啰”

——重庆女子换手机号后天天收到此类短信和来电。

出处:华龙网

“修水县林业局祝领导干部新年快乐、万事如意”

——江西修水县林业局挂此横幅引热议,网友称其拍马屁。

出处:大江网

“从头喊到尾,喊得都快没声了,但没人过来”

——福建便衣民警单身与两小偷搏斗,多次向路人求援,无人相助。

出处:正义网

“干爹们,请自动续费”

——郭美美微博称“不好欺负”,网友评论:颤抖吧,干爹们!

出处:城市信报

“教师餐真好吃,可惜我只吃了一点点”

——上海4名小学生嫌午餐没口味,抢吃一份教师餐。

出处:新闻晚报

“明年能在家完完整整看春晚,就心满意足了”

——重庆一对清洁工夫妻寒风中吃白饭,在家看春晚是其最大愿望。

出处:重庆晨报

◎霏尘辑

千个会源于施政弊病

新华网消息,记者近日采访时了解到一个真实的故事,沿海一省份某厅局负责人因不堪忍受会议过多,让人统计涉及厅局相关工作全年的开会数量,统计结果令人震惊:1068个。

一年千个会,对公务员来说,可能会震惊,但绝对不意外。会多早是公开的秘密,只不过一个确切的数据,让这个问题由感性变得理性。一年千个会,不刨去公共节假日,平均到每天也有3个之多,开会占去了大把的时间,能有多少时间沉下心来研究问题和解决具体事务呢?会多成负担,影响工作自不必言。

那么,这么多会有多少是必需的?想必没有多少。比如,最近浙江省一位主要领导批评说,现在一抓工作,下面回复的第一句话“马上开会落实!”除了这句话,好像还真没其他手段了。于是,省长开完市长开,县长开完镇长开,最后到村里,还是开会。一个厅局类似如此充当“二传手”会肯定不是少数。

“开会即落实”形成的依赖,说到底还是施政方式上的偏差。一方面,会议向来都当作政令传递和统一步调的方式;另一方面,领导出席会议,还是领导重视的信号。久而久之,没有会似乎下面就不会工作了。

“千个会”是施政方式的一个标本,会议的“臃肿”是施政基因变异的“虚胖”。转作风,改会风,需要精减的不只是会议数量,更需要从根本上转变施政的基因。

(木须虫)

该喊环保局长“下课”而不是“下河”

局长大人,请下河游泳...



2月19日,继“杭州20万请环保局长下河游泳”后,温州苍南又有一名网友将悬赏额提高至30万元“请苍南环保局长下河游泳”。(相关报道详见今日A6版)该网友称,苍南龙港镇内所有河道都是污水横流臭气熏天,市民健康受到威胁,希望能引起环保部门的重视。

在一些官员看来,这些剑走偏锋、“悬赏”让环保局长下河的网友是唯恐天下不乱的“刁民”,明知不可为而为之,叫环保局长情何以堪?而我想说的是,我们的老百姓是非常善良的。按理说,既然纳税人拿钱设立环保部门、供养环保人员,就是希

望环境得到保护,有一个让百姓可以安生的清静环境,而现在一些地方,空气尽浊,河水皆墨,环境一塌糊涂,这就是环保部门的失职!失职的环保局官员就该“下课”,甚至被问责,而不是“下河”那么简单。“请君下河”已是非常客气的了。

当然,唯一可以原谅的是,哪怕环保局长想作为,现实似乎也不可能给他们提供足够的空间。地方要发展,官员要升迁,全靠GDP,环保部门岂能唱反调?因此,环保一事,绝非环保局长一人之责。把他们全赶下河,恐怕也解决不了污染问题。

CFP供图 连海平/文

瓜子染色惊心 监管不该“色盲”

茶瓜子跟茶叶完全“不沾边”、工业滑石粉让瓜子外表新鲜亮丽……上海电视台17日播出的调查报道,让人看了触目惊心。特别是春节刚过,“每逢佳节胖三斤”,嗑瓜子是很多人的节日必修课。

民以食为天,食品安全问题在任何时候都会引起广泛共鸣,从三聚氰胺奶粉,到酒水塑化剂风波,再到染色馒头、染色瓜子,公众都是大吐苦水,但是似乎每一次都大事化小小事化了,好了伤疤忘了疼。按理说,春节前后执法检查较严较多,如果连这个时段都不能保证食品安全不出事,遑论平时;连瓜子这种节日里不可或缺的零食都不能保证安全无虞,遑论其他。

无需否认,法规不健全、标准不先进,成为某些食品行业乱象横生的根源,但是,从更现实的角度分析,逐利是市场的天性,任何人任何部门都无法阻止他们追逐金钱的冲动,但是可以让他们的行为更道德、更规范。

令人痛切的是,尽管我们法律在不断完善、标准也在与时俱进,2011年5月1日开始实行的刑法修正案(八)也新增了食品安全渎职罪,最高可处10年有期徒刑。必须承认的是,食安状况却未随之改善多少。

要保证从业者有良心,让他们遵守法律、敬畏法律,寄望其骨子里流着道德血液只是硬币的一面,监管者也是责无旁贷。具体分析染色瓜子事件便会发现,与以前发生的食安事件都极为相似:消费者爆料——媒体跟踪报道——管理部门调查。这种监管的后知后觉,以及运动式执法已经近乎失效,也让消费者对监管者的信心丧失殆尽。小小瓜子都染色说明,对监管而言,天天都该“3·15”,片刻都不能松懈。

(李光金)

春秋假能让中小小学生放松吗?

日前印发的《国民旅游休闲纲要(2013~2020年)》提出,为保障国民旅游休闲时间,地方政府可探索安排中小学放春假或者秋假。

多放假,肯定会受到孩子欢迎。《新快报》昨日的报道说,广州有家长表示,一旦有了春假,要带着自家孩子出门旅行,长长见识。但更多的家长却不赞成,同日的《信息时报》就列举了广州市民的一些理由:孩子学业紧张,周末都赶着补课,增加放假不现实;放了春假,家长没法照看孩子。学校方面人士则认为,零散放假必定影响学生的学习状态和应试水平。

公共政策的评判标准多种多样,但归结起来,主要是必要性和可行性两项。《国民旅游休闲纲要》的意思很明确:现有学制下,中国孩子玩的时间太少,需要新增假期来保障他们有更

多时间来放松。这主要是从“必要性”层面得出的决策。

中小小学生玩的时间太少,这是一个事实判断。不少中外教育学者都指出,孩子们没时间玩,不会玩,过早地对学习和玩都失去了兴趣,后果很严重。不要说成长为创新型人才,就是担当正常的社会压力、履行一般的社会责任,都会出现问题。对上述事实判断及影响,家长和老师们是认同的,可以说,春秋假乃至现有寒暑假、节假日,是有必要的。

问题出在可行性之上。现有的寒暑假和节假日也要用来补课,教育部门明令禁止学校补课,五花八门的校外补习班便应运而生。不是家长们有多么狠心,而是因为课业和考试负担太重。讽刺的是,教育部门开展的许多教改,都

基于“为学生减负”,却一被破解,演化出应试套路,反而增加了孩子们的学习压力。

因此,春秋假受到家长和老师的排斥,很容易理解。一旦地方政府试点春秋假,家长们将被迫牺牲更多的工作和休息时间,耗费更高成本为孩子挑选补习班。而老师将不得不占用课余时间来完成春秋假“耽误”的课程。对于中小小学生来说,春秋假也并不能意味着放松,除了补习班,还有作业。

施行春秋假,必要性与可行性出现了尖锐矛盾。要让这个假期变得可行,真正让孩子紧绷的神经松弛下来,需要切实降低课业和考试负担——不是换汤不换药的浅层次改革,而是参照其他国家和地区的优良做法,减少中小学阶段教学和考试的内容。(郑渝川)