

监管也要和花炮运输一块上路

连霍高速义昌大桥垮塌事故后,经查,肇事车辆运载的烟花爆竹来自陕西蒲城县宏盛花炮制造有限公司。这是一起涉嫌严重违法生产、违法装载、违法运输引起的重大责任事故。肇事车辆从陕西蒲城往河北运输烟花爆竹,存在着以普通货物名义运输烟花爆竹等违法违规运输问题。

在“连霍塌桥”之前,近年来各地严重的烟花运输事故已不止一起,是时候从烟花爆竹带来的惨痛教训中警醒了,公众不能为此永远地交学费。春节就要到来,要让民众过上一个安定祥和的节日,针对塌桥事故背后的深层次原因,必须有明晰的解决方案。

媒体调查发现,仅仅是湘赣边境的湖

南省浏阳市和与其毗邻的湖南省醴陵市、江西省上栗县等地构成的狭小地域,出产的烟花就占世界产量的半数以上,产值超过200亿元。但是,季节性运力不足、部分企业为利益所驱使使用无安全资质车辆、部分地方监管不力,构成了烟花爆竹上路的三大危险因素。尤其是当监管者对无安全资质的运输车辆上路,总是睁一只眼闭一只眼,就等于将所有的安全维系于侥幸,出事是必然的结果。

以这次的肇事车辆为例,明显存在监管失职的问题。陕西蒲城是西北五省区最大的烟花产销基地,当地政府是怎么对相关企业运营进行监管的,从陕西往河北运烟花,路途何止千里,春运期间,理应是道

路执法空前加强之时,可这辆违法装载运输的肇事车为何能一路通行无阻。

法律已经对烟花爆竹运输上路的各项安全标准,作出了详尽的规定。但徒法不足以自行,日常执法的严格程度,与烟花爆竹上路发生重大事故的概率是成反比的,监管不能随爆竹一起上路,那么运输爆竹的无资质车辆就如同脱缰的野马,闯到哪里就会让哪里遭殃。河南连霍塌桥事故不会是第一起,更不会成为最后一一起。

因此必须让监管者的责任和爆竹运输的安全性不再分割。河南连霍塌桥事故应当成为典型案例,有关部门不仅对相关企业调查问责,更要对各个监管环节进行

全面倒查。要让那些存在渎职不作为现象的责任人,对无辜死伤的受害者承担起责任,对造成的重大经济、社会损失负责到底。要从河南连霍塌桥事故开始,树立一道法律的高压线,让那些玩忽职守的所谓管理者,那些不把人命安全当回事的渎职者,那些利欲熏心的企业和胆大包天带着“炸弹”上路的人,都付出他们必须承担的代价。

桥倒了,但如果仍然存在大量的非法烟花运输,那么,公众的安全将继续面临着无处不在的威胁。人们期待通过这次的塌桥事故调查,给烟花安全的管理,打上制度补丁,让无辜者受害的悲剧不再重演。

(据《新京报》)

微评论

法治逆行

海南“最美交警”在执法时被一个无牌驾驶摩托的高二学生打伤,头破血流也坚持打不还手。事后,他委屈流泪,却坚决不追究该学生责任,“他毕竟还是孩子……接下来还要考试,不能耽误他的学业”。事后学生及家长向他道歉。

@愤怒的疯子 GK: 警察是执法的,不是讲人情的,即使是未成年人,也不能为所欲为。“最美交警”固然让人心怀敬意,但事情并不是只能这样。

腐败测探

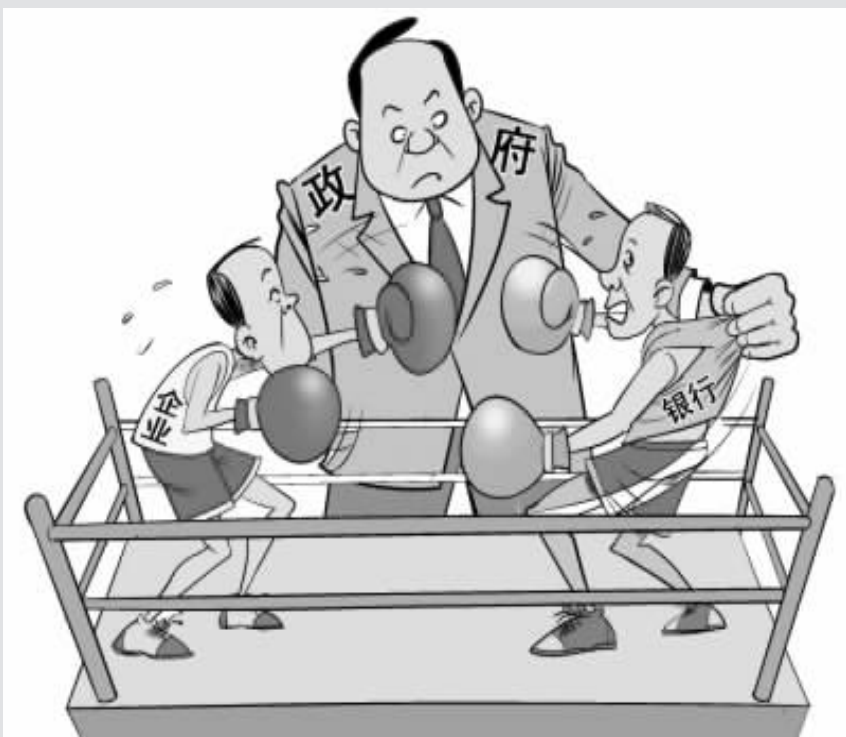
重庆永煌集团针对官员的行径似乎获益颇多。5年间,其老板肖烨旗下公司资产由注册时的100万暴增至自称的10个亿。自2010年9月起,“重庆干部不雅视频案”的主要犯罪嫌疑人——肖烨的永煌集团在重庆至少中标32个工程项目。

@一统中医: 有人群的地方就有钩心斗角,就可能滋生腐败。看这个群体是否健康,就看这种腐败占据什么地位。企业发达,走旁门左道,成绩越大,问题越大。

户口之问

随着房姐的多个身份曝光,北京朝阳法院发现,该院去年受理的一起因漏水引发的财产损害赔偿案件中,被告之一就是房姐龚仙霞。记者上午从朝阳法院获悉,由于龚仙霞的户口已被注销,而该案另一被告高引娥也被法院发现存在不止一个户口。

@非洲狗: 中国到底有多少隐形户口啊? 农民工弄个户口比登天还难,有些人怎么就这么容易? (木子)



各在其位

新闻:浙江省“两会”期间,针对银行对民企抽贷等现象,有温州官员表示,由于当地普遍存在企业联保、互保现象,为了避免一家企业出问题波及面过大,政府只好出面与银行谈判,如果银行收贷,政府就抽走放在银行的财政存款。(1月31日中国新闻网)

对于中小民企数量众多的一些地方,维护公平的市场环境是地方政府的要务。在企业发展的不同阶段,在不同的经济形势下,政府的工作重点有不同侧重,需适时不断调整。

银行贷款对企业,尤其是小微企业的生存与发展至关重要,而单靠市场调节手段,有时会遇上难以应付的困境。银行大面积放贷的风险和压力,实际上也不可避免地部分转嫁到地方财政。因此,政府适当地干预和协调是必要的。但干预到什么程度,协调到什么程度?往往都很模糊。

在一个社会,政府、企业、银行都有自己的位置。银行顾自己的利益,在合法合规的前提下就没问题;企业逐利,求发展,政府在市场中的作用,都应限定在法治框架内。

(文/李杏 图/焦海洋)

机关大楼面积造价翻倍谁说了算?

“一个小县城,要花上亿元建设县政务办公大楼吗?”这两天不断有安徽省黄山市祁门县居民反映,该县正在建设的县政务办公大楼面积有33000平方米,耗资高达106419359.05元,这极大超出了此前上级政府部门批准的18000平方米,4500万元的建设标准。(2月1日《江淮晨报》)

根据国家发改委发布的办公室面积“国标”,县委书记不超过20平方米。县级副职12平方米;科级9平方米;科级以下6平方米。小小的祁门县竟然建设起面积33000平方米的豪华办公楼。建设经费超过1亿元。而且建筑面积与投资金额都在上级审批的基础上翻倍。祁门县如此大手笔建设豪华办公大楼,令人唏嘘不已。

早在2007年,中央办公厅、国务院办公厅下发《关于进一步严格控制党政机关办公楼等楼堂馆所建设问题的通知》,要求各地严格控制党政机关办公楼等楼堂馆所建设。其中明确规定,县级党政机关建设办公楼,由省人民政府审批。祁门县凭什么擅自扩大已经审批的建筑面积?

一味追求和攀比豪华楼堂馆所,不仅是一种严重的铺张浪费行为,而且是一种滥用权力的腐败行为。不仅浪费国家财产和土地资源,加重人民群众负担,而且误导社会风气。我国是人均资源匮乏的国家,对豪华楼堂馆所建设进行必要限制,也是建设节约型社会的应有之义。

对于民间资本建设的高楼大厦,我们或许无权干预,但是地方政府动用公共经费超标建设豪华楼堂馆所,理应被禁止。更为重要的是,相关部门对违规行为要依法依规启动法律程序与问责程序。让超标办公楼的决策者与相关责任人付出必要的代价。不能让违规者屡试不爽。

不仅是祁门县政务大楼建筑面积与造价悄悄翻倍,现实生活中,热衷楼堂馆所建设,趁机创收敛财的例子并不少见。政府为何如此热衷建设豪华楼堂馆所呢?政绩需要、利益冲动、享受情结是其中的重要原因,但本质上,这是某些政府部门权力过于集中,民众被排除在公共决策之外的结果。

要遏制住部分决策者的豪华办公楼情结与利益冲动,功夫还在曝光、处理之外。问题的关键在于,要前移监管关口,紧缩财政预算,加强审批监管,强化公共资金使用监督,并严格决算与审计程序,不能让豪华楼堂馆所建设总是不差钱;要严惩相关决策者与责任人,使他们认识到,超标建设楼堂馆所不仅浪费公帑,自己也得不偿失。如果“生米煮成熟饭”,豪华楼堂馆所变成既成事实,再谈监管、追责,都是马后炮。

(胡艺)

不是“没办法”,而是“没决心”

三公经费是当前公共行政领域亟待解决的问题之一。近日,浙江省政协委员、浙江大学公共管理学院教授范柏乃提议,对于公款吃喝的监督,应把吃饭与报销分离开来,并对菜单、成员等相关信息予以公示……“实现公务用车购置及运行、公务接待、因公出国(境)、会议等经费零增长。”这是浙江省代省长李强在第十二届人民代表大会第一次会议上作政府工作报告中的承诺。

多年来,公款吃喝,一部分用于“公”——应付上上下下、方方面面的礼尚往来,而另一

部分却用于私——老战友、老同事、老同学、老朋友,带进饭店吃饱喝足,挂在公家的账上“签个大名”,OK!

公款吃喝最怕公开。按照范柏乃委员的提议,应该不是一件难事:纪检、监察部门建一个“公款招待网”,一个地方,所有的公款吃喝,某天某日,哪些人参加的,吃了些什么菜,喝了什么酒,总价几何,每一桌都得挂上网公示,一个月后,纳税人没有异议方可报销。如此一来,无论“公吃”还是“私吃”,如果弄个假名单挂上网,只要有人跟你较真,并一一核实,总会露出

狐狸尾巴的。

现在的问题,治公款吃喝,不是“没办法”,而是“没决心”。公款“胡吃海喝”,一桌饭菜数千元,这跟“小偷盗窃公物”,与“会计贪污公款”,同样都是犯罪;可这些年来,对治理公款吃喝多见“批评批评”而“下不为例”,最厉害的也就是“追回赃款”。所以,公款吃喝的酒桌上一直“涛声依旧”。关注公款浪费,就是管理权力。有人可能认为很多措施都比较琐碎,其实,只要动真格,琐碎也不要紧,怕就怕连琐碎的事情都不愿去做,空谈误国。

(张传发)