

上哪找“反腐突破口”

伴随中央高层连续释放的强力反腐信号,官员房产已成新的舆论焦点。当财产公开还只是少数地方低级别的试水阶段,不少官员对名下的房产已开始果断地深度操作,一股抛售风渐成席卷之势。

中纪委向中央通报的说法被中纪委回应称报道不实,但媒体获取的部分信息显示,全国一些地方抛售严重,其中官员抛售豪宅最厉害的是广州与上海。

尽管此前社会多有猜测,但面对这类信息与具体数据,还是不免震惊。有29套房的“房叔”、立4个户口的“房姐”,真的不过是小巫见大巫,一个上海就抛售了4880套,得有多少个“房哥”、

“房爷”、“房祖宗”施展大手笔啊!

震惊之外,当然还有收获。官员财产公开不能解决所有的腐败问题,但一定是反腐利器之一。现在官员们慌不择主、急不可待地抛售房产或更名,就是最好的反证。所以,是否推行官员财产公开,“元芳,你怎么看?”已纯属多余;讨论来讨论去,看某些官员的脸色“等待条件成熟”,只会更深地远离民意,贻误反腐战机。

从见报的信息看,官员对待财产公开的态度可略分为三类:力挺派,以广州政协副主席范松青为代表,主动递交提案,建议广州试点公开官员财产并表态愿带头公布;顾虑派,以磐安县旅游局副局长虞晓峰为典型,靠个人

奋斗积累,拥有“三套房子、一辆汽车”,视财产公开为“意想不到”的压力;反对派,不仅明里暗里反对财产公开,而且已有洗钱、转移财产的超前行动。

依据确切的数据,目前还只能说官员财产公开的反动派是少数,而积极支持者,包括通过观念引导、政策解释由顾虑转为赞成的支持者,我相信是多数。这一点很重要,对官员整体作出实事求是的判断,将有助于我们厘清财产公开的所谓风险意识,不至于在路径选择时缩手缩脚,在策略考量上举棋不定。决策者一定要有这样的底气:官员财产公开不仅不会天下大乱,且对多数官员客观上将是一种负责的关爱与保

护;少数反对派的反对与抵制,本质上是心虚胆怯的表现,恰恰反衬出财产公开的政治正确性及其反腐的道义力量。

反腐是一场战争,这个定位形象而深刻。现在,围绕财产公开这一阵地,交战双方都有“山雨欲来风满楼”的紧张感、迫切感。此“楼”已不是象征,而是实指,指匆忙抛售的豪宅别墅,指设法匿名转移的物业,指官员及家属当下大量套现提取的外币。总说改革要攻坚,反腐要找突破口,难道这还不是绝好的突破口吗?突破口就摆在面前,攻还是不攻,加大火力还是佯动而已,是战胜腐败还是被腐败搞垮,没有更多的时机可供消费。(大林)



转移战场

新闻:日前,记者暗访10余家省级驻京办餐厅,大多均被告知,至少3日内餐厅的包间和宴会厅都已预订一空,主要都是国企和政府部门的公务接待和年会。由于驻京办餐厅更具私密性,今年很多企业宴请政府官员也选在这里。(1月28日《新京报》)

中央严明要求“厉行勤俭节约”,眼下风声正紧,公款吃喝以及请官员吃喝五星级酒店目标太大,具有隐秘性的驻京办餐厅顺势上位成为新宠,一改以往冷清的场面。感谢上苍,如今风水转到我家,不过现在这里似乎已不安全了,谁又会成为下一个“幸运儿”呢。会有的。

每桌菜肴动辄数千元,饮酒必选茅台,“你要是想正经办事的话”,8000元一桌“基本才像个样”。我以为,这里面许多吃喝的要害不在于铺张浪费问题,官员凭什么接受地方、企业的宴请,即使私密地一起喝杯茶也有不干净的嫌疑,何况躲起来大吃大喝,吃好喝好“办事”。

无论是吃喝中的公款靡费,还是吃喝背后的灰色交易,都指向权力没有被牢牢地关进笼子里,总有不少空子可钻,如果仅仅停留于下禁令、提要求,下边就会变出许多阳奉阴违的戏法来,难以风清气正。(文/李建华 图/焦海洋)

微评论

利益之争

李先生卡着预售期去买南京到武汉的火车票,车票20秒内就被抢光,无奈高价从黄牛手中购票,却在开车前一天发现12306网站冒出上千余票,据黄牛透露,车票开车前“复活”是“规律”。记者调查发现,南京到武汉、九江、北京均存在这种“席位复用”,与各铁路局之间的利益博弈挂钩。

@大嘴巴垃圾车:“席位复用”到底啥意思没搞明白,能看出来的只是,票务的综合管理协调主要不是技术问题,而是利益之争。

不必分批

重庆11名党政干部及国企高管涉不雅视频被免职后,最早爆料的朱瑞峰称自己还掌握多名重庆官员涉及此案,他表示,如果相关部门再刻意掩盖,他会把5个高官的淫乱视频一个个曝光。

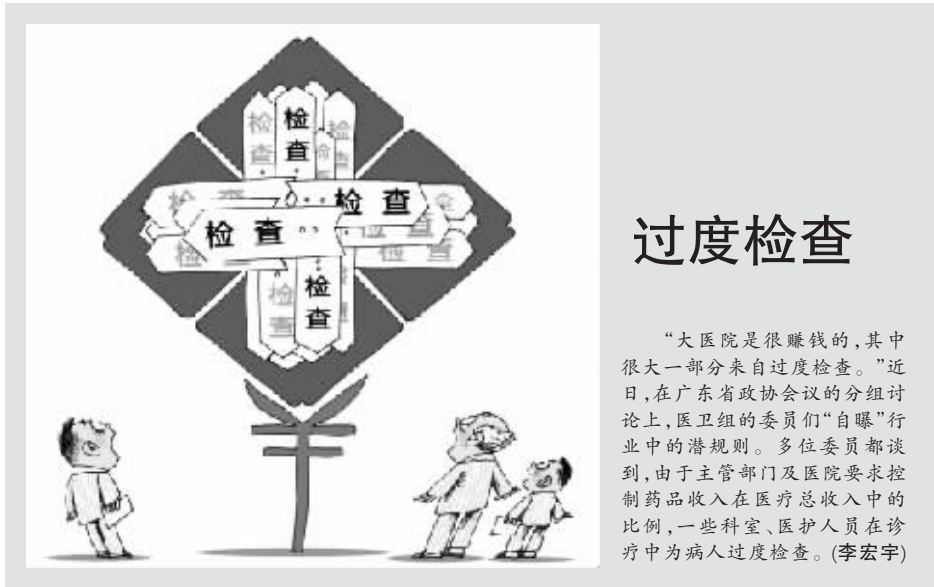
@扭腰村民:为什么不一次曝,难道还等着分批慢慢来?苍蝇老虎都跑不掉。

禁止自学

自学准备参加驾考的南京市民小苏,被车管所必须先通过驾校培训为由拒之门外。近日,并未找到相关明文规定的小苏,向法院递交状告南京车管所行政不作为的起诉书。

@陈谋中:学成花了8000元,教练对我没说过8句话,在车上一共坐了8个小时,大概就80分钟在开车,然后,就考试过了——这就是我学车的全过程。

@奔跑儿的蜗牛:关键是学会,学好,学精,不是吗?垄断之下没有选择学车方式的自由。



过度检查

“大医院是很赚钱的,其中很大一部分来自过度检查。”近日,在广东省政协会议的分组讨论上,医卫组的委员们“自曝”行业中的潜规则。多位委员都谈到,由于主管部门及医院要求控制药品收入在医疗总收入中的比例,一些科室、医护人员在诊疗中为病人过度检查。(李宏宇)

落实八项规定需“踏石留印”

在谈到改进工作作风、落实八项规定时,习近平总书记在中央纪委二次全会上强调,要以踏石留印、抓铁有痕的劲头抓下去,善始善终、善做善成,防止虎头蛇尾,让人民群众不断看到实实在在的成效和变化。掷地有声的承诺,回应了群众的热切期盼,也是对全党的新要求。

工作作风不是小问题。俗话说,针尖大的窟窿能透过斗大的风。无论是奢靡浪费、浮夸浮躁,还是官僚主义、自由散漫,都不断侵蚀着党和政府的公信力,冲击着党员干部拒腐防变的防火墙。如果不坚决纠正,任其发展,党和人民群众之间就会竖起一道无形的墙,党就会失去根基、失去血脉、失去力量,甚至有丧失执政地位的危险。

这些年来,作风建设经常讲,也取得一定效果,但存在抓一抓有好转、松一松就反弹的现象。对于八项规定的执行,是否也会一阵风或流于形式,确有一些干部群众存有疑虑。

为此,习近平总书记讲话开出了“药方”——

“善禁者,先禁其身而后人”。要做到踏石留印、抓铁有痕,必须从领导干部特别是主要领导干部抓起。各级领导干部应以身作则,说到的就做到,承诺的就兑现,切不可“要求别人多、自己做得少”。

踏石留印、抓铁有痕,需要将八项规定落到实处、细处。八项规定的针对性、可操作性,落实如何关键看执行。对上级机关而言,下级机关不合规定的行为和现象,要责令整改、严肃纠正;对各级党委和政府来说,每年要选择几个突出问题,持之以恒地解决;纪检监察机关则要加大检查监督力度,执纪、问好责、把好关,防止大而化之,用不良作风反对不良作风。

改进工作作风任务繁重,八项规定是个动员令,也是个切入口,既不是最高标准,更不是最终目的。只要各地区各部门认真执行中央规定,从群众不满意的地方抓起,自觉接受群众评议和社会监督,自会以不断提升的作风建设实效凝聚党心、赢得民心。(新华社记者 周英峰 赵超)

“大国空巢”是个人难以承受之重

“老龄化”是指65岁以上老年人口占人口总数的7%,我国的这一数据在2010年为8.87%。人口老龄化会造成诸多严重的问题,我们已经在报刊电视上看到很多。但是当这些问题出现在我们身边时,却往往显得像是家庭内部的问题,是父母与子女的问题,是赡养方式的问题。

比如说,老人的日常生活不能得到保障,日常所需的照料有没有人来,以及老人在精神上是否得到了慰藉。这些从物质

到心理上的需要,的确都是很现实的难题;不过我们必须意识到,从现有的研究来看,“大国空巢”已经成为定局。这种局面一方面面可呼吁儿女多多关心老人,另一方面还得通过及时调整政策,减轻“空巢”给个人及社会带来的痛苦。

为什么要强调这一点呢?这是因为在中国,政府之手的引导性作用十分显著。无论是生育政策带来的低生育率,还是产业扶持释放出的巨大经济能量,在很

大程度上都表明政策在指导、甚至决定着人们的生活。如果有关政策不改变,老年人经历的空巢孤独,以及年轻人为尽孝而产生的纠结,终将成为个人承受的痛苦,而难以纾解整个社会所承担的痛苦。

我觉得,好的社会政策,首先要正视“空巢”背后存在的种种不合理的制度安排,而不能寄望于通过类似“常回家看看”的立法,将难题推给家庭及个人。其次,如果政府顾不过来,就该为民间

创造宽松自由的氛围,让企业也好投资者也好尤其是公益组织,让他们充分准备,主动为老年人提供广泛的支持体系,帮助他们二次融入社会、适应新的社会关系。最后,还应当为下一代或下一代变老以后的生活做好预防,避免老龄化一直延续下去。毕竟这个过程相当漫长,所以找到人口严重老龄化的最根本性原因并加以扭转,总是可行的,至少是值得公开讨论与平等对话的。(林坤)

@一语惊人@

“打包有奖”。——武汉一酒店为免浪费,对打包顾客奖10元。

出处:《武汉晚报》
“不信弄不死她”。

——商丘艳照门主角张民强一家身居要职,其子曾威胁举报女子。

出处:《京华时报》
“广深高速的收费堪称‘费坚强’”。

——广东人大代表林慧批广深高速收费十年来仅降2元。

出处:《深圳商报》
“国家并没有放开‘私人’培训市场,只有驾校有资格培训学员”。

——南京市民自学考驾照被车管所拒绝,状告其不作为。

出处:《现代快报》
“祝早日离婚”。

——福州女网友发帖称婚庆公司服务太差,公司员工如此回应。

出处:《海峡都市报》
“卖猪肉也可以卖出北大水平”。

——50多名大学毕业生赴上海菜市场卖猪肉。

出处:《温州都市报》
“‘小畜生’等称呼是该老师对孩子的昵称”。

——上海一小学校教师称学生为小畜生、蠢猪、贱班,校长辩称系昵称非侮辱。

出处:《新闻晚报》
(木桦 辑)