

强化食品安全需普遍适用重典

改善北京的食品安全环境,重典不能仅仅在发生重大食品安全事件的时候启动,而应把一般性食品安全事件,也应纳入适用范围。

生产毒害食品犯罪者将终身禁入食品行业。北京市十三届人大常委会第三十七次会议表决通过的《北京市食品安全条例》,将于明年4月1日起正式实施。在草案审议期间,曾经被删除的关于食品安全犯罪“终身禁入”,问题食品“区域退市”等法条,终获通过。

食品安全问题,令百姓不安已久,而形势并未明显改善。近期,白酒塑化剂风波,饮料公司随意标注生产日期令16万罐饮料“早产”的消息,再次令人们绷紧神经。市场失灵,需要政府出面;市场混乱,需要法规跟进。北京市对食品“乱市”祭出重典,势所使然。

目前,食品生产和经营存在的主要问题是,在生产环节,既有恶意犯罪造成的食品安全隐患,也有食品生产标准缺失和标准混乱造成的安全隐患。在经营环节,以劣充好牟取额外利润的冲动,始终存在,而违法成本常常过低。从彻底解决食品安全隐患的角度讲,完善法律体系,填补制度空白,引进社会监督,打造优胜劣汰的良性市场,都是不可或缺的环境准备。但是,这种环境的建立,不是北京范围内就可以解决的。

跨地区的生产决定了北京事权的有限性,而百姓对食品安全的强烈关注也决定了时间的紧迫性。

“终身禁入”,可以提高北京食品市场的安全边界;“区域退市”,可以使食品安全事件的涉及范围得到控制。在市场端从严,无关地方保护,而是基于现在的食品生产和经营情况,作出的针对性应对。

改善北京的食品安全环境,重典不能仅仅在发生重大食品安全事件的时候启动,而应把一般性食品安全事件,也应纳入适用范围。重大食品安全事件,总是会引起社会强烈关注并被优先和特别处理。北京食品安全新规,不能满足于做这类事件的附加惩处条款,还要让一般性食品安全事件也感受到重典之威。如此,北京的食品安全就会得到切实加强,北京食品安全生产和经营的管理层次也会不断提高。外在压力的始终存在,对形成新的食品产销理念,有很大助益。

当然,避免外界对北京食品安全新规产生歧义,需要各个监管环节始终站在中立立场上,避免成为食品生产经营链条的利益相关方。而且,这本身就是政府作为市场监管者的应有立场。执法越公正,重典越能体现刚性,而新规对于改善北京食品安全环境的作用,也才能长效体现。(徐立凡)

@ 一语惊人 @

“有些部门、有些干部过去是要有好处才办事,现在就是拿了好处也不办事,喝完了酒,吃完了饭,泡完了脚,屁股一拍就走了,什么事也不办”

——湖南省委书记周强批部分官员对企业吃拿卡要。
出处:《经济日报》

“医生说脑出血,治也是死不治也是死”

——福建3岁女孩家中摔伤未获救治身亡,其父拒绝救治。
出处:《海峡导报》

“阿姨,你认错人了”
——杭州一男孩儿迷恋网游怕被打离家5天,见到亲生母亲时竟称阿姨。
出处:中国新闻网

“没有地方对其实施关押,只好释放”

——荆州警方抓获患艾滋病小偷后将其释放,称无处关押。
出处:《江汉商报》

“我们就是在这等死”
——桂林“最牛钉子户”坚守危楼14年。
出处:《法制日报》

“想挑战警方的办案能力”
——昆明15岁少年为试探警方办案水平,用红领巾勒死少女。
出处:《都市时报》

“我们一群工作人员需要每天加班两个小时,清点一个星期才能清点完”

——漯河一市民用40多个面粉袋装14万元零钱买车。车店老板傻眼,送银行清点。
出处:《大河报》

“猪急也跳墙”
——深圳一群职工在肉联厂门口吊死猪,打标语维权。
出处:光明网

厕所“加密”

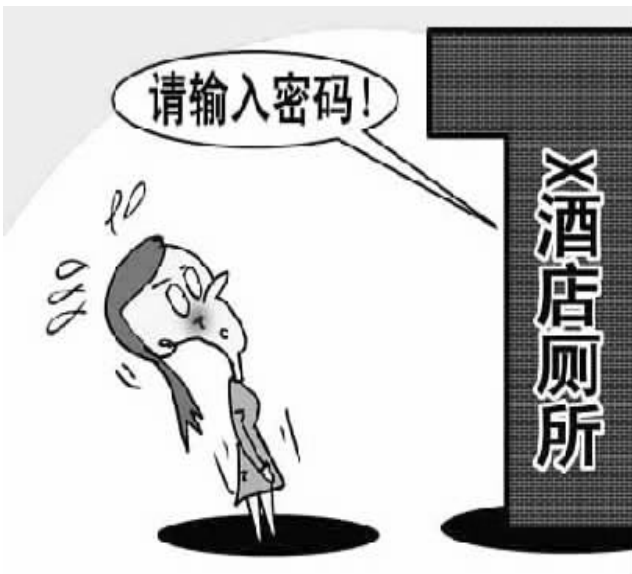
12月24日,在长沙韭菜园附近工作的王小姐就碰上了尴尬事。一直给他们方便的银华大酒店的厕所,居然成了“加密厕所”,要输密码才能进去。酒店方表示,这也是没有办法,实在太多人来了。队伍经常排到楼梯口,他们也很无奈。(12月25日《潇湘晨报》)

银行取款需密码,上网聊天需密码,现如今,这上厕所也需密码了。此事一经报道,立即引发热议。有人质疑酒店给厕所加密的行为,并拿肯德基和麦当劳举例说明,认为其成功的经验表明,纵然厕所前排起长队,也并不会影响生意,反而会带来人气。

公共场所大开方便之门,不仅早有先例,并且必将成为趋势。一方面为市民大开方便之门,自会获得民众好感;另一方面市民在如厕过程中近距离感受了所在场所的文化和服务,无形中产生了口碑效应,从而获得潜在客户。

事实上,银华大酒店之所以将原本对外开放的厕所,变成“加密厕所”,实属无奈之举。附近的公厕拆迁,导致蹭厕人员激增,酒店不堪重负。诚然,企业应承担相应的社会责任,但是政府没有权力强制要求企业作出牺牲,对于酒店而言,开放与否全凭自愿,我们不能因为公共服务的不足,让酒店过多的承担公众需求,毕竟公厕才更属于公共服务设施。

考察一个城市的文明程度,应从公厕开始。一个地区少了一家饭店无关紧要,但如果没有厕所则乱象丛生。公厕是公共服务设施之基



本,相关部门应予以重视,不要一味埋头发展经济建设,一味关注GDP,应知道为民服务才是根本。从基础显政绩,于细节看能力,城市市民方便与否,生活服务是否完善,才彰显当地政府的执政能力如何。
文/王琦 图/李宏宇

公共场所禁烟当定“铁律”

公共场所全面禁烟,听起来很好,做得到吗?日前,工信部、质检总局发布《中国烟草控制规划(2012-2015)》,此规划由烟草局等8部门联合编制并负责实施,《规划》首提制定全国性禁烟法规,并提出压缩烟叶种植面积,禁止烟草广告、促销、赞助等。

一个人在规定的地方抽烟,谁会反对?但在公共场所,对孕妇、婴幼儿、过敏反应者来说,禁烟的意义非同寻常。公共场所真能全面禁烟吗?公众的议论不少,大家的担心不外乎三点:一是,此番8部门“八龙”临空,如不能分清责任,会不会“龙多不治水”?二是,《规划》中坦言烟草税收占总税收的6%,地方、企业能轻易地舍弃利益吗?产业及从业者如何成功转型?三是,大家看一看周围,单位里“大领导”抽烟的有不少,领导干部谁来的烟,禁不了领导的烟,一切都是空谈。

但控烟专业人士却看好这个规划,因为规划首提“研究制定全国性禁烟法规”。有了顶层的设计,有了《烟草危害预防控制法》、《防止二手烟草烟雾危害法》等法律法规,控烟后社会的良好环境和个人的精神风貌,似可期待。

的确,我国是世卫组织《烟草控制框架公约》缔约方之一,2006年初《公约》在我国生效。我国承诺2011年在室内公共场所和室内工作场所实现100%禁烟,这个承诺应该兑现。在公共场所禁烟,如果有法可依,法规落地,从禁止酒驾的经验看,其实并不难。

现在回想一下,在全国禁止酒驾前,谁不觉得难?群众都议论,领导要喝酒,喝了酒要开车,谁管得住?抓住了找了方方面面的人来打招呼,管还是不管?处理得轻了重了,怎么定?但是,禁止酒驾的“铁令”一出,“四个一律”不认“领导”,也不认“特殊市民”:对饮酒后驾驶机动车的,一律暂扣驾驶证3个月;对醉酒驾驶机动车的,一律拘留15日,暂扣驾驶证6个月;对一年内2次醉酒驾驶的,一律吊销驾驶证,2年内不得重新取得驾驶证,属营运驾驶员的,5年内不得驾驶营运车辆;法律法规规定有罚款处罚的,一律从重处罚。戒烟,何不追而学之,也来个“铁律”。

全面禁烟应当通过立法强制推行,绝不能牺牲民众的健康和生命去谋求利益,公共生存环境必须保护。全世界每年约有500万人死于与吸烟有关的疾病,如不采取有效措施,吸烟将在21世纪致10亿人死亡。我国每年有120多万人死于吸烟所致疾病,超过了艾滋病、结核病及自杀等死亡人数的总和,另有10万人死于被动吸烟。公共场所禁烟之意义,跟禁止酒驾不相上下。

当然,即便有了禁烟“铁律”,8部门也要像公安部门禁止酒驾那样,“铁腕”执法,才可能禁止公共场所吸烟。《中国烟草控制规划(2012-2015)》的出台都花了一年多时间,三年很短,帮助烟草企业转型升级,引导烟民改变生活习惯,各种工作不少。控烟,只争朝夕。(秦丹)

政府节约空间有多大

随着中央改进工作作风《八项规定》出台,政府部门开会不摆花的“新会风”,已影响到广州的鲜花销售市场。近期广州盆花销售量锐减,有花商称,最近会议用盆花的销售额同比下跌了八九成。

中央军委颁布禁酒令,茅台市值一天蒸发掉125亿元;政府会议不摆花,广州盆花销量骤跌八九成……公众在为之欢欣鼓舞之际,却也发现:原来政府消费的影响力有这么大,稍微节约下,市场就有如此激烈反应。看来,行政费用还有很大的压缩空间。

在老百姓脑海里,鲜花似海、彩旗飘扬等壮观场景,是政府会议的关键词。而且会议规格越高,场面也越豪华。但这些场面虽然好看,却只是一个花架子,无关会议的内容,也影响到会议的结果。

如果,政府会议、仪式、活动,一律从简,我估计诸如庆典礼仪、广告制作、烟酒等市场均会受到影响。与此相对应的,则会节约更多行政费用,纳税人的总体负担也会因之减轻。

这并非幻想。日前南京长江四桥通车现场,未搞剪彩仪式,简朴的通车仪式仅用8分钟,花费尚不到2000元。据说,以往类似剪彩仪式动辄就是数十万元、上百万元之巨。

可见,政府节约的空间,还是相当大的。事实上,做节约型的政府,也是顺应时代发展潮流,打造廉洁政府的必然要求。(江德斌)

“拿到钥匙掉泪”其中有喜亦有忧

61岁的田凤秀带着她的残疾儿子搬进新居半年了,她还是逢人便说:“75元租金,住进52平方米的两居室,真是做梦也想不到的事!”、“拿到钥匙那天,我们好多人都掉了泪”。今年,37户廉租房家庭和164户经适房家庭在北京延庆县悦安居安家落户。(12月25日《北京日报》)

这小区一共十幢楼,全部是南北通透的板楼,水、电、气、热等市政设施完善。小区里有配套建设的幼儿园,马路对面就是延庆七中。如果我们能够将这样的小区呈现给更多的低收入群体,将会让我们的社会多一些和谐与欢乐,将会更多一些感动人心的镜头,将实惠真正地洒到每个需要阳光的人的心中。

事实上,仅有的一些人能够享受到“阳光”是不够的,“阳光”还应该更多一些,更充分一些。“拿到钥匙掉泪”这一句话,“做梦也想不到的事!”这样的话语中,既有幸福的泪花、感激的成分,也让我们读到一些辛酸与感慨:在未能拿到“钥匙”之时,这些人所过的生活如何?他们的生活质量又如何?现在,这些“幸运儿”成为“幸运”的一方,可是,还有多少未能“幸运”的人,还在企盼政策的阳光?

要让老百姓的幸福多一些,需要更扎实的努力。但同时我们必须考虑不能“拿到钥匙掉泪”的住户。在这里,我们看到的“掉泪”,竟然是幸福与辛酸并存,竟然是一种稀缺品。这其实也当作为一种激励与鞭策。(陈进军)