

身份证应从“义务证”走向“权利证”

2013年1月1日起,中国将停止使用第一代居民身份证。警方提醒,还没有办理二代身份证的人员应尽快办理,否则将带来许多不便。(12月23日《北京青年报》)

如今身份证使用的范围已越来越大、频率越来越高。不过在身份证更新换代之余,无论是一代证,还是二代证,其本身的“身份”,很大程度上都仍只是一种“义务证”,而不完全是“权利证”。

在现实生活中,需要使用身份证的场合不断增加,但绝大多数情况下的基本使用方式与目的都仅仅是证明真实身份。出示身份证是被要求结果,其作用主要在于借此“减少或避免某种潜在的麻烦或嫌疑”。反过来,一旦当我们试图按照《身份证法》规定的,希望通过出示身份证,证明自己“国家公民身份”,并享受“公民合法权益”时,又会发现,身份证实际上并没有太大“用处”,尤其是当身处非户籍所在的异

地时,还会带来负面的效果——无权享受当地的一些基本公共服务。这诚如新华社日前一篇针对流动人口“异地现象”报告所指出的,“异地医保报销、异地办理准生证、异地结婚登记、异地退休养老等,贴上‘异地’

标签,似乎都成了百姓生活中的‘难办之事’”。

这样一种“义务证”而非“权利证”的身份证,表明它虽然在外在的形式上已经“换代”,但内在的根本内涵——“保障公民的合法权益”,还远没有真正实现彻底“换代”,依附于现行户籍制度下的身份证,主要身份功能仍是管制、负担意义上的“供人使用”,而非服务、享受意义上的“为己使用”。我期待,伴随户籍改革的“加快”,身份证的“身份”换代也能尽快实现,真正从“义务证”走向回归“权利证”。

(张贵峰)

@ 一语惊人 @

“车是新买的,损伤后,维修费用是个问题”

——温州幼童被困车内,父母心疼新车不愿砸车救人。

出处:中国网

“你愿坐就坐,不坐滚蛋,排队挨冻去吧”

——北京低温天出现打车难,出租车高价揽客不开发票,面对顾客异议,司机很不耐烦。

出处:《新京报》

“车翻了,来的人不是救援的,是抢东西的”

——河南一货车侧翻,货物遭百余人哄抢,一网友在微博上伤心地说。

出处:大河网

“你们让开,别多管闲事”

——北京一女孩乘地铁为抢座挥刀伤人,并恐吓劝阻者。

出处:《北京晨报》

“一堆作业扑面而来”

——北京三成小学生完成家庭作业的时间超1小时,家长称经常帮孩子写作业。

出处:《新京报》

@ 微评论 @

就此“下岗”

武汉地铁吉祥物“鹤鹤”、“豚豚”于19日通过媒体公布后,在网友中引起争议,武汉地铁运营公司宣布,不充当地铁吉祥物,武汉地铁吉祥物将择机重新设计。

王琦:设计过程把民众拒之门外,是对民意的漠视与不尊重。公开征求意见,由市民投票决定,这不仅是对公众的尊重,更是对公共艺术的尊重。

天价拖车费

北京市的郭女士骑电动自行车发生事故之后,电动自行车被拖行至附近一个停车场,8公里收400元拖车费。对于天价拖车费,救援公司说收费标准是他们自己说了算,别人管不着;交警队说只管审核拖车公司,收费管不了。

@Christan-娟:明知不合理,为何不去管?交管部门管不了,工商能不能管?工商不能管,总得有人管。相关部门不作为,有些人就会乱作为。其实问题不在于能不能管,而在于想不想管。

飞踹群众

广州公安局官方微博称,广州公安已对13日“广州警察殴打飞踹围观群众”进行调查,视频中飞踹围观群众的人员李某系辅警,目前已被辞退。

@吴建政2008:抛出“辅警”一词,无外乎想撇清关系,让大家降低要求网开一面,但辅警与警察一样,手握执法权,必须谨慎使用,必须要受到监督。辅警也是警,警就要有“警样”。

烫手的房子



11月以来,北京、上海、广州等多地的二手房成交量明显增长。对此,有分析认为国家试点推行公开官员个人财产及住宅信息,以致拥有多套房产的部分官员急于脱手名下房产。据记者调查,确实出现多地政府机构人员放盘出售的现象。但也有专家表示,官员抛售的房产份额很小,不会导致房价下降。

(插图 闵汝明)

泄露“房叔”财产算危害公民信息安全吗?

广州的“房叔”停职了,“泄露”其房产信息的广州房地产档案馆工作人员也被撤离岗位并记过。广州市纪委官方微博回应网友质疑称,相关部门只是对利用工作之便违规向他人泄露公民个人信息的政府工作人员进行问责,堵塞漏洞,维护公民个人信息安全。但与此同时,广州房地产档案馆关闭了网站上所提供的“验证人名下房地产登记情况证明真伪”和“查验房地产登记基本内容”功能。(12月23日《南方日报》)

“房叔还没处理,举报者已经先被办了”,这是不是报复行动呢?结论不必慌着下。因为就在“房叔”之后,又曾有人举报一位“房婶”,说她的房子更多。但后来的调查表明,“房婶”并不是“退休领导”,也“没有违法违纪问题,其购房资金来源清楚、所购房产属合法致富”。

爆料人使用非常规手段得到一些资料,的确可以揭发贪官,不过也可能造成严重的误伤。在雷政富一案中,甚至原本用来要挟官员就范的录像带,最后也成了反贪的“功臣”,这就有点不择手段的味道了。

实际上,规范公民个人信息的获取途径,并不等于民众没有了获知官员财产信息的通道,这根本就是两个彼此分开的问题。但因为后者经常走不通,才使得人们急不择路,只以结果论好坏。这也说明,常态的信息公开制度建立不起来,不仅官员群体普遍受到猜度,网络爆料反腐也难免走进一条死胡同。

我们首先都有一个共识,即任何人的私人信息都需要得到严格保护,如要获取只能通过合法的程序。而公职人员这方面的个人权益则须做出必要让步,在合适的范围尺度内完全依法公开。这个尺度就是确保公共利益不受损害。然而,我们恰恰缺少的就是如何“依法”去获得公职人员可能有碍公共利益的信息。针对“房叔”的“信息泄露”,本来应属于合法的范畴,客观上维护了民众的知情权。所以,如果没有明确的游戏规则,这件事根本就是相互矛盾的。在矛盾的体系中,腐败也好、危害信息安全也罢,都只不过是些随机且随意的名目而已。

(林 坤)

“安康”装进家

不再有燃气爆炸! 不再有燃气中毒!

信阳申燃燃气设备有限公司于2012年9月24日经市工商局注册(号:41159200003343),并在羊山新区开业,面向全市城乡经营。该产品为“安康牌燃气泄漏报警器”,系深圳凌宝电子有限公司生产。信阳唯一指定经销商。家中装有它,安全到你家。

公司法人:瞿威

联系电话:13598576744

经营地址:羊山新区新十六大道康诗丹郡30号楼3楼

售后服务电话:6528485(正常上班时间)

环卫工尊严谁来维护?

《南方都市报》载:21日上午,广州盖女士在小区里见到三名遛狗女子辱骂一名清洁工,上前劝解而起冲突。目前,双方均被警方拘留。事发后,盖女士致电市长热线,接电话的副市长谢晓丹支持盖女士的观点,并要求天河公安分局尽快调查此事。

环卫工被遛狗女子辱骂,盖女士“路见不平一声吼”,结果引发冲突,双方被拘留。从结果上看,盖女士夫妇是赢了道义,却输了秩序,毕竟双方殴斗扰乱了公共治安,警方依法处置没有过错。当然,盖女士维护环卫工尊严值得称道,致电市长热线得到支持,也是情理之中,但是接电话的副市长要求警方尽快调查此事,在公众看来,就变成了道义与法规之间的博

弈。事实上,不管最终的结果如何,都会很尴尬,轻处盖女士意味着鼓励“以暴制暴”,各打五十大板又貌似是对凌辱环卫工的变相纵容。

其实,这件事之所以令人纠结,是因为缺少了必要前提,那就是环卫工的尊严该由谁来维护的问题。坦率地讲,遛狗的三名女子无德、看不起清洁工之类的弱势群体只是一个方面。事实上,在盖女士介入之前,所在的小区纵狗成公害,早就是不争的事实,相应部门的管理又在哪里?显然,公共管理的缺失,让环卫工切身利益受损。

靠路人挺身而出维护环卫工尊严,徒具个案意义,替代不了有利于社会公平的管理制度,更替代不了公共管理部门自身对环卫工尊严的庇护。(木须虫)