

莫要将“中国式XX”扩大化

近日,一组“中国式晾晒”的图片在网上迅速走红并引起热议,其中展示了全国各地的晾晒“风景”,如公共场所马路边上的栏杆、电线杆、树木、健身器材等常常都被用来晒衣服、晒被子了,看起来很是“壮观”,令无数网友叹为观止。(人民网)

现在只要一出现“中国式XX”,往往让大家联想到的都是一些不文明、不道德的现象,例如前段时间在网络上走红的热帖“中国式过马路”。其实,这些现象确实是影响城市形象的陋习,让我们自身对这些行为感到羞愧的同时,从中反省自己的行为,不断的改善不足之处。俗话说“态度决定一切”,从对待小事上的态度就能反映出一个国家整体的道德水

平与国民素质。

晒衣服、晒被子是人们生活的一部分,在公共场所时不时的就会看见晾晒的衣物也成为人们习以为常的事情了。“中国式晾晒”的帖子也受到了不少网友的热议。但是,一些媒体把“中国式晾晒”与“中国式过马路”混为一谈,都归入了一类不文明、不道德的陋习,网友们表达出了强烈的不满与反驳。他们认为这种“中国式晾晒”是一种优良传统,是一种生活习惯,而且能够“天然消毒,节约能源”。其实,有的人觉得“中国式晾晒”是种陋习,只不过是观赏,觉得有些不雅,影响整体美观。但是与“中国式过马路”不一样,后者是一种违反交通规则的行

为,是一种会影响到他人自身生命安全的陋习。

如果我们换一个角度来看待这个问题,将五彩缤纷的衣物晒在自家阳台或是操场上,也能展现出一种和谐平凡的美丽。这并不违反法律法规的规定,也不干涉他人利益,也不涉及文明与道德,反而体现出了是一种“节能又环保”的生活方式。这又有什么好斥责的呢?

我们不应该对“中国式XX”进行全盘否定,对待任何事情的好坏都应该加以了解与分析,不能对任何事物前面加上“中国式”就觉得是不好的现象,就被批评,莫要将“中国式XX”扩大化。(王福兴)

@ 微评论 @

“末日”论

5名中年妇女从老家听到“末日”谣言后,在武汉街头持传单宣扬世界末日,称“地球将连续3天没太阳,人类将面临72天的灾难”。5人因“涉嫌传播恐慌信息”被处行政拘留10日。

@ 钟声飞扬:“末日”之说用来做历史和文化研究或许有其价值,哪怕做商业噱头博人一笑也无伤大雅,但影响甚至扰乱正常社会秩序就成问题了。政府需进一步强化公信力,媒体进行充分的正面、科学信息传播,可能更能收到事半功倍的效果。

安全事大

因在茅台新闻发布会上发表塑化剂、三聚氰胺无害言论的北大教授李可基,日前接受了记者采访,他表示可以就信息传播中的误导向公众道歉,但是仍然坚持自己的观点,并回应了网友对其为何登上茅台新闻发布会、有无收取代言费等质疑。

@xinghui144:学术观点的发表可以是自由的,虽然“没有证据证明对人体有害”在逻辑上没有太大问题,但是事关食品安全,这种说法触动了公众的敏感神经。在一定程度上,学者也要多考虑社会情绪,并注意言论的舆论影响。

没那么简单

来自会计师事务所初步审查显示,中华儿慈会的财务人员专业性不够,其账户不是自动生成,而是手动,因此出现多敲一个零的情况;财务方面专业性也有待加强,用于理财的累计金额不是4.75亿元,而是5.25亿元。

@ 韩东微言:手误可以理解,多敲一个零也不奇怪,但是没有检查没有验收就敢发布,这就是大事了。“不专业”绝不是个好理由,解释不了管理流程与机制上的严重缺陷,更无法澄清背后是否有违规行为,伤害的是公众的信任和慈善业的发展。

@ 一语惊人 @

“我看过的书可以把你们火化”

——王立军在会上曾如此训斥重庆警察。

出处:红网
“我们普通人家,谁办得起这样的丧宴”

——云南贫困县官员葬礼宴请宾客5天每顿不低200桌,乡民感叹。

出处:新民网
“至少有两三个星期,每天就看他用清水煮面,只放一点油、盐”

——湖北大三男生为省出恋爱费用,吃一个月面条。

出处:《武汉晨报》
“央视这个问题我认为很多余,我幸不幸福,关你鸟事”

——易中天武大演讲批央视“你幸福吗”的街头采访。

出处:人民网
“肯定一天卖不掉啊,下班我们就换个日期”

——太原一家乐福超市熟食到期了“自动”长一天,工作人员如此对记者说。

出处:《京华时报》
“我的公公——省农科院人事处处长杨某包养情人”

——河南一官员被儿媳举报养情人。
出处:大河网

(木桦 辑)

如此高调

新闻:云南昭通市永善县一位老人去世,其在当地任官员的子女大摆宴席。老人灵堂设在一家宾馆内,设宴5天招待客人,每顿不少于200桌。宾客们多为当地群众,也有昭通各县市公检法等公职人员,当地县城中小学生放学后到该宾馆吃“免费餐”。永善县是国家级贫困县。(12月16日《新民晚报》)

连续5天的大规模“流水席”,前来吊唁的当地党委政府和机关公职人员络绎不绝,送殡车排成长龙,开销定然不菲,礼金也不会少。老人的六个子女中,有四人为官,一人经商。硬要说这排场能暴露出贪腐问题,也尚无证据。然而,如此“风光无限”的葬礼,多少能引人思考。

中国人讲究红白喜事,老人去世后操办一番,宴请亲朋,有些场面特别大的,倒也算不得新闻。放在普通人身上,也就是一般人情世故的范畴,而一旦涉及到官员,却难免和权力沾上关系。一场葬礼,也能成为“经营”权力的机会。

如此铺张的场面,尽显毫不避讳的姿态,唯恐撑不起全家皆官的“面子”,罔顾“贫困县”的头衔,全无所忌地大肆操办。

凡是近权力者,行事都须谨慎,更何况官员本身。一些地方“高调”官员的行为,显示出“风险意识”的薄弱,暴露出的是对权力实质的认识。

文/李杏 图/曹一



观点交锋

教授的笑容

新闻背景:13日晚,中国社科院教授唐钧做客央视《新闻1+1》栏目,在解读两起民工冻死事件过程中,唐钧面带笑容,被网友批为“冷血无情”。事后,他在接受记者采访时表示,自己面相就是如此,自己的笑与对待此事的态度无关。(16日《京华日报》)

笑谈悲情就是冷漠

张剑(四川绵阳 学生)

没错,诚如唐先生所说,逼人改变自己面容,是一件很尴尬的事。表情不是表演,就像动物在愤怒时会龇牙咧嘴,害怕时会毛骨悚然,高兴时会手舞足蹈一样,它都是个体内心世界的在外反映,一旦被强制,就失去了本真。

但是,人又和动物有着本质上的区别,人有情怀,有悲天悯人之心,能通过理性认知表达自己感性世界。不管是情绪上的传染,还是感同身受的体验,大部分人还不至于沦落到“笑谈悲情事件”的地步。

农民工被冻死,如此严肃的社会话题,其本应拒绝任何形式上的“嬉笑”渲染。唐先生声称自己面相如此,况且只是在谈论政策,并不涉及对此事的态度。的确,刚性的政策与人之情怀并不成任何比例关系,先天长相也不是在一个节目中就能“即兴”改变的。但唐先生似乎忘了,作为社会科学院社会政策研究

中心的秘书长,其社会责任并不是“笑哈哈”地对现行政策进行一番解读,而是更应看到这些不足背后,自己肩上沉甸甸的社会责任。如此沉重与严肃,又怎容得下那刻在脸上的笑容与回荡在耳旁的“呵呵”之声?

或许是政策与现实的距离太远,抑或是唐先生只是把这个节目当成“业余任务”来做,他的一脸轻松,他置身事外的态度,都让人心悲凉。如果说,现行的《救助管理办法》无法救助这些露宿街头的农民工,是政策上的“后天硬伤”,那么,没能制订出相对完善的政策,没能把他们从街头拯救出来的政策执行者,一心研究于“社会保障与社会救助”的唐先生,难道没有半点自责?

在“感情冷漠与理性残酷”的交相辉映中,唐先生一脸轻松地在公众场合表达着自己的观点。这种脱离人文情怀,徒具“笑话”观感的表达形式,可见其内心冷漠到了何种程度。

笑容不代表冷血

辛木(山东 教师)

唐钧教授的笑容很容易令人想起那个因为在特大车祸现场面带微笑而引起网友愤怒的原陕西省安监局局长杨达才。其实两者是不同的,唐钧的“笑容”更多的是一种习惯性的职业微笑,而且是在解读相关政策时表现

出来的,不能轻易地和武断地将唐钧的笑容归结到“冷血无情”上面。

许多人在公开场合露面或者在接受记者采访的时候都会有些紧张,公众人物也不见得会免俗,为了掩饰紧张,有些人便会采取微笑来加以掩饰,久而久之,这种微笑成为了习惯,即使是在谈论一些悲剧性事件的时候,他们也很难迅速地改变。我们不能要求这些公众人物能够像电视主播那样时时地根据事件的性质来改变表情,毕竟,他们没有受过专门的职业训练。

另外,有些人天生就是一种微笑的表情,而有些人天生就是一副哭丧脸。曾有过这样的传说:文革时期红卫兵对一“走资派”实施批斗,但该“走资派”总以一副笑脸对之,这令红卫兵们尤其怒不可遏,认为该“走资派”甘之如饴或者满不在乎,便更加猛烈地批斗他,这令该“走资派”比他人多吃了不少苦头。实际上那位“走资派”天生就是那副尊容,他正在心里叫苦不迭呢,哪里还会笑得出来?

退一步讲,就算唐钧的“笑容”不是面相使然和职业习惯所致,也不能说明他一定“冷血无情”。两起民工冻死事件固然令人唏嘘不已,但谈论时未必就一定用沉痛的语调和哀婉的表情。笔者不止一次地参加过朋友亲人的葬礼,在礼毕返回时,刚刚还悲痛欲绝的朋友有时也会微笑道谢道别——你能说朋友也是“冷血无情”吗?