

邀请监督无法替代公益透明

8日,记者从中国红十字会获悉,在红会日前成立的社会监督委员会中,由中国(海南)改革发展研究院院长迟福林担任社监委主任,中央编译局副局长俞可平担任副主任,王振耀、白岩松等15名各界知名人士担任委员。(12月9日《京华时报》)

相对于体制内的权力监督,红会邀请社会名人成立监督委员会,其职能就弱了许多,监督什么、怎么监督、如何处理等,不仅存在一个权利法授的问题,更存在一个监督配合的问题。

不能否认红会的美好初衷,也不能否

认这些社会名人的公知与良心,但是,自己请人监督自己,被戳到痛处难免不发生应激反应,选择性地接受监督可能会是一个问题。

其实,监督不仅是一种权力,更是公民普遍的权利,是公民参与社会管理与社会事务最有力的手段之一。这样的监督不是被邀请的,而是一项法定的权利,也就是说必须通过法律的形式,将公民的监督权利融入到各种游戏规则中去。具体到公益事业中,应当赋予公益机构透明运行的准则,确保每个公民能够从中享有充足的知情

权、监督权,从而最大限度地倒逼公益机构廉洁高效运行。

邀请监督无法替代公益透明,相反,没有公益透明的机制作支撑,邀请监督有可能沦为公益机构的一种姿态。

受“郭美美”事件影响,红会一度迫于舆论压力做了一些工作。然而靠被监督部门自己完善监督,这是不够的。促进公益透明,根本上需要法规的顶层设计,加快游戏规则制定,让公益有了监督的环境,才会赋予监督形式以公信力与生命力。

(木须虫)

“大公无私”



新闻:日前,有网友曝出,芜湖市经济技术开发区公检法三部门在黄山市屯溪区碧桂园凤凰酒店内开会,未经报批。该酒店为五星级大酒店,图片显示酒店装潢极为奢华。7日,芜湖市称,会议所有费用将由参会人员个人承担。(新华社北京12月7日电)

在三部局看来,联席会议的级别,似乎只有五星级大酒店才配得上。是因为人数太多市里场地不够,还是会议议题重大需要劳逸结合,不得而知。

可知的是,政府部门在豪华酒店开会早已形成风气,也成为官员脑海中不以为意的特权。没有监督,让官员把许多特权都当作了习惯,对上阿谀奉承,对下颐指气使,在民众心中的形象早已受损。

让习惯公款消费的官员们自掏腰包,算是危机公关,改变会风的号角已经吹响,只好低头认错,顺便给自己找个台阶下。这五星级大酒店的费用想必也不是小数,芜湖市很聪明,立马把这变成了个人的消费问题,然而有图有真相,人家宾馆都打出了“热烈欢迎参加芜湖经济技术开发区检察院、法院、公安、交警联席会议的各位嘉宾”的迎接语,联席会议还个人买单,你们也太大公无私了。

文/岳源

@ 一语惊人 @

- “也太狠了,打人不(能)打脸,(现在)让我怎么见人”
——南京一女乘客坐公交与人抢座位将对方脸抓十余道血痕,被抓男很愤怒。
出处:扬子晚报
“元芳都看好我们俩”“怕上火就嫁给我”
——福州男子在全市3200辆公交车投放34万余次广告求婚。
出处:中国新闻网
“骂我笨没有关系,只要能完成改革”
——马英九回应反对者批评。
出处:中国新闻网
“这是我的坏毛病,现在也很后悔”
——焦作饭店老板偷拍女顾客如厕被拘留,称难改这毛病。
出处:《大河报》
“同学们手机基本上都是iPhone5,我就想买个新手机,有错吗”
——长春一高中生为买iPhone5,偷卖自家越野车4个车轱辘。
出处:《新文化报》
“每天最喜欢的事情却是喝食用油,不喝就难受”
——德州女子喝食用油上瘾,每天至少喝半斤。
出处:山东电视台
“‘黑保安’受该镇接待干部‘委托’,并参与了接待”
——安徽颍上县承认打砸南京访民者是受镇官员委托。
出处:《新京报》
“他说他是黑社会的,说我打扰了他洗澡的兴致”
——济南男子嫌澡洗得不爽,砍伤浴池员工。
出处:《济南时报》
◎木梓 辑



“从现场到医院不到3公里的路,足足走了40分钟!”这是120急救中心一位医生日前发的微博。他说,7日晚6时许,一名年过五旬的骑车人不幸被轧成重伤。但在出车抢救过程中,一路鲜有车辆避让,眼睁睁地看着一个生命在面前逝去。

此前一项调查显示,遇到急救车不避让的私家车超过一半以上。有司机坦言,他并不是不想让,而是“不知道该怎么让。前方有红灯,能闯吗?没有应急车道,又该让到哪去?因此违章了,会不会挨罚?”

(插图 朱慧卿)

“不能被白打”也是对权力的约束

“儿坑爹”的剧情再度上演。近日,中共山西省委和太原市委决定,停止李亚力山西省公安厅副厅长兼太原市公安局局长职务,接受调查;免去其太原市公安局党委书记职务。虽然有关部门并未透露李亚力被停职调查的原因,但显然他的被免职与这段时间“网上不断传出李亚力之子李正源涉嫌醉驾殴打执法交警的消息”有关。

在这起案件中,除了反思对权力的监督为何再度失灵,还值得一提的是那位被袭的交警夏坤。在袭警之前,李亚力之子李正源醉驾并未造成更为恶劣的后果,如果夏坤手一松放了过去,后来的一切或将不会发生;在夏坤得知李正源的身世背景后,如果他畏惧权势息事宁人,李亚力极有可能成功“灭

火”了。在权势面前,很多人可能出于各种利益的权衡比较,最后不得不选择屈服。屈服之后,虽然暂时保全了自身,但却助长了权势更为嚣张。万幸的是,被袭的交警夏坤虽然承受着各种压力,但他依然坚持“他是厅长家的儿子就能白打我吗”的质问。在法治社会里,没有什么答案能解释通“他是厅长的儿子就可以白打我”!

被权势欺辱了,只有选择不服从,且维权到底,才有可能换来真正的公平和正义。如果每个人都能像夏坤这般不畏权势,或许可以倒逼掌握公权的官员不再肆意玩弄手中的权力。如果屈服在权势之下,虽然换得了一时之安,却永远换不来持久的公平和真正的正义。

(陈方)

“只罚款不扣分”是务实之举还是破坏法律?

“合肥交警大赦违章驾驶员,被监控拍到的违章记录只罚款不扣分。”12月8日,合肥市公安局交警支队蜀山大队确认该消息属实。对此,安徽大学法学院教授陈宏光认为,此举看似人性化执法,其实对法律的破坏性更大。(12月9日央视网)

为督促驾驶人及时接受交通违法行为处罚,出台规定“只罚款不扣分”,这种做法被不少人称之为“务实之举”。因为交通违章监控目前尚只能确定违章车辆而无法清晰拍摄到驾驶员,从而导致车主“借证扣分”现象时有发生。如果不扣分只罚钱,就在一定程度上降低了买卖分的可能性。

其实这种处罚方式在浙江、福建一些地方都有。此前为了改变“为罚而罚”的执法方式,公安部曾进行了有针对性的整改

工作,在不适用于简易程序的情况下,交警不得当场接受罚款,罚款采用银行代收等多种缴纳方式。而且对把罚款当成创收,完成罚款任务与交警收入挂钩等现象也早已明令禁止。那么“只罚款不扣分”是不是一种相对人性化的处罚方式呢?

如果从严格执法的角度看,合肥交警或是安徽省交警总队恐怕都无权出台“只罚款不扣分”的规定。这既违背《道路交通安全法》和《实施条例》,也仍然难逃鼓励“执法创收”的嫌疑。其二,“只罚款不扣分”的做法,是在变相纵容交通违法行为。把罚款与扣分的并罚简单的剥离,无疑会在间接上让不少驾驶员产生误解,容易造成只要有钱就可以违法的印象。第三,“只罚款不扣分”的措施,其实并不人性化。这既误导了

驾驶员,也令交警的工作招人质疑,更无法达到对违法行为警示教育的目的。

督促交通违法驾驶人接受处罚,已经有一套严格的法律规定及处罚流程。“只罚款不扣分”最大的影响,在于执法者的权威性流失,法律条文成了可人人裁剪的画纸。如此一来,法律的公平性又何以体现呢?我国交通违法现象之所以十分普遍,关键就在于驾驶者对公共安全和交通法规缺少应有的敬畏,很多违法行为是稍加注意便可以避免的。如果执法充满弹性,执法者权力过大缺少必要制约,程序又不规范、不透明,那么一方面会生出“等人上门受罚”的懒惰习惯,一方面也会使得相关责任人心存侥幸。最终受到威胁的,还是公共交通秩序与大家的出行安全。

(邓闯军)

@ 微评论 @

别墅厕所

近日,武汉一座新型景观公厕亮相,白墙、红瓦配上高档的钟楼,显得气派、豪华,好似一幢别墅。城管部门昨天回应称:“工程才初步完工,尚未结算,预计总价不到80万元。”城管局建设科的一名负责人解释,之所以要建这样一座公厕,可展示良好的城市形象。

@倪方六:展现良好城市形象,搞几个漂亮的公共设施也未尝不可。不过从社会整体情况来看,目前建设公厕还是要首先解决如厕难的问题,真切为市民着想,设计实用方便,保持干净整洁,不做到这一点,厕所再漂亮也会成为摆设。中国还没富裕到上厕所进别墅的程度。

最牛钉子坟

太原市长风街东龙堡村里,一正在施工的工地上,有一座高近10米,占地面积约10余平方米的孤坟。该坟四周已被掏空,施工人员正绕着坟堆进行作业。小区的土负责人与坟主就是否拿了100万元迁坟费持不同态度,被誉为“最牛钉子坟”。

@《人民日报》:这魔幻现实主义场景,似乎标注新拆迁时代到来。不过,楼房孤立出行受困扰,孤坟一座难免会铲平。更当细审,是不是软暴力替代了硬手段?而个人利益与公共利益、商业利益博弈,又该如何建立议事规则,找到“争端解决器”。

生命之路

7日晚,北京田村北路一名五旬骑车人不幸被轧成重伤,120急救中心的随车抢救过程中,王医生亲眼看到一路上鲜有车辆避让,现场到医院不到3公里,却走了40分钟!眼睁睁地看着一个生命逝去。这是她从业以来“最惨烈的一次抢救”。

@野猎威:救护车与“官车”不同,官车出行不封路,连接了老百姓的心路,而不避让救护车,堵塞的是一个人的生命之路。避让救护车是交通法规上明文规定的,遇到这样的情况开通生命通道是驾驶员的常识,也应该是本能,这是对生命的尊重。