

《首席医官》

中医是一门大学问



书名:《首席医官》:中医是一门大学问

作者:谢荣鹏

书号:978-7-5108-1699-4

出版:九州出版社

出版时间:2012.11

定价:39.80元

【作者简介】

谢荣鹏,男,1982年生,山西省万荣县人,大学时开始写网络小说,至今已创作近八百万字,其中《天生不凡》在2005年互联网点击破千万,单章最高订阅过万;小说《原始动力》、《黑客江湖》获作协举办的“网络文学十年盘点”最终大奖;小说《疯狂的硬盘》入选起点中文网“八周年经典作品”;小说《黑客江湖——疯狂的硬盘》已由重庆出版社出版发行。

【内容简介】

曾毅凭着祖传绝技和中西医兼修修养,

在高手如林的医学界脱颖而出,仅用三副中药便解除了省委书记夫人的病根,备受青睐,被破格聘请为省医疗保健专家组专家。上任后,他大显才能,连续治好多例著名中西医专家头疼的疑难杂症,并以高尚医德赢得中外患者敬佩,与政界、商界、军界、警界等诸多名人结下不解之缘,成为莫逆之交。

曾毅治病颇有大将风范,对于疑难杂症每每出奇制胜,艺高人胆大。他的望闻问切功夫几乎出神入化,一望而能断人生死;他的针灸技术和正骨技术常化有行为无形,无招胜有招,令人啧啧称奇。连顶级国医大师也对他青眼有加,着意提携。此后,他亦医亦官,医人医国,左右逢源,救死扶伤,淡泊名利,众望所归,逐渐成长为国内中医界翘楚,真正的首席医官。(据新华读书)

《永远的张爱玲》:用张爱玲说张爱玲

为名人树碑立传,第一,需要勇气,第二,需要功底。复述张爱玲人生里遍布的“苍凉的故事”,更是如此。

翻阅《永远的张爱玲》,你可能似曾相识,因为,那些粗浅的故事梗概也许你早已熟记在心,毕竟,张爱玲的人生经历已成历史,以决绝的姿态存留于人们的记忆之中。

毫不夸张地说,这是一本“用张爱玲说张爱玲”的书。

该书的章节全部用张爱玲的作品来取名,非常精到和浓缩地提炼出其每个人生阶段的特点。谈到其显赫的家族背景和身世,作者用《传奇》来取名;谈到其文学创作高峰时,用的是《创世纪》;谈到与胡兰成的情感纠葛时,用的是《红玫瑰与白玫瑰》;谈到告别大陆时,用的是《多少恨》;谈到第二次婚姻时,用的是《怨女》;谈到其孤独离世,用的是

《花凋》……这些标题和点题语全部取自张爱玲的作品,用得都非常的精准,恰如其分,一时间,让人感觉是张爱玲自己在写自己一样,格外亲切,仿佛是不经意间,张爱玲在创作中已暗自为自己的每个人生阶段做了点题,叫人心生“一语成谶”的唏嘘和喟叹。与其他站在他的立场的传记有所不同的是,《永远的张爱玲》脱离了以往第三人称的冷静和疏离,从标题设置上便呈现出第一人称的熟稔和亲近,这不能不说是一种角度和视觉上的创新。

《永远的张爱玲》作者在讲述故事的同时夹叙夹议,更是大胆地引用了大段大段张爱玲自己的文字来作为补强,在增加故事的现场感的同时,有效地规避了人为的想象和推断,还原了历史的本来面目,增加了可读性和真实性。

整体来看,该书作者文笔秀丽,甚至带有几分张氏风格的犀利,“到底是一个人迷陷于一座城,还是一座城倾倒了一个人呢”、“爱落两城,梦落一人”、“人生怎么可能圆满呢?她在离开的那一刻,才真正获得了永生”这样一些琅琅上口又字字珠玑的语句,既有文字形式之美,表达了作者的某种含蓄的情绪,作为故事白描的点缀和补充,又点到为止,适当留白,绝不咄咄逼人,给读者留下了想象和评论的空间。并且,不难看出,作者对张爱玲作品非常熟悉,引用的位置、时机、长短把握也拿捏有度,绝不喧宾夺主,反而有几分锦上添花之美。这足以看出作者的功底,既保留了自己恰到好处的点评,又不画蛇添足。毕竟,引用,这也是一种艺术。

从某种意义上说,只有每



个人自己才最了解自己,也最有资格定义自己。因此,《永远的张爱玲》一书用张爱玲自己来说张爱玲的“小团圆”人生,这是一种散发着特殊韵味的写作方式和情感体验!

(据人民网-读书频道)

滋味书架

《金大中自述》

【韩】金大中 著
中央编译出版社



他曾被判死刑,三次竞选总统失败,多次被捕入狱,但最终成为韩国总统。他自称是个天生胆怯、内心柔弱的人,是怎样的信念帮他穿越漫漫黑夜?书中,金大中“把过去欲言又止及有意隐晦的某些事实原原本本地一一道出,对于内心曾经的胆怯和恐惧,也不打算避讳”。

《古时兵法今时用》

曹胜高 著
江苏人民出版社



此书兼顾兵学理论体系与经典兵学著作的合一,注重经典解读与现代管理的融通,试图从引导者的眼光,帮助读者初步了解中国兵法最为基础的一些概念和阐释。了解兵学和兵法,不仅可以熟悉中国的历史,更能涵养气质,拓展气度,扩大自己的人生格局。

《人类看得懂的相对论》

【日】新堂进 著
栾美群 译
南方出版社



看不懂相对论,貌似有很多原因。可能是爱因斯坦一不小心写得太难懂了,也可能是一些老师故意不告诉你。但来自你的原因最多只有一个:在地球上生活太久了,思维已经框架化了。本书轻而易举地跳出思维框架,教你轻松读透相对论。(据《广州日报》)

仲呈祥《文苑问道》

艺术之镜

琢之磨之



人猿揖别,人类带来了一面“镜子”,那就是艺术。在这面人类自己磨明的镜子里,人既能看见他者,也能看到自身,即看到关系中的人,进而认识关系中的人。因此,艺术这面镜子,用马克思的话说,是人的本质力量的对象化,是以审美的形式把握世界的方式。仲呈祥的《文苑问道——我与人民日报三十年》(重庆出版社)汇集作者30年来发表于《人民日报》的148篇文章,既是一面平面镜,从一个侧面反映着中国文苑30年历史的真切;又是一架望远镜,印证着作者在纷繁复杂的文苑现象中经过反复比较后得出的规律判断;还是一副显微镜,对一些标志性的作品进行具体深入的剖析,为后来者提供理论引领。

“时运交移,质文代变”,每一个时代总有彪炳这个时代的文艺形式,而每一种文艺的创造总是在检验着引领这一实践的理论,同时又促进新的文艺理论的诞生。《文苑问道》记录了新时期以来的小说、戏剧、影视等艺术创作与文艺思潮相摩相荡的过程,虽然由于研究者个体存在理论视域差异,不可能作全景式的历史记录,但是该书对所涉猎的艺术作品的深入剖析,以及对文艺创作一般规律的把握,在一定程度上能够为研究当代文艺思潮史的后来者提供镜鉴。

就文艺作品的创作问题,仲呈祥针对片面追求“观赏性”、“收视率”的现象,指出“观赏性”仅仅是“艺术性”的有机组成,片面追求观赏性,那就承认了有一种不讲究观赏性的艺术性或排斥观赏性的艺术性。优秀的文艺作品应该是“有思想的艺术与有艺术的思想相统一”,因为“没有思想的艺术不是优秀的艺术,缺乏理想的审美不是真正的审美”。可时至今日,片面追求“观赏性”的观念还有相当市场,“营造视觉奇观”还被一些创作者奉为圭臬,内容上止于“养眼”而不“养心”,目的是为了“化钱”而非“化人”。

《文苑问道》对具体作品的理论批评具有方法论意义。仲呈祥将148篇文章原汁原味地和盘托出而“不毁少作”,并说“我总以为,文艺理论批评贵在说真话,抒真情,求真理,虽不能至,心向往之;随风偏倒,趋时附势,丧失良知,今日曰是,明日言非,不足取也”。究其敢于示人的“底气”,当是他披上的辩证法甲冑并以马克思主义的“美学观史观”文艺批评标准贯穿始终。这“一体两翼”是他作为文艺理论家的缜密的批评理论系统,而将这一理论系统坚持30年,就是他的学术操守和学术“定力”。

(据《人民日报》)