

# 养老保险“衔接互认”是一大进步

目前我国并行的三种养老保险制度——城镇职工养老、城镇居民养老、新农保,以后可跨制度“衔接互认”,以保障广大城乡参保人员的权益。人社部日前公布《城乡养老保险制度衔接暂行办法(征求意见稿)》,面向社会征求意见。

城镇职工养老、城镇居民养老、新农保,可跨制度“衔接互认”,这种制度创新值得期待。

努力提高民生政策的含金量,是执政为民的一个方向。这其中,进一步优化环节,更好地方便大众,与加大政策性补贴同等重要。从过去“老死不相往来”,到现在的“衔接互认”,更是一个了不起的进步。

但也必须看到,目前的征求意见稿,还有一些提升空间。众所周知,目前的职保分为统筹和个人账户。《办法》规定:衔接转换要将个人账户全部储存额随同转移。但人社部特别说明,由于三类保险制

度上的差别,职保向新农保或城居保转移,不转移职保统筹基金。这是不是意味着职保向新农保或城居保转移时,单位缴纳的统筹部分,只能“交公粮”。

还有,现在社保关系转移,手续极为烦琐。虽然征求意见稿,已经考虑到了方便性问题。比如明确提出,“由参保人员本人向待遇领取地社会保险经办机构提出养老保险制度衔接的书面申请”,而审核、办理、办结的责任,主要由经办机构承担,并且明确了三个环节分别15个工作日的要求。但鉴于实际,申请人也有可能疲于奔命。现在很多地方有服务企业的一站式机构,申请人也应该享受“绿色通道”。既然现在拿的是同一张卡,就应该发挥社保卡的作用,更好地方便申请人。

养老保险“衔接互认”是一个好的开始,我们期待相关部门在充分尊重吸纳民意的基础上,这将一惠民之举真正办好。(据新华网)

## 医院巨资扩建该咋建

《南方都市报》载:作为广州天河区东片首家大型综合性医院,天河区人民医院将进行扩建,近70万东部居民“看病难”或将得以缓解。天河区为此投资1.8个亿,工程完工后,医院总建筑面积将达2.3万平方米。

当下医院的医疗条件,的确有改善的必要。社区小医院暂且不提,即便是一些区级大医院,就医环境也并不让公众满意。建筑陈旧、候诊区狭小拥挤不说,去医院就诊甚至成为很多患者的痛苦经历。

但是,此前曾有一城市医院的扩建改造,引来诸多争议。改造后的医院,的确美轮美奂,宽敞舒适,甚至宛如星级酒店。然而公众却对这一扩建结果提出了是否过于奢侈的质疑。可见,医院升级如何做到让公众满意,的确还不是舍得投入便万事大吉的。

医院升级自然需要不菲的投入,这些投入首先不应被转化为医院的收费压力和患者的医疗成本。不仅如此,即便医院升级所花费的资金均来自公共财政,那么让每一分钱花得让作为埋单者的公众心中满意,仍是个必要的前提。因此,医院扩建,究竟让钱花在何处,当然就大有讲究了——究竟是让患者拥有花园、家园的感觉,还是为豪华而豪华?究竟是建设更多富裕群体专享的VIP病房,还是让每一位普通患者的病房都配备必要的设施,并享有温馨的感觉?

医院扩建固然无可厚非,但投入1.8亿的扩建计划,究竟怎么建,不妨先有个共识,也让公众患者参与进来。(武洁)

## 政绩表演

广西兴安县某产业园区所有公司停产日子多,生产日子少,每逢有领导来视察时,附近农村的临时工就会被叫到厂里穿上统一工作服作戏,领导一走,工人们马上一哄而散(11月27日《中国企业报》)。

产业园区要面子,没实力又没底子。领导来了怎么办?请来一帮戏班子。欺上瞒下成路子,活脱一个败家子。谁在中间得好处?谁在里头当媒子? 刘道伟 漫画 李军 配诗



## 网络反腐“兴盛”背后 呼唤制度性的财产公开

网友称深圳龙岗街道南联社区村主任周伟思估计资产超过20亿元。周伟思称是他人故意中伤自己,多少房产自己也不清楚,但随后又承认6套房产属实。当地展开调查(11月28日《扬子晚报》)。

网络反腐在最近一段时间似乎迎来了前所未有的高潮,先是陕西的“袁叔”厅干,接着10月份广州市城市管理综合执法局番禺分局政委蔡彬及其家庭成员名下拥有21处房产在一个论坛被晒出,紧接着重庆北碚区区委书记雷政富的不雅视频被曝光。

不否认,通过简单直接的网络曝光效率很高,但同时也确实存在涉嫌侵犯个人隐私和名誉的问题;不仅如此,网络反腐兴盛的同时,与之对应的则是制度化的反腐败措施似乎还看不到类似的进步。

其实归根结底,防止和监督腐败没有捷径,网络反腐也不是,必须对权力进行全方位的监督。或许正因为其他反腐途径显得作为不够,才催生了“网络反腐兴盛”的现象。

一起连一起的网络反腐事件,不管背后有什么秘密和阴谋,譬如官场斗争、商业利益,都不改某些官员个人财产远超合法收入的事实。财产公开才是反贪腐的基础性制度。近年来多起通过网络曝光的官员贪腐事件,背后都可以显见官员的财产信息太不透明,以至于任意一点线索和嫌疑,都会招致质疑。从现实国情考虑,财产公开确实不像嘴里说说的那么简单,一方面要有决心,另一方面举措应该得当灵活。香港当年“可以一定程度宽恕”,不就是很好的借鉴吗?(湖南 张燕)

## 价格听证会应是穷人听证会

听证制度,曾经给了公众太多的期待,以为它的到来,意味着公开、透明和民主从天而降;以为它的到来,就是“想涨就涨”等公共治理乱象的终结。然而,几年过去了,人们却发现并不是那么回事儿。尤其是在近年,接连传出了听证代表内定、退休干部成了“下岗职工”等一系列怪现象。

有鉴于此,价格听证会制度要真正实现经营者与消费者在法律框架内公平博弈,基础制度建设不可或缺。价格听证的代表主体理应对价格的变更反应最敏感、关系最密切的那一部分群众,事关民生的公用产品价格听证会,应该是“穷人听证会”。办好这样的听证会就需要给老百姓更多的话语权,不仅在“听”上做得毫无瑕疵,更要在“取”上下功夫,尤其要多听消费者的声音。只有这样回应公众,对听证会的质疑才显得有底气。

听证会是政府定价必须走的一个程序,之所以设置这个程序,就是为了搭建一个利益博弈的平台。而考察一个听证会是否“作秀”有两个前置条件,即首先要将涨价的详细理由公之于众,消除消费者质疑;其次要各利益方充分地表达自己的观点,从而为政府定价提供全面参考。(摘自《中国青年报》作者吴学安)

## 不像话

新闻:沈阳市民刘先生骑车,顺着和平大街一路向南行驶,渐渐发现脚下的路越来越“难走”了。原来,自行车道在这里逐渐变“瘦”,宽度不足70厘米,自行车只能车头接车尾地排成一竖排,市民称之为“微”自行车道。(11月27日《华商晨报》)

越来越多的人在呼吁“低碳出行”,在有些国家,城市自行车道地位甚至超过汽车道,被封为“王道”。近几年,我国自行车道也遍地开花,跟上了国际潮流,似乎没有自行车道,你都不好意思说自己是现代化都市。

自行车道是为了方便出行,可这缩水的“王道”,颇有刻意锻炼行人车技的



意味。交通规划部门也有说法,要保证交通流量,这是对交通流量给足了“面子”,自行车道宽点窄点,你就看着骑吧。

无独有偶,在西安市未央路,10厘米自行车道去年已经亮相,成为世界之最。自行车道到底要多宽,不知道有没有标准,不管有没有,既然让人在上面骑,心里难道没个数? 文/岳源

## 无人问津

日前,在武汉某大学举办的大型招聘会上,一家企业前来招聘猪场养殖人员,要求本科或硕士学历。遗憾的是,一直到最后,该岗位都无人问津。该企业负责人称,其实招本科或硕士学历人员,是为经营“智能化猪场”。

依国人的传统观念,读书是与“颜如玉、黄金屋”挂钩的。寒窗数载,登科及第,考取功名,方为正统。虽说现今不时兴这些了,且大学文凭也不似往日那般供奉于象牙塔顶,但戴着学士帽硕士帽去当猪倌,面上无论如何都拉不下。

其实,以职业定身份贵贱,本就是封建社会的老皇历。现代社会,知识与学历渐成为个人处世的基本要件,却并不绑定与职业身份必然相关,诚如国外的的士司



机、环卫工同样可能有博士文凭一样。何况,如今的养猪同样需要高科技,谁又说本科硕士就不能养猪呢?

文/言者 图/春鸣