

爱情与亲情

难以左右逢源

一个女孩儿找我,对我说:姐姐,你能帮我写篇文,以祭奠我逝去的爱情吗?我欣然应允。女孩儿便将她两年的爱情简短地向我做了描述。女孩儿的故事,和所有被父母棒打鸳鸯的桥段一样。自由恋爱,男孩儿比女孩儿大六岁;这段感情遭到男孩儿父母的极力反对,男孩儿用两年的时间坚守自己的爱情,劝说父母。终于峰回路转,原定今年三月结婚。

拍完婚纱照之后,男孩儿的父母就女方将来的嫁妆问题,提出了各种的要求。婚期就这样被暂时搁置了;没想到,这一搁置,最终迎来的不是有情人终成眷属,而是两年多的感情,分道扬镳。男孩儿提出的分手理由是:我突然发觉父母都老了,我应该为他们而活着。女孩儿无奈地接受了现实。但她越想越觉得不甘心,她觉得如果是两个人的感情出现了问题的话,那么她心甘情愿地接受。现在,是心爱的人选择了亲情,而不惜背弃他们的爱情。女孩儿说,她很不舍,更不知道究竟是谁的错?现在,只想让我能帮她写篇文,就当是对这段感情的纪念。

受人之托,诚惶诚恐之余,自当尽全力去修复一段感情对一个女孩儿所带来的创伤,如果,我的文字有这样的力量与功效的话。我反复思考了一晚上,关于爱情与亲情狭路相逢,谁是胜者?众所周知,爱情和亲情是截然不同的两种情感,但有爱情的地方,注定了要面临亲情的挑战。无数爱情,因为亲情的堵截而留下遗憾,亦有无数亲情,因为爱情的介入,而乱

了分寸,为何爱情和亲情就不能左右逢源呢?

我们能怪那些因为亲情而放弃爱情的人吗?不能,因为爱情是一首歌,我们可以随意唱出各种的旋律,而亲情是一本厚重的书,隐隐中注定了你要用一生去品读,那种厚重是需要回报的。男孩儿说突然发现父母都老了,现在应该为父母而活着。我试着将这句话当成是一个冠冕的分手理由,以一个旁观者的立场去揣摩男孩儿为何在苦苦坚守了两年之后,却突然选择放弃;是他真的累了吗,因为介于爱情和亲情之间已经心力交瘁了吗?

不可否认,不管是谁一旦坠入亲情与爱情的夹击中,都会筋疲力尽;亲情,爱情,友情,是我们生命中的三根精神支柱,不管哪一根断裂都将让我们的情感世界倾斜。我相信男孩儿的痛苦不亚于女孩,我们经常听到这么一个问题:老婆和老妈同时掉入水中,应该先救谁?这个问题让无数男人为难。前不久,现实中真实上演了这一幕,最终,儿子因为就近先救老婆,而遭到父亲的不满。男孩儿当时所面临的应该就是相同的场景,他牺牲自己的爱情,去捍卫亲情,何尝不是一种无奈。

女孩儿说,和他生活一辈子的人是我,又不是他父母。没错,父母不可能陪着儿女一辈子,总会先于儿女离开这个世界,但一个无视亲情的人,娶了媳妇忘了娘的男人,你又如何安心将自己的一生交托于他呢?爱情和亲情是两种不同的情感,不应该放在一个天平上来衡

量两者之间的比重。很多美好的姻缘最终之所以会被亲情所摧毁,便是如此。而所有的家庭伦理剧,无不围绕着这个主题;要知道亲情和爱情之间终归难以权衡,厚此薄彼都并非过错;要知道没有永远的爱情,只有不变的亲情。

其实,在亲情与爱情的博弈中,真的没有最后的赢家;亲情和爱情就像是把双刃剑,总有人会受到伤害。父母用亲情捆绑儿女的个人幸福,理由是为了儿女好;最终往往造成对儿女的一种伤害。而儿女打出爱情牌,挑战亲情的结果,伤害了父母的同时,自己未必就真的能够幸福。都说没有拧得过子女的父母,那是亲情在成全爱情,而今,是爱情给亲情让步,一种回报的背后,牺牲的是自己。亲情和爱情很多时候难以左右逢源,而是顾此失彼。

我想对女孩儿说,他的父母不认可你,不是因为你不夠好,而是他们觉得自己的儿子更加优秀。那些败给亲情的爱情,并非就是最后的输家,不被父母祝福的爱情,将面临着巨大的现实挑战。婆媳之战之所以打了千百年,很大程度上就是爱情与亲情的另一种较量与博弈,谁都不肯向谁低头;那些和谐的婆媳关系,背后其实都是相互的迁就与包容,一个在婚前无法包容你的,强势的婆婆,在婚后你必将要更加放低自己,沦为一个受气包,何必委曲求全呢。皆大欢喜的结局,是需要付出巨大的艰辛与代价,需要足够强大的爱情力量才得以支撑。

有时候,失去也是另一种得到。每个人的这一生都不可能只遇到一次爱情;一段爱情因为客观因素而终结,自然会格外令人不舍,但缘起缘灭有时就是一种定数,一段感情的结束,预示着是另一段缘分的开始;好女孩儿不愁遇不到好姻缘;父母虽然不该包办你的幸福,但越过父母而获得的幸福,未必就是最好的归宿。梁山伯与祝英台,罗密欧与朱丽叶,那是属于文艺作品里的凄婉,现实不需要那样悲壮的爱情。收拾心情,说不定下一段爱情就在转角处。记住,眼泪不是对一段感情的祭奠,遗忘才是。送上喜欢的一首歌,爱自己。(雨谣)



相亲时 如何让对方 对你一见钟情

相亲不成功,往往取决于很多方面,譬如门户登对、顺眼与否、媒人赘言等,所以说相亲并不像看到的表面那么简单。但谁又能完全否认,在相亲的过程中,原本看上去不起眼的人儿,也可以依靠着语言的魅力、幽默的表达来俘获对方呢?

相亲时该说什么

相亲就是,一男一女,以前是素昧平生,经过彼此的乔装打扮,然后粉墨登场;巧言令色,欲说还休;心怀鬼胎,各自盘算。这样的相亲不是戏,但又胜似戏。

连最基本的诚意都没有的,是儿戏;一方看上另一方而另一方压根没感觉的,叫游戏;互相看不上的,是没戏;立马对上眼当天就领证结婚的,那肯定是神仙五百年前就定下的样板戏。

既然是戏,又怎么少得了戏言呢。诚然,相亲成不成功虽然取决于其他方面,但是原本看上去不起眼的人儿,也可以在相亲中通过语言的魅力、幽默的表达来俘获对方。

大胆评价对方

大多数稍有点计划性的相亲,在两人见面之间就已互相掌握了彼此的基本情况,于是乎,相亲更重要的目的就体现在“是否顺眼”上了。

顺眼这个标准看似简单,其实却是玄而又玄不可捉摸的。好在男人女人无论第一眼有没有看顺对方,但对于前来相亲的这位如何看待自己还是抱有最基本的好奇心。

所以就一定要好好地利用对方的这种好奇,在第一时间里大胆地、中肯地说出你的评价。这可比长篇的自我介绍和不知所云的话题要有营养得多。既显得落落大方,又能表达出你的诚意,更可以在第一时间引起对方的极大关注度。

无情自我嘲讽

相亲时,有人习惯自己把自己捧到天上云里,大谈特谈自己有多能耐,多少人追求,以为这样可以吸引对方,其实则不然,那正是心虚的表现。一旦被明眼人看穿,从云端跌落到谷底的滋味可不好受。真正有自信的人是善于自我嘲讽的。林肯总统也会取笑自己,尤其是他自己的外表:“有时候我觉得自己好像一个丑陋的人。这个丑人在森林里遇见一位老妇,老妇说,你是我所见过的最丑的一个人。丑人回答,长成这样我也没有办法啊。老妇答,不,你有办法,至少你可以在家里不出门啊!”这个和如今“长得难看不是你的错,但出来吓人就是你的不对”如出一辙的笑话,被林肯总统用来打开与他人交谈的尴尬局面,几乎是无往而不胜的。

适度展现幽默

赵本山对宋丹丹说:“我给你讲个笑话,完了打开一下尴尬局面。”所以说合适的笑话、得体的幽默从来就是打开尴尬局面的最佳武器。相亲就如一场戏,即便可能没有结局,但最起码也要让相亲过程尽可能地愉悦一些,要让其成为“喜剧”而不是“闷剧”。

但幽默说来容易,其实做起来难。如何把握尺度是一个最大的问题,弄不好变成耍嘴皮子就不妙了。而当对方很认真地和你谈论问题的时候,千万不要用自以为是的幽默方式去回答。这样只会让对方感觉你缺乏诚意。

(据《深圳晚报》)

分手后 不再联络

分手之后,你会再和前任情人联络吗?

我不会。所以,我很羡慕那些可以和前任情人继续做朋友的人。我不知道他们是怎么做到的,也不知道他们如何和自己现在的伴侣解释这层关系,更不知道他们是否会在意对方的现任伴侣是怎么想的。

总之,和前任情人继续做朋友,确实非我能力所能及。我承认那是很大的爱,很大的包容,很深的慈悲。十分惭愧,我真的没有办法。或许看到对方,我的心还会勾起往日回忆。即使已经没有爱,也没有恨了,但我会知道我们有过怎样的过去,那绝对不是一般朋友的关系。曾经生死相许,曾经爱对方多于爱自己。如今,云淡风轻了,我如何坦然面对,如何温柔安抚,那个放开后花了很多心力才逐渐痊愈伤痕的自己?

所以呢?这代表我还没有放下吗?其实,倒也未必。有没有放下,跟要不要再联络是两码事。已经放下,不一定要再联络。可以再联络,也不见得已经放下。

一个交情很好的女性朋友跟我说,她和男友分手多年,已经全然放下了,但就是不想和对方联络,包括彼此共同的好友,在分手的刹那,全数割舍。其他朋友都惊讶地说:“你做得好绝喔!”甚至有人怀疑地问:“你确定真的放下了吗?”

有没有放下?自己最清楚。当你回想起那个曾经牵动你所有喜怒哀乐的人,心中是否还有埋怨、恨意、遗憾、伤痛,甚或爱恋?如果都没有这些情绪,表示你已经把大部分的挂碍都放下了。

至于要不要跟对方联络,或跟共同认识的朋友往来,这是个人的原则问题,和有没有放下并无绝对关系。更进一步想,或许这也是一种慈悲的心情,让分手后的彼此,都可以彻底地平静,心湖不再激起任何涟漪。

其实我心中还有一个自私的秘密——不和前任情人有任何联系,是为了将彼此的印象留在当时最美好的一刻。分手当下给对方的祝福,足以美化了岁月的痕迹,后来的柴米油盐酱醋茶,都无须再被提起。

原来,爱情中可以最不食人间烟火的,其实是已经分手的关系。那些封存的记忆,是无瑕的美丽。

分手后不再联络,并非表面上那般无情,而是只有当事人才会懂得的深情。

(吴若权)

