

重庆谈判

毛泽东与蒋介石在林园内的不期而遇



赴重庆谈判的毛泽东(资料图)。



重庆谈判老照片(资料图)。

由于当时蒋介石判断毛泽东不敢来重庆,所以在谈判的准备工作上很不充分。正如后来毛泽东所说的那样:“他们连发三封电报邀请我们,我们去了,可是他们毫无准备,一切提案都要由我们提出。”

8月29日清晨,吹拂着千树百花的秋风,送来阵阵清香,风景独好的林园内,莺啼蝉鸣,黄鹂鸣翠。

毛泽东打破了在延安时的工作、生活习惯,早早地起床了,到外面散步,呼吸着外面清新的空气,不时伸开双臂,舒展着身躯。

在曲径蜿蜒的林中小道上,齐吉树陪毛泽东漫步于楼旁甬道上,遇有与也已早起的蒋介石不期而遇。俩人从林阴深处沿着长满青苔的石级,拾级而下,然后就座于林阴道边的一个圆桌旁。

“润之先生,你怎么起得这样早

哇?听说你有晚上办公的习惯,怎么,来这里不习惯?”蒋介石兄长般的语气,显得十分关心地对毛泽东说。

毛泽东面含微笑道:“岁月如逝水,有道是前30年睡不醒,后30年睡不着嘛!蒋委员长不知有没有这个体会?”

蒋介石一下子就感到毛泽东话锋的锐利,忙岔开话题:“嗯,嗯,润之来到这天府之国的雾都,感觉如何?”未等毛泽东回答,蒋介石接着说:“四川的土地肥沃得很哩!林森老先生生前对我说:在这里的任何一块土地上,就是插上一根龙头拐杖,来年也会生根发芽,开花结果的,林老先生十分钟情于这块土地,所以,死后就长眠于此间山水中,前年年底政府为林老先生举行了奉安典礼后,才将先生的梓棺由官邸大

礼堂移入墓中的。润之如有兴趣余可陪你去那里看看……”

毛泽东明白这是蒋介石有意绕开正题,即答道:“小弟不敢有劳委员长大驾陪同,改日,余定要拜谒林主席之墓。林老先生在担任国民政府主席期间,对日态度强硬,力主抗战,深受国人爱戴。林主席去世时,我们曾发来了‘领导抗战,功在国家,溢闻逝世,痛悼同深!’的电,以示对林主席的崇敬。”

上午,毛泽东与周恩来、王若飞在桂园同张治中商谈谈判的内容和程序问题。下午,双方开始正式会谈。蒋介石摆出一副大家的风度。对毛泽东和周恩来说:“政府方面尚未提出具体方案,是为了表明政府对谈判并无一点成见,愿意听取中共方面的一切意见,希望中共本着精诚坦白之精神,提出自己的意见。”

毛泽东十分诚恳地表示自己的意见:“我们到这儿来,一句话,是为了和平,中共希望通过这次谈判,使内战真正结束,实现永久和平。”

蒋介石不等毛泽东说完,就接上道:“中国没有内战。”

毛泽东毫不客气地批驳道:“要说中国没有内战,蒋主席恐怕是自欺欺人吧!”接着,毛泽东历数十年内战及抗战以来的大量事实,证明内战不但在中国存在,而且从未停止过。毛泽东说:“从‘九一八’事变以后,就产生了和平团结的需要。我们表示了,但是没有实现,到‘西安事变’以后,‘七七’抗战以前才实现了,抗战八年,我们一再表示愿意谈判解决各种摩擦。”毛泽东对蒋介石“中国无内战”的论调严词批驳后,蒋介石在他当天的日记中万分沮丧地写道:“脑筋深受刺

激”。显然,蒋介石对自己三邀毛泽东弄巧成拙的举动,已是叫苦不迭、后悔不已。

1946年1月10日,国共双方签订了停战协定,并召开政治协商会议,通过了包括否定独裁政治和内战政策的五项协议,但是,不久均被蒋介石撕毁。6月,蒋介石向解放区全面进攻,全国性的内战爆发,仅三年多时间,拥有800万军队的蒋介石便被毛泽东领导的人民军队打得七零八落,蒋介石也被赶到了孤岛台湾。毛泽东后来曾说过:“我做的一件事,是把蒋介石赶到那么几个小岛上去了”。

蒋介石被赶到台湾初期怎么也不甘心,他弄不明白为何在不到四年的时间中,就被毛泽东领导的比自己弱小很多的共军打得一败涂地。其实,蒋介石的眼光是很狭隘的,他只把军事力量视为其生命的支柱,殊不知,军事力量只是一种表象,而人民的力量与人心的力量才是决定战争胜负的最根本性因素。后来,蒋介石对大陆失败的原因进行分析,似乎明白了这一点,他认为失败的根本原因是军队“主义不明”、“心志不坚”,首因则在于国民党一些党员“变节卖节”,以至“民心涣散,士气沮丧,形成崩离析的局面”。此外国民党的组织纪律以及对民众和青年的宣传教育也都存在很大的问题。蒋介石痛下决心,决定彻底革除国民党的上述积弊,并作出“一年准备,二年进攻,三年扫荡,五年成功”的反攻计划。所以,蒋介石虽然败退了台湾,但他与毛泽东的“交往”并没有终止,他无时无刻不在想找毛泽东算账。

(据人民网)

基辛格以一个资深外交家和历史学者的视野,在新著《论中国》中对中国的历史、文化及近代盛衰作出独特的诠释——

基辛格的新著《论中国》,洋洋洒洒600多页,十八章加上前言、后记,既有对中国的历史追忆,更有对中国的现实叙述和未来展望。基辛格是外交战略家,全书的主体内容是讲述1949年之后中美两国领导人之间的相互交往,诸如新中国的一边倒外交政策、抗美援朝、中美建交、台海危机等重大外交事件。

基辛格以自身的经历评述这些重大事件的来龙去脉,在诸多此类论述的基础上再次熟料新炒。然而,在某种意义上《论中国》的新颖和精华之处并不在此,而在书的首尾两端。看书,尤其是看鸿篇巨幅的书,能细嚼慢咽、字斟句酌地品味当然最好,但如果不得不厚书薄看的话,更值得关注的地方往往是书的首尾。首是全书的开始,要有吸引人的立意;尾是全书的终结,要有精粹的结论。就思想的深刻性来说,《论中国》一书可谓虎头豹尾,其中基辛格关于中国特殊性的观点及论述更是精华之所在。基辛格笔下的中国特殊性,与美国的差异,其他国家也不能相比,人们难以轻易理解,其特殊性体现在历史文化战略等众多方面。

关于历史的特殊性,基辛格认为中国的历史传承是那样久远厚重,历史基因是那样根深蒂固,以致中国人经常从历史角度考虑问题

基辛格认为,中国的特殊性首先是历史极其悠久。中国是世界历史最为悠久的几个国家之一,这是

众所周知的常识。然而中国的历史之长,好像是一个没有时间起点的永恒的自然现象。黄帝是传说中的华夏始祖,而那时中国已经存在了。当时中国正处于一种秩序混乱之中,各个部落互相残杀,黄帝平定四方而称帝,但他只是重建而不是创建中国。中国似乎永远都存在着,只需不断统一和复兴,不需创建。自公元前200多年秦实现统一之后,尽管经历过不断的分分合合,但中国基本上形成了大一统的格局,并一直延续至今。中国的历史传承是那样久远厚重,中国的历史基因是那样根深蒂固,以致中国领导人经常从历史角度考虑问题。在基辛格看来,毛泽东居然会用一千多年前的历史事件所体现的战略思想来指点国家大事,这在哪个国家都是很少见的。中国人可以从数千年历史中获取启发,美国人只有两个多世纪历史可供借鉴,中美之间必然存在着微妙而深刻的差别。

基辛格认为中国的天下观颇为独特。古代中国将自己视为世界的中心,没有与另一个有相当成就的文明社会有过深度交往

对于中华文化,基辛格认为,中国悠久的历史凝练了特殊的文化。孔子被看作是中国儒家文化的鼻祖,但孔子宣称他没有创立新的礼教,而只是复归在动乱年代中丢失的旧礼。西方人将历史视为一个通往现代化的不断提高的进程,而中国的传统却大相径庭。中国强调

在衰败和复兴之间循环往复、周而复始。中国文化经受住了几千年自然灾害和内乱外患的考验,绵延不断而成为世界文明的奇迹。对内,中华文化成为中国文明和合法性的象征。中国历史上风云变幻中的各类政权,都部分或全部皈依中华文化,以维护自己的合法性。对外,中华文化形成了独特的天下观。古代中国将自己视为世界的中心,普天之下,莫非王土,率土之滨,莫非王臣。万国来朝学习中国文化,是顺从天意的自然法则。在中国强盛时期的几千年之中,从未主动与其他幅员一样辽阔、历史同样悠久的国家或文明打过交道。中国作为一个社会,没有与另一个有相当成就的文明社会有过深度交往。中国没有跨海殖民,甚至对海外疆土不屑一顾。郑和下西洋没有任何领土征服的雄心,没有得到实际的殖民地和资源,只是扩大中国的影响,展示中国的软实力。历史上强盛的中国也像现今的美国一样,在世界上起到举足轻重的作用。然而中国并不像美国那样试图把自己的价值观推广到全世界。中国不对外输出观念,但欢迎他人前来学习。

基辛格从围棋文化、孙子兵法、三国演义等探微中国人独特的战略思维模式

中国的历史和中华文化中蕴藏着丰富而特殊的大国战略。基辛格从围棋文化、孙子兵法、三国演义等探微中国人的战略思维模式,尤其

是中国注重相对优势、注重谋略、着眼长远的战略。基辛格用围棋与国际象棋比较中国与西方战略的不同。国际象棋是重心论和决胜论,在棋盘上展开厮杀以决出生死。围棋则是战略包围的艺术,在此消彼长中争取相对优势。《孙子兵法》一直是中国军事理论的中心思想。孙子区别于西方战略家的最重要一点,就是强调心理和政治因素大于军事因素。中国从秦朝的统一到清朝的覆灭,一直是亚洲体系的中心。历史上中国自认为是中央之国,东亚的体系是朝贡体系,而不是欧洲民族国家兴起之后的国际体系。中国一直以长远眼光看待历史的经验是,中国强盛时会镇抚四邻,衰微时则以拖待变,争取时间以凭借历史文化的沉淀而恢复自己的大国地位。过去中国的实力比较弱,因而不得不在与美苏两个超级大国的三角关系中斡旋。改革开放后邓小平深知中国国情,反复强调要冷静观察、沉着应付、韬光养

是解读当代中国的崛起需要观照历史的特殊性

基辛格认为,解读当代中国的崛起需要观照历史的特殊性。历史的经验是,中国强盛时会镇抚四邻,衰微时则以拖待变,争取时间以凭借历史文化的沉淀而恢复自己的大国地位。过去中国的实力比较弱,因而不得不在与美苏两个超级大国的三角关系中斡旋。改革开放后邓小平深知中国国情,反复强调要冷静观察、沉着应付、韬光养

基辛格的中国观

晦、发展自己。中国的改革不是追求乌托邦式的愿景,而是建设包含有儒家内涵的全面小康社会。当今中国日渐强盛,是世界第二大经济体,拥有最多的外汇储备。中国已有足够自信,可以按照实际力量而非长远潜力、最终战略角色来实施外交政策。然而,中国所主张的目标是防御性的,是按照自己的步骤来解决国内问题,不试图改变他国的信仰,不对海外推行本国的现行体制。

《论中国》的落脚点仍是为当今的中美关系建言献策

基辛格作为外交战略家,《论中国》的落脚点仍是为当今的中美关系建言献策。中国的大国崛起必定影响世界格局。对此有些议论认为,中国与美国避免不了与生俱来的冲突,21世纪将是中美之间一场马拉松式的世纪对决。基辛格用德国崛起、一战爆发的情形来类比世界对中国崛起的担忧。但基辛格认为,历史不会重演。中国面临如此庞大的国内任务,不太可能轻易、更别说主动投身于战略对抗或追求世界主导地位。基辛格表示,中美合作关系对世界稳定与和平至关重要,美国与中国之所以彼此需要,是因为两国都太大,不可能被他人主导;太特殊,不可能被转化;太相互依赖,承受不起彼此孤立。中美关系不必也不应成为零和博弈。中美关系应是共同进化,而不仅仅是伙伴关系。这意味着两国都应从本国需要出发,在可能的领域进行合作,并通过调整两国的关系来尽可能减少冲突。基辛格对中美未来复杂关系的远见,尽显老骥伏枥的担当精神。

(据《北京日报》)