

# 关爱老人,功夫更在重阳外

岁岁重阳,又至重阳。略知文史就会知道,古代的重阳节更注重形而上的节庆,插茱萸、赏菊花、共登高,但是到了现代,特别是20世纪80年代以来开始重视现实,尊老敬老逐渐成了节日的主题,并在不断得到强化。就在今年6月份,全国人大常委会初次审议老年人权益保障法修订草案,规定每年农历九月初九(重阳节)为老年节。生活经验也说明,重阳节已经成为越来越重要的“家庭节日”之一。

银发浪潮迅速袭来,整个社会正在经历“养老之痒”。单从数字上看,截至2010年底,中国60周岁以上老年人达到1.78亿,占

总人口的13.26%。据预测,到“十二五”期末,老年人口将达到2.21亿,到2025年突破3亿,2055年前后达到峰值4.87亿。

更为紧迫的是,目前中国80岁以上高龄老人超过2000万,失能、半失能老人约3300多万,家庭小型化加上人口流动性的增强,使“空巢”家庭大幅增加,目前已接近50%,养老已经成为背负在各方身上的巨大“鸭梨”。

如何避免老无所依,也是近年热门的公共话题。例如,该建立怎样的养老模式,国家、社会、家庭怎样合理分工,该如何为老年人随配偶或者赡养人迁徙提供条件,为家

庭成员照料老年人提供帮助,如何让一直在苦苦支撑的社会基本养老保险避免继续倾颓,如何弥补日渐增大的资金缺口问题,还有那些尚未纳入到养老保险体系中的农民、流动人口、失业人员等群体的养老问题……

剔除宏观政策的制定,具体操作上更是千头万绪。完备意义上的养老体系,不但要提供生活照料、紧急救援、医疗护理,还要尽可能提供精神慰藉、心理咨询等多种形式的服务。毕竟,关爱老人不只是让他们有吃有住实现“温饱”,还要在精神照料等方面实现“小康”。显然,这些都不是过

几个热闹的重阳节就能解决的。

此外,对个人而言,“百善孝为先”,现在需要做的就是让孝道融入生活中的点滴。每到这个节日,不少人总会升腾起一种感恩的情愫,暗暗告诫自己要孝敬父母,可在平时,做的就明显不够,特别是工作之后,整天忙于工作、工于应酬,却冷落了父母,连打个电话都成了勉强而为之事,所以,很多人直到难以挽回那一刻才发出“子欲养而亲不待”的感叹。总之,孝道贵在行中孝,贵在持之以恒。

## 头条评论

李光金

## 一语惊人

“说他本人很阔,奖金我可以留下,名誉归他”

——诺贝尔文学奖评委马悦然称,有山东文化官员给他送礼希望提名其拿诺奖。

出处:《重庆商报》

“哪个喊你上去的哦,一个女孩都没牵到,丢人”

——四川一副乡长上《非诚勿扰》相亲遭全部灭灯,其落泪泪称丢人。

出处:《华西都市报》

“你要我把苹果还给你是吗”

——台湾女子借网友iPhone4手机不还,寄4颗苹果抵债。

出处:人民网

“算下‘弯腰成本’就知道了,其实是没那么忙”

——西安街头一分钱无人理会,后被拾荒老太捡走。网友称不够弯腰成本。

出处:《华商报》

“背着很拉风,而且还能防贼”

——北京男子背着布满倒刺的“刺猬包”挤地铁,旁人不敢靠近。

出处:《北京晨报》

“这个儿媳受不了,8年前和他离了婚”

——郑州一富翁怀疑妻子不忠在家装6个探头,父母称苦劝无效,第一任儿媳为此离婚。

出处:《郑州晚报》

“女儿之所以这样,是因为男女厕所没分开”

——荆州一幼儿园男女同厕,有家长反映其女儿习惯于站着小便。

出处:《江汉商报》

“不穿外面的衣服,我怎么好意思出门”

——西安女子在商场试衣间丢失自己衣服,因半裸无奈购新衣。事后向商家索赔。

出处:《华商报》

“不穿外面的衣服,我怎么好意思出门”

——西安女子在商场试衣间丢失自己衣服,因半裸无奈购新衣。事后向商家索赔。

出处:《华商报》

“不穿外面的衣服,我怎么好意思出门”

——西安女子在商场试衣间丢失自己衣服,因半裸无奈购新衣。事后向商家索赔。

出处:《华商报》

## 市民论坛

王捷

### 误转账求助遭拒 不是一个人的无助

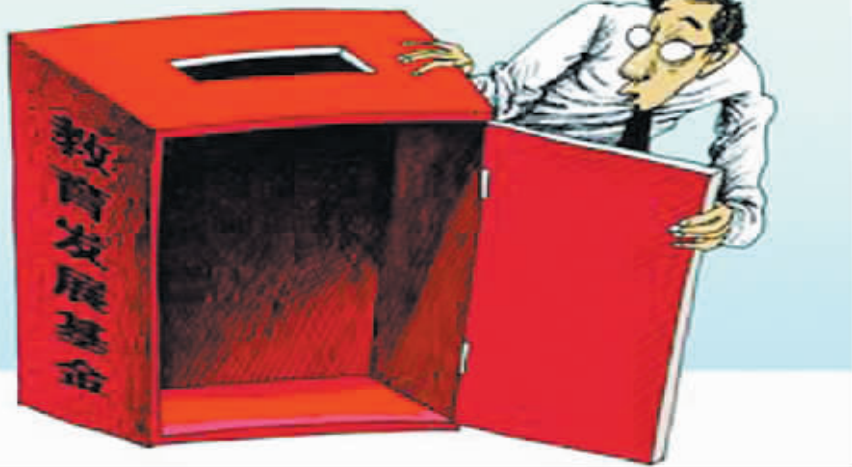
不小心转错账,难道只能认倒霉?日前,福州王女士一个粗心大意,把3万元钱转到了别人的账号,偏偏又联系不到对方,想通过银行或者警方与对方联系上,但均被拒绝。本是急用的看病钱,却误转他人手中,可把王女士一家急坏了。(《海峡都市报》10月21日报道)

误转账,联系不到对方,求助银行处理,银行把皮球推给警方,要求当事人报警,然后携公安部门开具的公函,才能冻结账户并告知客户的个人信息。而警方却说因为当事人自己转错账,无法立案,更无法出具公函。警方一脚把皮球踢得无影无踪,只剩下当事人陷入无助和孤立无援的窘境——如果联系不到对方,3万元钱就“交学费”了?

或许,银行工作人员囿于制度限制或缺失,不能擅自为当事人操作,对具体的银行工作人员要给予理解。但是,这样的现象却值得社会深思。

王女士转错钱找银行、警察都无用,表面上看是她一个人的孤立无援和无助,其实不然。我们每一个人都可能打错钱,换言之,今天是围观者,也许明天就是受害人。因此,千万别小看这件事。如果银行和警察不反思,银行没有制度性帮助,对警察有监督和约束性制度,踢皮球、打太极无罪,甚至还有理,则是社会的悲剧。

## 零捐助



“我们发出去1000多份邀请函,却没有一家企业或者个人肯回应我们。”记者从贵州省教育厅下属分支机构贵州省教育发展基金会了解到,自2011年6月30日成立以来,该基金会遭遇“零捐助”尴尬,发出千余封邀请函无一回应。该基金会秘书长周忆江表示,希望社会公众不要对公益慈善机构“一棒子打死”,多伸出援助之手,以爱心为贫困学子撑起一片蓝天。(10月21日《潇湘晨报》)

1000多份邀请函与零捐助,这样的反差确实很大,工作人员有一些失落情绪也很正常。只是,仅仅因为无人回应邀请函,就认定社会公众不愿意伸出援手,甚至缺乏爱心,显然失之草率。

其一,贵州省教育基金会以发邀请函的方式劝募,方式比较简单,手段过于粗放,不仅没能体现慈善事业固有的柔性特征,反倒延续了政府机关自上而下发号施令的强硬和冰冷。殊不知,既然从事的是慈善事业,就应该按照慈善事业的规律去感召、去渗透,春雨润物,大爱无声,不能动辄还搞行政命令那一套。

2011年由民间人士发起的“免费午餐计划”,就引起了社会的积极响应。其中,贵州一些孩

子吃不上午饭的报道,牵动了很多人的心,也吸引了相当多爱心人士、爱心企业的捐助。可见,民间并不缺乏爱心。

其二,诚如该基金会负责人所言,贵州853万全日制学生中,家庭经济困难学生高达400多万人。这样一个比例确实让人心痛,但是,仅仅是开列出贫困

生的比例,不过是一种宏观的、泛泛的印象而已,似乎并不足以打动社会公众出手援助。

当下之计,贵州省教育基金会不应该坐等企业上门捐款,更不应该抱怨社会公众缺乏爱心,而是应该反思工作中存在的不当之处。从具体的项目做起,从改变自身形象做起,让社会公

众看到其改善、发展贵州教育事业的诚意。即便是其正在开展的教育系统爱心捐助活动,也应该尊重民众的意愿,要想办法让人家自觉自愿地捐款,而不是依然坚持以往的指令性捐款模式。

## 画里有话

文/胡印斌

# “中国式接送”热议背后的冷思考

每到放学时间,小学门口便会上演“中国式接孩子”,家长们早早就在翘首以待,拥堵了交通。孩子不小了,为什么还要来接?面对记者的提问,徐女士表情有些夸张,她感觉这问得有些莫名其妙——“你看到有哪个小孩不用接的?”与之相对照,在国外多数地方的小学门前,几乎不可能看到这样的景象,日本的小学生都是走着上下学的。(《三峡都市报》10月21日报道)

继“中国式过马路”之后,“中国式接孩子”又成网络热门话题。送孩子上学,接孩子放学,不管风吹雨打,这已成为很多家庭的一个模式。可为什么家长都不放心孩子自己上下学呢?这是一个社会问题。结

合目前的环境来说,“中国式接送”没有什么问题。最起码,让我们的家长放开孩子的手目前还不现实。这不仅仅是观念的问题。

首先第一个不现实的问题就是要面对“中国式过马路”。在眼下的出行环境里,别说是小学生了,就是成年人也不见得就能保证安全。一家调查机构实施的“汽车大国交通死亡人数对比调查”显示:排在前三位的分别是中国、美国、日本、德国。其中,全国去年因交通事故死亡的中小學生共4205人,就是每三四天,全国就有1个班的孩子消失了!在这样的出行环境中,谁能保证孩子自己回家的道路会是顺畅的呢!

其次,现有的治安环境不能

能达到让孩子自己走着回家的层次。公安部的一项通报显示:2011年,全国共破获拐卖儿童案件5320起,共打掉3195个犯罪团伙,解救被拐儿童8660人。每个数字背后,都是一个家庭痛苦的磨难。在此类案件中难以杜绝的现实情景中,孩子自己上下学也许只会让这样的案件有增无减。

三是我国教育资源布局和不匹配的形式能适合孩子走着上下学吗。就算抛去了“中国式过马路”和拐骗儿童案件的因素,也不见得就能行得通。中国人众多,孩子众多,而有多少家庭是居住在学校一二里之外的地方呢!大多数的家庭居住在学校五六里或者七八里之外的地方,有的还要更

远,离学校10里以外的也还是不少的。尤其现在我们实行了教育资源集中以及学校合并之后,这样的现象更加明显了,学校规模越来越大,小型学校则渐渐消失。这就意味着,孩子上学路途越来越远。这样的路程让孩子走着上下学,也不现实吧,不说体力了,仅仅是时间也不见得允许。

综上所述,“中国式接送”并没有什么什么问题,国情不同就没有可比性,完全地照搬一些国家的做法不见得就能“服了水土”。抛开了国情,让家长松开孩子的手,只能是一个遥远的梦。

## 热点透视

郭元鹏